

خمینی اور اثنا عشریہ کے بارے میں علماء کرام کا متفقہ فیصلہ

خصوصی اشاعت

ماہنامہ
بینات
کراچی

ناشر

مکتبہ بینات علامہ بنوری ٹاؤن کراچی ۷۴۸۰۰

ماہنامہ

۱۹۸۸

تیسرا ایڈیشن

کراچی

۰۰

۲۰۰۰

فہرست

- ۲۔ بصائر و عبرت مولانا محمد شفیع الدھیانی
- ۳۔ نگاہ اولیں خلیل الرحمن بجاوری
- ۴۔ مقدمہ حضرت مولانا محمد منظور نعمانی
- ۲۷۔ استفادہ حضرت مولانا محمد منظور نعمانی
- ۹۷۔ ہندوستان کے اکابر علماء و اصحابِ فتویٰ اور مسازدینہ داس کے فتاویٰ و تصدیقات
- ۱۵۱۔ پاکستان کے مسازدینہ داس کے فتاویٰ و تصدیقات اور اصحابِ علم و فتویٰ کے فتاویٰ و تصدیقات
- ۱۹۶۔ ضمیمہ نمبر ۱: تنقیر شیعہ بر شہادت کا جواب حضرت حکیم الامت محمد قسری
- ۱۷۹۔ ضمیمہ نمبر ۲: تنقیر کافر کیوں؟ حضرت مولانا قاضی مظہر حسین چکوال
- ۲۴۳۔ ضمیمہ نمبر ۳: علماء پاکستان کی مزید تصدیقات

فہرست

خط و کتابت: رتھ ویل کاپتہ

ماہنامہ حقیقت پور سٹریٹ پوسٹ نمبر ۳۴۹۵ کراچی ۵
عامتہ المسلمون اسلام آباد، علامہ بڑی خان کراچی ۵
فرق نمبر ۳۱۳۵۷۰۰۰ ۱۹۵۵۲
پاشورہ محمد ادریس، قادیان، فیروزنگی، مین، ایمر کیشنل پریس
پاکستان چوک کراچی

مبیرون سالک، سیدو نیب، ہوائی ٹاک

سیدو نیب، عرب، اندازت، مسقط، بحرین، عراق
میزان، معرکہ بیت، بنگلہ دیش، انڈیا، ۲۰۰۰ روپے
دائیں بکٹ، سیدو نیب، برطانوی، انڈیا، ۲۰۰۰ روپے
برما، انڈیا، جنوبی افریقہ، ۲۰۰۰ روپے
۲۰۰۰ روپے

نگاہ اولیں

تحلیل الرحمن معاجد و دعوت

شروع ہی سے اسلام کے قلب و جگر اور اس کے اعصاب پر ایسے حملے ہوئے ہیں کہ دوسرا مذہب ان میں سے ایک کی بھی تاب نہیں لاسکتا، لیکن اسلام نے شکست نہیں کھائی بلکہ اپنے سب جڑیوں کو شکست دی اور اپنی اصلی شکل میں قائم رہا۔ اس لئے کہ ہر دور میں ایسے افراد پیدا ہوتے رہے جنہوں نے نہایت جرأت و ہمت کے ساتھ ان حملوں کا مقابلہ کیا۔ یہ شخص اتفاقی بات نہیں۔ اور خدا کی اس کائنات میں کوئی بات اتفاقی طور پر نہیں ہوتی۔ بلکہ اس انتظام خداوندی کا نتیجہ ہے کہ جن دور میں جس صلاحیت و قوت کے آدمی کی ضرورت تھی اور نہر کو جس ثریا کی حاجت تھی وہ امت کو عطا ہوا۔

اسلام کی تاریخ سے واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ جب داخلی فتنوں اور منافقانہ تحریکوں سے اسلام اور مسلمانوں کو سب سے زیادہ نقصان پہنچا ہے ان کا سرچشمہ اومان میں سب سے زیادہ طویل العمر اور رفت جان فتنہ شیعیت ہے، جسے ہمارا شامت اہمال کے طور پر اس زمانہ میں ہی زندگی ملی ہے لیکن شاید یہ نئی زندگی مستقبل میں اس کے لئے "افاقہ الموت" تئیں ہو البتہ اس بات کا انحصار سنت اللہ کے مطابق، اس بات پر ہے کہ کتنی جلد ہم ساری قوم اس فتنہ کی سنگینی کو صحیح طور پر سمجھتی ہے، اور اس کے شر سے اپنی حفاظت کے لئے کتنے عزم و ارادہ، کتنی غیرت و حمیت اور کتنی ہمتی و بیداری کا ثبوت دیتی ہے۔ ۹

امت مسلمہ کو اس پرانے اور سکار و دشمن کی حقیقت سے صحیح طور پر باخبر کرنے اور غیرت اور جرأت مندی کے ساتھ اس فتنہ کی فحش کن مقابلہ پائے آمادہ کرنے کے لئے کی جانے والی کوششوں کے سلسلہ کی ایک کڑی الفرقان کا یہ خاص منبر ہے جو اس وقت آپ کے ہاتھ میں ہے۔

اس کے ایک ایک لفظ کو غور سے پڑھئے، اور پھر فیصلہ کیجئے کہ آپ پر جس سلسلہ میں کیا ذمہ داری عائد ہوتی ہے ۹۹۹

اے اللہ اپنے بندوں کی اس کوشش کو قبول فرما اور اس میں معصائے نبوی کی تاثیر ڈال دے!

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله وسلام علی عباده الذین اصطفى

حضرت خاتم النبیین سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین کا نام اسلام ہے۔ جو شخص اسلام کے تمام سترائے و مسلمات کو ماننا ہو وہ مسلمان کہلاتا ہے۔ جو شخص ضروریات اسلام میں سے کسی ایک کا منکر ہو وہ جیسے دین کا منکر اور کھنسرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مذہب ہے۔ اس لئے دائرۃ اسلام سے خارج ہے۔ عام قلم ہمیں یہ ہے کہ شیعہ مذہب بھی اسلام کے اندر ملائی ہوئی ایک ذریعہ ہے۔ یہ غلط فہمی اس لئے ہوئی کہ شیعہ مذہب پر تنقید کی سیاہ چاندنی دی، اور نہ شیعہ مذہب نہ صوفیہ کہے شمار ضروریات دین اور سترائے اسلامی کا منکر ہے۔ بلکہ اس کا منکر بھی، جو دین کی اولین اساس ہے، مسلمانوں سے الگ ہے، اور قرآن کریم، جو دین کا سرچشمہ ہے، ایسا کی تحریف کا بھی قائل ہے، وہ جس کی گروہ کا کلمہ اور قرآن تک مسلمانوں سے الگ ہو، ان کو مسلمان کہنا خود اسلام کی نشانی ہے۔

شیعہ مذہب، اسلام کے بالمقابل کفر و ارتداد، ایمان و نفاق اور فتنہ و فساد کی وجہ بنی تحریک ہے جو اسلام کو نشانے کے لئے کھڑی کی گئی۔ اور ہمارا ماننا کہ اس کے ذریعہ لہجہ کی امت کا رابطہ کھنسرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قرآن کریم سے اور آسمانیوں اور ان کے اہل بیت سے قطع ہے، انکار دیا جائے، تاکہ بعد کی امت کو اسلام کی کسی بات پر اور قرآن کریم کے کسی حرف پر اعتماد نہ رہے۔ اور نظریہ امت چھین کر یا کسی ناکر مسلمانوں کا قبیلہ ایمان تبدیل ہو جائے۔

شیعیت، اپنی اسلام دشمنی اور فتنہ بروری کے باوجود ہمیشہ تقیہ کے سیاہ و دھنیز پڑیوں میں مستور رہا، جب اس نے نمود و نمونہ کی ذرا کو کوشش کی، اس کے کفریہ عزائم کمرس و ناکس کے سامنے کھن گئے اور وہ فوراً دوبارہ تقیہ کی نقاب سیاہ اور دھنیز پر بھر دی گئی۔ یہی حادثہ شیعیت کو ہمارے دور میں شیعہ امام خمینی کے ذریعہ پیش آیا، امام خمینی نے مرکز شیعیت۔ ایران۔ میں اقتدار حاصل کیا تو تقریر و لامرت فقہیہ کے تحت شیعیت نے پر پر سے نکالنے شروع کیئے، ہمارے خود حضرت مولانا محمد شفیع عثمانی مدظلہ العالی نے ایرانی انقلاب، امام خمینی اور شیعیت کا ذکر خمینی و شیعہ تحریک کے اصل نقطہ و حال اجاگر کر دیئے۔ اور جب اس موضوع پر میان کی دوسری کتاب ہے جو القرآن کلمہ کے خاص نمبر کی شکل میں آئی ہے۔ اس ناکارہ کا احساس یہ ہے کہ یہ چند پچیس صدی کے داخلی میں وہ خاص تجدیدی کا نام ہے جس کی ترقی، حق تعالیٰ شانہ نے حضرت موصوف کو لازمی فرمائی ہے، اے امت یہ قیامت کے خاص نمبر کی حیثیت سے من و عن شاہد کہ سب سے پہلے گویا اس کا پاکستانی ایڈیشن ہے، جو حضرات اس کو شریعہ کرنا چاہیں، ہم انہیں ترمیم اصل لگات پر ہٹا کر دیں گے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين
اللهم اننا نعتز بقادريتنا المتابعة لادنا البتة الى ان يات الموت لا وارزقنا من الجنة كتاباً

شیعہ اثنا عشریہ اور اسی دوز کے اُن کے امام روح اللہ خمینی سے متعلق ہندو پاکستان کے حضرات علماء شریعت کا فتویٰ اور فیصلہ عامۃ المسلمین کی واقعیت کے لئے پیش کیا جا رہا ہے یہ عاجز مناسب سمجھتا ہے کہ اس بارے میں سب سے پہلے اپنی سرگزشت عرض کر دی جائے۔ دارالعلوم دیوبند کی رسمی طالب علمی سے فارغ ہونے کے بعد یہ عاجز تدریس میں مشغول ہو گیا تھا اگرچہ اس زمانہ میں آریہ سماجیوں، قادیانیوں اور دوسرے فرقہ فساد سے مناظرے و مباحثے بھی کرتا تھا جس کا اس وقت کے خاص حالات میں باز اور گرم تھا اور ان فرقوں کی کتابیں بھی دیکھتا رہا لیکن شیعوں سے کبھی مناظرہ کی نوبت نہیں آئی۔ اس وجہ سے اس دور میں شیعہ مذہب کی کوئی کتاب دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا، حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب فاروقی کھنوی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ اس عاجز کا عقیدہ تہذیب تعلق تھا اور جانتا تھا کہ وہ رائے اعلم و زکی عالم ربانی ہیں، اور شیعہ مذہب کا ان کا مطالعہ نہایت وسیع اور عمیق ہے اور اس

مطالعے کی بنیاد پر وہ شیعہ اثنا عشریہ کی تکفیر کے قائل ہیں، یہ عاجز بھی ان کے علم و تقویٰ کے اعتبار پر یہی رائے رکھتا تھا۔ اور حسب ضرورت اس سے اتفاق کا اظہار کرتا تھا۔

اس کے بعد ایک وقت آیا کہ میرا خیال یہ ہو گیا کہ میں نے خود شیعہ مذہب کی کتابوں کا مطالعہ نہیں کیا ہے، اس لئے مجھے اس بارے میں احتیاط اور کم سے کم کف سان کا رویہ اختیار کرنا چاہیے چنانچہ طویل مدت تک میرا یہی حال رہا۔ اس عرصہ میں مجھے شیعہ مذہب کے مطالعہ کی کوئی ضرورت بھی پیش نہیں آئی۔

ایرانی انقلاب کے کچھ عرصہ کے بعد سب سے پہلے امریکہ کے ایک دردمند مسلمان کا خط اس عاجز کے پاس آیا جس میں انھوں نے لکھا تھا کہ یہاں امریکہ میں ایک بہت بڑا دینی حادثہ یہ پیش آیا ہے، کہ یہاں کی سیاہ فام نسل اللہ تعالیٰ کی توفیق سے بہت تیز رفتاری کے ساتھ اسلام قبول کر رہی تھی، اور اب سفید فام نسل میں بھی کام شروع ہو گیا تھا اور اس نسل کے نوجوان بھی ابھی رفتار سے اسلام کی طرف آنے لگے تھے۔ یہاں تک کہ ہم جیسوں کو خیال ہوئے لگتا تھا کہ شاید شیعیت تہذیب و تمدن امریکی قوم کو ہی اسلام کی نشاۃ ثانیہ کے لئے منتخب کرے حالات برسوں سے اسی رفتار سے چل رہے تھے کہ اچانک ایران میں انقلاب برپا ہوا اور کچھ مدت کے بعد وہاں سے دعوتی اور تبلیغی لٹریچر آنا شروع ہوا جو یہاں کی بہترین زبان میں تھا اور وہ بہت ہوشیاری کے ساتھ خصوصیت سے سیاہ فام نو مسلموں کو پہنچایا گیا وہ بچاے سیدھے سادے نو مسلم تھے اسلام کے بارے میں ان کا علم بالکل اجمال تھا، وہ اس لٹریچر سے متاثر ہوئے۔ پھر ایران سے دو ادنیٰ اور سب سے آگے جو یہاں کی زبان میں بہترین تقریر کرتے تھے، انھوں نے بھی اپنی کوششوں کا خاص نشانہ ان نو مسلموں ہی کو بنایا، ان کی تقریروں سے متاثر ہو کر ان سیاہ فام نو مسلموں کی بڑی تعداد نے شیعہ مذہب کو اصلی اسلام سمجھ کر قبول کر لیا اور رفتہ رفتہ ان پر ایسا رنگ چڑھا کہ انھوں نے نہ صرف ہم لوگوں سے بے تعلقی اختیار کر لی بلکہ ان میں سے بہت سے شیعہ مذہب کے پرچوش ہو گئے اور ہم جیسے ملینوں کے جانی دشمن بن گئے۔ کچھ عرصے کے بعد اسی طرح کی اطلاعات نیوزی لینڈ اور آفریقہ کے بعض ملکوں سے بھی آئیں۔ خود برصغیر ہند و پاکستان اور بنگلہ دیش میں ایک ایسی نیم دینی و نیم سیاسی جماعت کے زعماء اور کارکن برکی طرز سے جن کو اس جماعت سے تعلق رکھنے والے دین کا دل کا واحد علمبردار جماعت سمجھتے ہیں اپنے نشر و اشاعت کے وسیع ذرائع سے ایرانی انقلاب کے خالص

اسلامی انقلاب اور اس کے قائد روح القدسؑ کی ملت اسلامیہ کے مثالی رہنما اور امام المسدود ہونے کے بارے میں ایسا پروپیگنڈہ کیا گیا کہ پورے برصغیر کی فضا اس پروپیگنڈے سے گونجنے لگی اور خاص کر کالجوں، اسکولوں میں تعلیم پانے والے جذباتی نوجوانوں کی بہت بڑی تعداد نے پوری طرح اس کو قبول کر لیا بلکہ حتیٰ یہ ہے کہ وہ اس میدان میں اس جماعت کے ان اکابر و زعماء سے بھی بہت آگے نکل گئے اور عیسائی صاحب کے گویا نقیب اور ان کے لشکر کے گویا سپاہی بن گئے اس صورتحال کے سامنے آجانے کے بعد اس عاجز نے ضروری سمجھا کہ شیعہ مذہب کی بنیادی اور مستند کتابوں اور خود بخود شیعہ صاحب کی تصانیف کا مطالعہ کیا جائے، چنانچہ قریباً ایک سال تک صرف یہ مطالعہ کیا گیا، اس مطالعہ سے یہ چند حقیقتیں پورے یقین کے ساتھ آنکھوں کے سامنے آ گئیں۔

ایک یہ کہ شیعہ مذہب مسلمانوں کے بہت سے دوسرے فرقوں کے مذاہب کی طرح اسلام کی شانہ نہیں ہے بلکہ وہ سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین حق اسلام کے بالکل متوازی اور متضاد ایک دین ہے۔

دوسرے یہ کہ جس طرح مسلمانوں کے بہت سے گمراہ فرقے خوارج، مرجئیہ، مجسمہ، وغیرہ غلط فہمی سے پیدا ہوئے شیعہ مذہب اس طرح پیدا نہیں ہوا بلکہ بعد از نبی صبا یہودی اور اس کے خاص رفقاء نے اپنے سوچے سمجھے منصوبہ کے مطابق اسلام کی تخریب و تحریف اور مسلمانوں میں انتراق و تفریق اور خانہ جنگی برپا کرنے کے لئے اس کو دھنسا دیا تھا۔ عیسائی صاحب کی تصانیف کے مطالعہ سے یہ بات بھی واضح طور پر سامنے آگئی کہ وہ سخت متعصب مغالی شیعہ ہیں، انھوں نے خلفائے ثلاثہ (سیدنا صدیق اکبر، فاروق اعظم، و ذوالنورین) اور ان کے تمام رفقاء سابقین اولین کو (باستثناء حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ) کا فز و متافک کیا ہے، نیز یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں اور اس کے بعد بھی کافر و منافق ہی رہے انھوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ ہمارے بارہ اماموں کا وہ مقام و مرتبہ ہے جہاں تک کسی مقرب فرشتے اور کسی نبی و رسول کی رسائی نہیں۔

خاص کر ان کی کتاب "الحکومت الاسلامیہ" کے مطالعہ سے معلوم ہوا کہ وہ اپنے کو بارہویہ امام معصوم (امام غائب) کا تمام مقام قرار دینے کی بنیاد پر امت کے انتظامی مسئلہ میں ان تمام اختیارات کا مالک کہتے ہیں جو امت کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے حاصل تھے، اور اپنی اس حیثیت اور اس منصب کی بنیاد پر وہ عالم اسلامی اور خاص کر حسین شریفین پر حکومت کا صرف اپنے کو حقدار سمجھتے ہیں اس لئے جب بھی وہ موقع مناسب سمجھیں گے حسین شریفین پر قبضہ کی کوشش کریں گے۔

راقم السطور نے اپنے اس مطالعے کا حاصل مرتبہ کے اب سے تین سال پہلے اپنی کتاب "ایرانی انقلاب، امام خمینی اور شیعیت" کی شکل میں شائع کر دیا تھا۔

اس کتاب میں میں نے شیعہ مذہب کو باطل ثابت کرنے کی کوئی کوشش نہیں کی تھی، مذہب کی بنیادی اور مستند کتابوں کے مطالعہ سے اور اسی طرح عیسائی صاحب کی کتابوں سے جو کچھ سامنے آیا تھا صرف اسکو پورے حوالوں کے ساتھ جوں کا توں پیش کر دیا تھا، فرقہ شناسی اور عیسائی صاحب کے بارے میں اپنی طرف سے کوئی شرعی حکم بھی نہیں لگایا تھا۔ اس کتاب کا مقصد صرف یہ تھا کہ جو بڑے بڑے مسلمان شیعہ مذہب سے واقف نہیں ہیں، اور خاص کر جن حضرات علمائے کرام نے شیعہ مذہب کی کتابوں اور عیسائی صاحب کی تصانیف کا مطالعہ نہیں کیا ہے وہ حقیقت حال سے واقف ہو جائیں۔

اس کتاب کی اشاعت کے بعد بہت سے مخلصین کی طرف سے سنجیدگی کے ساتھ یہ سوال کیا گیا کہ جب شیعہ فرقے کا حال وہ ہے جو اس کتاب سے معلوم ہوا تو حضرات علماء کرام کی طرف سے انکی تکفیر کا اس طرح فیصلہ کیوں نہیں کیا گیا جس طرح قادیانیوں کے بارے میں کیا گیا۔

واقعہ یہ ہے کہ یہ سوال ناواقفیت پر مبنی تھا، حقیقت یہ ہے کہ ہمارے علماء متقدمین و متاخرین میں سے جن حضرات کو بھی عیسائی عقائد سے واقفیت تھی، انھوں نے تکفیر ہی کی۔ بلکہ خاص کر فقہ حنفی کی بساطات اور کتب قادیانی کے مطالعہ سے تو معلوم ہوتا ہے کہ ان کے زیادہ تر متنفذین و مؤلفین نے ان کو صرف اس بنیاد پر خارج از اسلام قرار دیا کہ وہ صحابہ کرام و ائمہ شیعین (حضرت صدیق اکبر، فاروق اعظم، رضی اللہ عنہما) سے نبض و عداوت رکھتے اور ان کی شان میں گستاخی اور بد زبانی کرتے ہیں۔ یہ وہ بات ہے جو شیعوں کے عام رویہ سے اور اس کی عمومی شہرت کی وجہ سے ان مسلمانوں کو بھی معلوم ہے جنھوں نے شیعہ مذہب کی کتابوں کا مطالعہ نہیں کیا، اسی لئے راقم السطور کا قریب بے یقین گمان ہے کہ ہمارے ان فقہاء کرام کی

کی تکفیر کی ہے۔

شیعیت کے بانی ہیں ائمہ اصلاح و تجدید کا موقف

اس سلسلے میں یہ بات خاص طور سے قابل لحاظ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے جن بندوں سے دین کی حفاظت، تجدید و احیا اور تحریفات و تاویلات فاسدہ کا پردہ چاک کرنے کا کام خاص طور سے لیا ہے، ان سب نے شیعیت کو امتیازی درجہ کی ضلالت سمجھا اور اس سے امت کی حفاظت کے لئے پوری جدوجہد فرمائی، نیز اسے اسلام کے خلاف بدترین سازش اور شیعوں کو خارج از اسلام قرار دیا۔ تجدید و احیا دین کی تاریخ کا یہ ایک اہم باب ہے، اگر مصنفات میں گنجائش ہوتی تو یہ عاجز ہر دور کے ائمہ اصلاح و تجدید کا اس سلسلہ کی کوششوں کا تفصیل سے ذکر کرتا، تاہم بالادریک کلد لائیکر کلد کے اصول کے تحت اس سلسلے کی چند اہم اور معروف شخصیتوں کا مختصر ذکر کیا جاتا ہے۔

امام مالکؒ دوسری و تیسری صدی ہجری میں دین اور شریعت اسلامی کے باقی و ناقد المصل رہنے کے لئے شدید ضرورت حدیث و سنت کے سرمایہ کی حفاظت اور فقہ کی تدوین اور استنباط و اجتہاد تھی، اللہ تعالیٰ نے اس ضرورت کی تکمیل کے لئے جس مبارک تجدیدی سلسلہ کا انتخاب فرمایا ان میں امام دارالہجرت امام مالک دم شمسؒ کا نہایت ممتاز مقام ہے، انھوں نے طیفہ وقت باریون رشید کے ایک سوال کے جواب میں صراحتاً ردافض کو خارج از اسلام قرار دیا تھا، اس پورے واقعہ کا ذکر مفتی حبیب الرحمن خیر آبادی صاحب (مفتی دارالعلوم دیوبند) کے فتویٰ میں الاعتصام للشاطبی کے حوالہ سے آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔ علاوہ ازیں حافظ ابن کثیرؒ اور علامہ بغوی صاحب معالم اور علامہ عزان وغیرہ نے بھی اپنی تفسیروں میں سورہ فتح کی آیت لیفیفا جحد الاکھدار، کے تحت امام مالک رحمہ اللہ کے اس فتوے کا ذکر فرمایا ہے۔

شیخ عبد القادر حبیلانیؒ پانچویں اور چھٹی صدی ہجری کے عظیم داعی الہ اللہ اور سلسلہ اصلاح و تجدید کے گل سرسبد حضرت شیخ عبدالقادر حبیلانیؒ کی شخصیت ممتاز تبارق نہیں، انھوں نے اپنی سورت تصنیف "غنیۃ العلامین" میں فرقہ سالک کے زیر عنوان ردافض کا ذکر کرتے ہوئے ان کے جتنی زیادتی عقائد کا ذکر کیا ہے

ان سے معلوم ہو جاتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی یہ فرقہ اسلام سے خارج تھا، استفنا میں شیخ کی عبارت کا جو اقتباس نقل کیا گیا ہے اسے ملاحظہ فرمایا جائے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے اپنی تصنیفات اور فتاویٰ میں جاہل شیعیت کا رد فرمایا ہے، لیکن اس موضوع پر ان کی مستقل تصنیف "منہاج السنۃ" ہے، جو انھوں نے اپنے ایک معاصر شیعی عالم ابن المطہر الحلیؒ کی کتاب "منہاج الکرامۃ فی معرفۃ الامامۃ" کے جواب میں بھی لکھی، جس میں زیادہ تر حضرت علیؑ اور اپنے ائمہ کی عصمت و امامت کے اثبات، خلافت ثلاثہ کی خلافت کی تردید و صحابہ کرام کے مطاعن پر زور قلم صرت کیا گیا تھا، شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے منہاج السنۃ سمجھ کر جو بڑے سائنز کے چار جلدوں پر مشکل بت واقعہ یہ ہے کہ اس باب میں امت کی طرف سے فرغ کفایہ ادا کر دیا، قیامت تک یہ کتاب انشاء اللہ اس مسئلے میں امت کی رہنمائی کرتی رہے گی۔

منہاج السنۃ میں مطاعن صحابہ کے جواب بخلاف ثلاثہ کی خلافت کے دلائل اور شیعی عقیدہ امامت کی تردید کے علاوہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے جاہل اس اہم تاریخی حقیقت کو بھی پوری صراحت اور وضاحت سے لکھا ہے کہ تاریخ کے ہر دور میں شیعوں نے اسلام کے دشمنوں، یہود و نصاریٰ اور کفار و منافقین کا ساتھ دیا ہے۔ اس سلسلے میں انھوں نے ایک مقام پر کافی تفصیل کے ساتھ گزشتہ تاریخ میں شیعوں کے اسلام دشمنوں کی حمایت کے اس مسلسل رویہ کو بیان کرنے کے بعد لکھا ہے کہ "جب تاتاری مشرق کی طرف سے آئے اور انھوں نے مسلمانوں کا قتل عام کیا اور خراسان عراق و شام اور جزیرہ میں ان کے خون کے دریا بہائے تو شیعوں نے مسلمانوں کے خلاف ان حملہ آور تاتاریوں کا ساتھ دیا، اسی طرح شام میں جب عیسائیوں نے مسلمانوں سے جنگ کی، تب بھی ردافض ان کی کمک پر تھے، یہ سب لکھنے کے بعد امت کو ان کے مستقبل کے عزائم سے ان (دشمنی) افغانا میں باخبر کیا ہے کہ،

و اگر یہودیوں کی عراق میں یا کہیں اور حکومت قائم ہو جائے تو یہ

ردافض ان کے سب سے بڑے مددگار رہوں گے۔

منہاج السنۃ چونکہ ایک ردافض مصنف کی کتاب کے جواب میں لکھی گئی ہے اور اس کا

مقصود و موضوع اس رافضی کے دلائل کی تردید اور اعتراضات کا جواب ہے اس لئے اگر اس میں کسی طالب کو رد افض کے بارے میں فقہی حکم اور فتویٰ نظر نہ آئے تو تعجب کی بات نہیں لیکن زبان و بیان کو سمجھنے والے منہاج السنہ کے ہر صفحہ سے اندازہ کر سکتے ہیں کہ رد افض کے بارے میں شیخ الاسلام کی رائے کیا ہے۔

علاوہ ازیں استفقار میں شیخ الاسلام کی ایک دوسری اہم کتاب "الصارم المسلول علی شاتم الرسول" کے حوالے سے چند عبارتیں نقل کی گئی ہیں، جن میں انھوں نے مقتد و علماء مستقدمین کا فتویٰ رد افض کی تکفیر کے بارے میں نقل فرمایا ہے، پھر اپنی اسی کتاب کے بالکل آخر میں "فصل فی تفصیل القول فیہم" کے زیر عنوان ایک مستقل فصل قائم کر کے رد افض کے مختلف فرقوں کے متعلق فیصلہ کن انداز میں الگ الگ احکام ذکر کئے ہیں، اسکے مطالبے سے صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ ان کے نزدیک جس شخص یا گروہ کا یہ عقیدہ ہو کہ قرآن کی آیات میں کچھ کمی ہوئی ہے یا کچھ آیتوں کو چھپایا گیا ہے، یا جس کا یہ عقیدہ ہو کہ سوائے چند اشخاص کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد تمام صحابہ مرتد ہو گئے تھے یا یہ کہ۔۔۔ فاسق ہو گئے تھے تو اس شخص کے کفر میں کوئی شک نہیں بلکہ جو اس کے کفر میں شک کرے ان کی رائے میں اس کا کفر بھی لازم ہے۔

الصارم المسلول ص ۵۹۱ ۵۹۲

حضرت مجدد الف ثانی ہمارے برصغیر میں جدید و اصلاح کا خاص مسئلہ امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ سے شروع ہوتا ہے، ان کے دفاتر مکتوبات میں بہت بڑی تعداد میں وہ مکاتیب ہیں جن کا یہاں موضوع ہے، ان مکاتیب کے علاوہ ایک مستقل رسالہ "ردود افض" تحریر فرمایا جو دراصل علماء ماوراء النہر کے اس فتویٰ کی تائید میں تھا جو انھوں نے رد افض کی تکفیر کے سلسلہ میں تحریر فرمایا تھا۔ اس میں حضرات صحابہ کرام، خصوصاً شیخین کے فضائل کے بارے میں احادیث نبوی اور امت کے ائمہ کبار کے ارشادات درج کرنے کے بعد تحریر فرمایا "و شک نیست کہ شیخین از کابر صحابہ اند بلکہ اور اس میں شک نہیں کہ شیخین صحابہ میں سب افضل انشاں، اپنی تکفیر بلکہ تقصیر انشاں افضل ہیں پس ان کی تکفیر بلکہ تقصیر بھی موجب کفر و مذمت و ضلالت باشد کما لا یخفى علیہ" موجب کفر و مذمت و ضلالت کی جیسا کہ ظاہر ہے۔ آگے امام ربانی نے اس کے ثبوت و تائید میں فقہ حنفی کی چند کتابوں کی عبارتیں بھی نقل فرمائی ہیں یہ بھی ملحوظ رہے کہ حضرت مجدد صاحب کا زمانہ وہ ہے جبکہ حکومت میں شیعوں کا بغیر مولیٰ نہیں

تھا، جہانگیر کی بیوی نور جہاں ایران کی غالی شیعہ تھی، اس کا باپ دیوان کل مینی وزیر اعظم تھا اور اس کا بھائی وکیل مطلق یہ سب غالی شیعہ تھے، ترک جہانگیر نے اس خود جہانگیر نے بھائی کے در و دست پادشاہی میں حال اور دست ایسا سلسلہ امت پھر دیوان کل پسر وکیل مطلق، دفتر، ہمارا و مصاحب (دحوالذکرہ امام ربانی)

بلاشبہ یہ اللہ تعالیٰ کی عداد اور عزت تھی کہ ایسے نازک وقت میں ہر طرح کے خطرات کے لئے اپنے آپ کو تیار کر کے حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ نے شیعیت کے خلاف یہ جہاد کیا۔ سلسلہ مولیٰ انہی آپ کے بعد حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا زمانہ آتا ہے، اس وقت حکومت اگرچہ عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد میں تھی جو مذہبیا سنی تھے لیکن شیعوں کو یہ اقتدار حاصل تھا کہ اپنی خاص تر کبھوں سے جو کچھ چاہتے تھے پر مجھتے اور جس کو چاہتے تھے سخت سے آمار دیتے یا قتل کر دیتے (اس کی تفصیل مذکورہ امام ربانی میں حضرت مولانا مناظر حسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے مقالہ میں دیکھی جاسکتی ہے)۔

ان حالات میں بھی حضرت شاہ صاحب نے شیعیت کے خلاف جہاد کرنا اپنا خاص قریضہ سمجھا، از انہ اخفا اور قرۃ العینین جیسی ضخیم کتابیں اسی موضوع پر لکھیں اور اس نکتہ کو اس موضوع سے متعلق اپنی ہر کتاب میں دوہرایا اور وصیت نامہ میں بھی درج فرمایا کہ شیعہ اپنے عقیدہ امامت کی وجہ سے ختم نبوت کے منکر ہیں اور اس بنیاد پر ان کو خارج از اسلام نزدیک قرار دیا حضرت شاہ صاحب کی کتابوں کی یہ تصریحات ناظرین کرام استفقار میں اور حضرت مولانا عبد الرشید انصاری (مقیم کراچی) دامت قیومہم کے جواب میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے بعد ان کے فرزند اکبر حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے بھی رفض و شیع کے فتنہ کو امت کے لئے سب سے بڑا فتنہ اور سب سے بڑی گمراہی سمجھا، اس سلسلہ میں تحفہ اثنا عشریہ جیسی کتاب تصنیف فرمائی، جو اس راہ میں انتشار اشد سبب بنیادین حق کی رہنمائی کرتی رہے گی۔۔۔ ملحوظ رہے کہ وہ قرآن پاک کے خاص اصطلاح کے مطابق حلال بالذاتی ہی احسن، یعنی حق منظرہ کی کتاب ہے، فتویٰ نہیں ہے، لیکن اس میں اثنا عشریہ کی بنیادی کتابوں کے حوالے سے متعدد مقامات پر ان کے عقیدہ تحریف قرآن کا بھی ذکر کیا گیا ہے، اور اس میں کسی کے لئے شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ یہ عقیدہ موجب کفر ہے۔ اور ان کے فتاویٰ کے مجموعہ "فتاویٰ عزیزی" میں شیعہ اثنا عشریہ کی حرکت تکفیر

کا فتویٰ موجود ہے جبکہ مولانا عبد الرشید نعمانی دامت فیہم نے اپنے جواب میں نقل فرمایا ہے۔
حضرت شاہ عبد العزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بعد ان کے بلا واسطہ اور بالواسطہ
تلامذہ نے بھی امت کو فیض کی گراں سے بچانے کے لئے اپنے اپنے ظروف و حالات اور امکانات
کے مطابق جدوجہد فرمائی۔

جہاں تک اس عاجز کا واسطہ ہے اس ولی اللہی سلسلہ کے ہمارے قریبی اکابر میں مولانا
خلیل احمد سہارنپوری بہا جردنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس فقہ کی طرف سب سے زیادہ توجہ فرمائی
اور کتب شیعہ کا خاصا اہتمام سے مطالعہ فرمایا، جیسا کہ ان کی تصانیف ہدایات الرشید وغیرہ
سے اندازہ کیا جاسکتا ہے، انھوں نے بھی شیخ اشاعریہ کو خارج از اسلام کا فہم حکم مرتد قرار
دیا ہے اور اسی کو محققین کا مذہب بتایا ہے۔ ناظرین کرام حضرت مولانا نور احمد مدظلہ کا یہ فتویٰ
فتاویٰ خلیلیہ کے حوالے سے اس مجموعہ فتاویٰ میں دارالافتاء مظاہر علوم سہارنپور کے
جواب میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

حضرات علماء اہلحدیث کا رد یہ بھی اس مسئلہ میں یہی رہا۔ اذریعی ہے۔ ہفتہ وار
الاعتصام لاہور کے محترم مدیر مولانا حافظ صلاح الدین یوسف صاحب نے اپنے فتویٰ کے
ساتھ جو ناظرین اس مجموعہ میں ملاحظہ فرمائیں گے (اب سے اسی برس پہلے کا اسی زمانے
کے جماعت اہل حدیث کے ایک محترم صاحب فتویٰ عالم دین مولانا عبد الاحد صاحب نپوری
رحمۃ اللہ علیہ کا تحریر فرمایا ہوا مطبوعہ فتویٰ (جو آٹھ صفحات پر ہے) اس عاجز کے پاس روانہ
فرمایا ہے، اس میں صراحت کے ساتھ دلائل طور پر شیعوں کی تکفیر کی گئی ہے، یہ فتویٰ سنہ ۱۳۹۱
میں لکھا گیا تھا، اس پر تقریبات میں حضرات علماء کرام کی تصدیقات ہیں۔

یہ عاجز رشید مذہب کا واقفیت کے بارے میں حضرت مولانا محمد عبد الشکور صاحب قادری
مکتبہ فی رحۃ اللہ علیہ کے امتیاز و تخصص کا ادب و ذکر کر چکا ہے اور اب سے ساڑھے سال
پہلے لکھے ہوئے ان کے فتویٰ کا بھی ذکر کر چکا ہے جو اس دور کے اکابر علماء و اصحاب فتویٰ
کی تصدیقات کے ساتھ شائع ہوا تھا جس میں شیخ اشاعریہ کی تکفیر کی گئی تھی (اس
فتوے کا ذکر استفتاء میں بھی کیا گیا ہے) اور۔۔۔ عصر حاضر کے مختلف مکاتب فکر
کے حضرات علماء کرام اور مفتیان عظام کا فتویٰ اور فیصلہ اس مجموعہ کی شکل میں آپ کے سامنے ہے۔

یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا اس کا حاصل یہی ہے کہ متقدمین و متاخرین علماء بشریت میں
سے جن حضرات کو شیعوں کے موجب کفر عقائد کا علم ہوا انھوں نے ان کو فایحہ از اسلام
قرار دیا، جن حضرات کو تردید ہوا شیعوں کے عقائد کی پوری واقفیت نہ ہونے کی وجہ سے ہوا۔
مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے متبعین کے بارے میں بھی ایسا ہی ہوا کہ جن علماء کرام
نے انکی کتابیں دیکھیں اور یقین کے ساتھ یہ بات سامنے آگئی کہ یہ شخص نبی و رسول ہونے کا مدعی
ہے اور اس عقیدہ محمّد نبوت کا منکر ہے جو قطعیات و ضروریات دین میں سے ہے اور اسکی
طرح و دوسری موجب کفر باتیں علم میں آئیں جن میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں تھی تو انھوں نے
تکفیر فرمادی، بھی احمد جن حضرات نے وہ کتابیں نہیں دیکھیں اور ان کے عقیدے صحیح طور پر
ان کے سامنے نہیں آئے بہت ممکن ہے کہ وہ تکفیر میں متردد رہے۔ مالک عربیہ کے عقائد
علماء و اصحاب فتویٰ جو مرزا غلام احمد کی اردو زبان میں لکھی ہوئی کتاب میں ہماری طرح نہیں پڑھ
سکتے تھے وہ مرزا غلام احمد اور اس پر ایمان لانے والے قادیانیوں کی تکفیر سے اتفاق پر ایک
زمانہ تک آمادہ نہیں ہوتے تھے، اب صرف بیستیس سال پہلے کا واقعہ ہے کہ ۱۳۵۲ھ میں کربھی
میں عالمی مؤتمر علماء اسلام کا اجلاس تھا دوسرے مالک خاص کرب عرب مالک کے اکابر و
مشاہیر علماء بھی شریک ہوئے تھے، یہ عاجز راقم سطور بھی مدعو تھا اور شریک ہوا تھا، عالم اسلام
کی عظیم شخصیت ساحتہ المفتی امین احمدی علیہ الرحمۃ اجلاس کے صدر تھے اس وقت پاکستان
میں قادیانیوں کو خارج از اسلام اور غیر مسلم اقلیت قرار دینے کی مہم مجلس احرار ہما چلاری
تھی، اس کے علماء کا ایک وفد آیا اور اس نے صدر اجلاس ساحتہ المفتی امین احمدی صاحب
یہ خواہش ظاہر کی کہ علماء کی اس عالمی مؤتمر میں قادیانیوں کو خارج از اسلام اور غیر مسلم اقلیت
قرار دینے کی تجویز پاس کر دی جائے۔ لیکن مفتی صاحب اس کے لئے اس وقت کسی طرح تیار
نہ ہوئے۔۔۔ راقم سطور کے نزدیک اس کی وجہ یہ تھی کہ ان حضرات کی گفتگو سے ان کو
وہ یقین و اطمینان حاصل نہیں ہو سکا جو ان کے نزدیک تکفیر کے لئے ضروری تھا۔

مفتی امین احمدی صاحب علیہ الرحمۃ کے علاوہ بھی اس عاجز نے متعدد ایسے عرب علماء
کو دیکھا ہے جن کا یہ کہنا دیر تھا۔ اور ظاہر ہے کہ اس کی وجہ یہی تھی کہ مرزا غلام احمد قادیانی
اور قادیانیوں کے بارے میں ان کو وہ واقفیت نہیں تھی جو ہم لوگوں کو تھی، اگر ان حضرات
کو وہ واقفیت ہوتی تو وہ بھی انکی تکفیر کو دینی فریضہ سمجھتے یا دیر حال صرف عرب علماء ہی کا

نہیں تھا بلکہ یہ ہمارے ذاتی طور پر برصغیر کے بھی بعض ایسے حضرات سے واقف ہے جو اب اسے قریباً صرف دس بارہ سال پہلے تک قادیانیوں کی تکفیر سے اتفاق نہیں فرماتے تھے اور اس کے خلاف علامہ اظہار رائے کرتے تھے، اسکی کوئی توجیہ اس کے سوا نہیں کی جاسکتی کہ ان کو قادیانیوں کے قطعی موجب کفر عقیدوں کا علم نہیں ہو سکا، یا یہ کہ وہ اسلام اور کفر کی حقیقت اور اس کے حدود سے صحیح طور پر واقف نہیں تھے۔

یہاں یہ عاجز ضروری سمجھتا ہے کہ ایمان اور کفر کی حقیقت اور ان کے حدود کی وضاحت اپنے ناظرین کے لئے مختصر اور عام فہم انداز میں کر دی جائے۔

ایمان و اسلام اور کفر کی حقیقت اور انکی حدود

ایمان کی حقیقت یہ ہے کہ اللہ کے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دل سے اللہ کا رسول مانا جائے جو کچھ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بتلائے اس سب کی تصدیق اور اس کو قبول کیا جائے اور اس پر ایسا یقین کیا جائے جس میں شک و شبہ کی گنجائش نہ ہو ان کی کسی ایک ایسی بات کا انکار نہ کرنا اور یقین نہ کرنا موجب کفر ہوگا۔ اہل بیت جن مسلمانوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ نہیں پایا اور ان کو آپ کی تعلیم بالواسطہ ہوئی (جیسا کہ ہمارا حال ہے) ان کے لئے یہ حقیقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صرف انہیں تعلیمات اور احکام کی ہوگی جو ایسے قطعی اور یقینی طریقے سے ثابت ہیں، جن میں کسی شک و شبہ یا تاویل کی گنجائش نہیں۔ مثلاً یہ بات کہ حضور نے شرک و بت پرستی کے خلاف توحید کی تعلیم دی، قیامت و آخرت جنت و دوزخ کی خبر دی، ایک مستقل مخلوق کی حیثیت سے فرشتوں کے وجود کی اطلاع دی قرآن پاک کو ہمیشہ محفوظ رہنے والی اللہ کی کتاب اور انے کو اللہ کا آخری نبی بتلایا، جبکہ بعد اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی نبی نہیں آئے گا اور مثلاً پانچ وقت کی نماز، رمضان کے روزوں اور زکوٰۃ دین کے فرض ہونے کی تعلیم دی اور اس طرح کی اور بہت سی دینی حقیقتیں اور دینی احکام ہیں جن کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہونے کے بارے میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں، تو کسی کے مومن و مسلم ہونے کے لئے ضروری ہے کہ ایسی تمام باتوں کی اپنے علم کے مطابق (اجمالی یا تفصیلی) تصدیق کی جائے، ان کو دل سے مانا جائے قبول کیا جائے۔ ایسی کسی ایک بات کا انکار بھی موجب کفر ہوگا، مثلاً کوئی بدعت

کہے کہ میں توحید و رسالت، نماز، روزہ وغیرہ سب باتوں کو تو مانتا ہوں، لیکن قیامت اور جنت و دوزخ کی بات میری سمجھ میں نہیں آتی، یا کہے کہ فرشتوں کی بات میری سمجھ میں نہیں آتی اس لئے میں اس کو نہیں مانتا۔ یا مثلاً کہے کہ میں یہ تو مانتا ہوں کہ قرآن پرہم جو کچھ ہے وہ سب برحق ہے لیکن میں یہ نہیں مانتا کہ وہ خدا کا کلام ہے بلکہ میرے نزدیک وہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام ہے (جیسا کہ اب قریباً پچاس سال پہلے ہمارے ہی ملک کے بعض محدثین نے کہا اور کچھ بھی تھا) یا مثلاً کہے کہ میں یہ نہیں مانتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت و رسالت کا سلسلہ ختم ہو گیا اور آپ کے بعد کبھی کوئی نبی نہیں آئے گا (جو قادیانیوں کا موقف ہے) تو ظاہر ہے کہ اس کا یہ عقیدہ اسلام سے اس کے رشتے کو کاٹ دینگا اور اس کو کافر اور دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا جائے گا اگرچہ وہ یہ بات کسی غلط تاویل کی بنیاد پر کہتا ہو اور دوسری تمام ایمانیات کا اقرار کرتا ہو، نماز پڑھتا ہو، روزے رکھتا ہو، حج کرتا ہو، زکوٰۃ ادا کرتا ہو اس کے باوجود اس کو کافر ہی کہا جائے گا، اس حقیقت کے سمجھنے کے لئے قادیانیوں کی مثال ہمارے سامنے ہے۔

راقم سطرنج نے استغفار میں شیعہ اثنا عشریہ کے جن تین خاص عقیدوں کا ثبوت انکی بنیادی اور مستند کتابوں کے حوالے سے پیش کر کے حضرات علماء کرام و اصحاب فتویٰ سے سوال کیا ہے، ان تینوں عقیدوں کی نوعیت یہی ہے کہ ان سے ان دینی حقیقتوں کی تکذیب اور ان کا انکار ہوتا ہے، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی قطعیت کے ساتھ ثابت ہیں جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں، علماء کی اصطلاح میں ان کو قطعیات اور ضروریات دین کہا جاتا ہے۔

ان میں سب سے پہلا مسئلہ شیخین (سیدنا ابو بکر صدیق و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما) کے ایمان کا ہے، جو شخص دین کا کچھ بھی علم رکھتا ہے وہ جانتا ہے کہ ان کا مومن و صادق ہونا صرف تاریخی مسئلہ نہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف مواقع پر مختلف عنوانوں سے اتنی حدیثوں میں جن کا شمار مشکل ہے ان کے مناقب و فضائل بیان فرمائے ان کے جنتی ہونے کی خبر دی، خاص کر صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بہت سے انتہائی نازک اور خطرناک سفر میں راز دار اور وفادار رفیق کی حیثیت سے اپنے ساتھ لیا، اور اپنے مرض و فاق

میں اپنی جگہ امام نماز مقرر فرمایا، اور امت کو اپنے بعد ان کی اقتدار اور پردی کی ہدایت فرمائی۔ ان احادیث سے جو متواتر بقدر مشترک ہیں اور ان واقعات سے جو تو اتر کے ساتھ معلوم ہیں ایسے یقین کے ساتھ جو ہمیں ذرہ برابر شک و شبہ کی گنجائش نہیں معلوم ہو جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کے مومن صادق، مقبول بارگاہ الہی اور جنتی ہونے کے بارے میں بتلادیا گیا تھا اور آپ نے اپنے ارشادات اور اپنے عمل سے امت کو بھی اس سے مطلع فرمایا۔ ان احادیث متواترہ کے علاوہ شیخین کے مومن صادق، مقبول بارگاہ خداوندی اور خلیفہ برحق ہونے پر بھی قرآن پاک کی متعدد آیات نے جہر تصدیق ثبت فرمائی ہے، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی بے نظیر فارسی تصنیف ازالتہ استغفار میں ان آیات پر مفصل کلام فرمایا ہے جس سے یہ حقیقت روشن ہو کر سامنے آ جاتی ہے، پھر ان کے بعد حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب فاروقی کھنوی نے ان آیتوں کی تفسیر میں اردو میں مستقل رسائل لکھے ہیں، جن کا مطالعہ کر کے ہر شخص جو عقل سلیم اور نور ایمان سے محروم نہیں کیا گیا ہے اس کی تجربہ پر پہنچے گا کہ اللہ تعالیٰ نے ان آیتوں میں خالص دھرم، ازانہ از میں حضرت شیخین کے مومن صادق اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک خلیفہ برحق ہونے کی شہادت محفوظ کر دی ہے۔ لہذا جو شخص یا فرقہ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کو، منافق، کافر اور منافقہ کہتا ہے (جیسا کہ عینی صاحب نے کشف الاسرار میں پوری صراحت اور مصالک کے ساتھ لکھا ہے اور اشاعہ عشریہ کا عام عقیدہ ہے) وہ ایک ایسی دینی حقیقت کا کجکذب کرتا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قطعیت کے ساتھ ثابت ہے۔

حضرات شیخین کے علاوہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا حال

لے شیعہ کے اس عقیدے کے بارے میں عینی صاحب اور مستور دوسرے مستند شیعہ مصنفین کی عبارات اور ان کے درمیان کی روایات ناظرین کرام استغفار میں ملاحظہ فرمائیں گے یہاں پاکستان کے ایک معروف شیعہ مجتہد علامہ محمد عین کی کتاب تبلیغات ضد افشہ کی ایک مختصر عبارت بھی ملاحظہ فرمائی جائے گی۔

”اصل بات یہ ہے کہ ہمارے اور ہمارے بڑا زمانہ اسلام میں جو کچھ ظاہر ہے وہ صرف اصحاب کرام کے بارے میں ہے۔ اہل سنت ان کو بہادر دینی تمام اصحاب امت سے افضل جانتے ہیں۔ اور ہر ایمان کو دولت ایمان و ایمان اور اخلاص سے ہمہ دامن جانتے ہیں۔“ تبلیغات صدقات جلد ۱ (طبع پاکستان)

بھی یہی ہے کہ ان کا مومنہ صادق ہونا دینی تعلیمات میں ہے، قرآن مجید سورہ نور میں ان کی عفت و پاکدامنی کے ساتھ ان کے مومنہ ہونے کی شہادت بھی محفوظ کر دی گئی ہے نیز اسی سورت میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد الطیبات للطیبین والطیبون للطیبات ان کے مومنہ صادقہ طیبہ ہونے کی اللہ تعالیٰ کی طرف سے شہادت ہے پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے ساتھ جو خاص انخاص تعلق تھا یہاں تک کہ مرض وفات کے آخری ایام میں دیگر تمام ازواج مطہرات سے اجازت حاصل کر کے آپ نے انھیں کے حجرہ میں انھیں کے ساتھ رہنا طے فرمایا، اور آخری لمحہ حیات تک ان کے ساتھ جس تعلق کا اپنے عمل سے اظہار فرمایا، وہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ آپ ان کو مومنہ صادقہ طیبہ جانتے تھے۔

ان سب حقائق پر نظر رکھتے ہوئے اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا مومنہ صادق ہونا بھی دینی تعلیمات میں سے ہے۔ لیکن ناظرین کرام استغفار میں ملاحظہ فرمائیں گے کہ اشاعہ عشریہ کا ترجمان اعظم ملا مجلسی ان کو منافقوں میں کافرہ منافقہ، ملعونہ کہتا ہے اور جہاں تک معلوم ہے اس فرقے کے عوام و خواص خواہیں حضرت صدیقہ کے مومنہ ہونے سے انکار کرتے ہیں، پاکستان کے شیعہ مجتہد علامہ محمد عین نے اہلسنت کے ایک عالم مولانا کریم الدین مرحوم مؤلف ”آفتاب ہدایت“ کو جواب دیتے ہوئے لکھا ہے:

”باقی رہا مؤلف کا یہ کہنا کہ عائشہ مومنوں کی ماں ہیں، ہم نے ان کے ماں ہونے کا انکار کیا ہے، مگر اس سے ان کا مومنہ ہونا تو ثابت نہیں ہوتا، ماں ہونا اللہ ہے اور مومنہ ہونا اور“ (تبلیغات صدقات مشرق)

استغفار میں دوسرا مسئلہ شیعوں کے عقیدہ تحریف قرآن کا ہے

اس کے بارے میں ناظرین کرام سے صرف یہ عرض کرنا ہے کہ اس کو بغور ملاحظہ فرمایا جائے۔ اس بحث کے آخر میں ایک عنوان ہے:

کسی اشاعہ عشری شیعہ کیلئے تحریف سے انکار اور اہلسنت کی طرح قرآن پر ایمان از روئے عقل بھی ممکن نہیں

اس عنوان کے تحت جو کچھ لکھا گیا ہے وہ کوئی ایسی منطقی بحث نہیں ہے جسے سمجھنے کے لئے کسی خاص درجہ کی عقل و فہم کی ضرورت ہو، وہ دروازہ دروازہ کی طرح آسانی سے سمجھ میں آنے والی بدیہی حقیقت ہے۔

ادبیت اس سلسلے میں ایک بات کی طرف خاص طور سے ناظرین کو توجہ دلانا ہے۔ ہمتیار میں خمینی صاحب کی کتاب "کشف الاسرار" کے حوالے سے ذکر کیا گیا ہے کہ خلفا ثلاثہ اور ان کے رفقاء (جن کو خمینی صاحب دشمن اسلام منافقوں کی ایک پارٹی بتلاتے ہیں) قرآن میں سے اگر انہی اغراض فاسدہ کے لئے کچھ آیتوں کا نکال دینا ضروری نہ سمجھتے تو وہ قرآن سے ان آیتوں کو نکال دیتے، وہ آیتیں ہمیشہ کے لئے قرآن سے غائب ہو جاتیں اور وہ تورات و انجیل ہی کی طرح محرف ہو جاتا۔

اس سے ظاہر ہے کہ غیبی صاحب خلفائے ثلاثہ اور ان کے ساتھیوں کو قرآن میں تحریف کر دینے پر اور اس میں سے آیتوں کی آیتیں غائب کر دینے پر قادر یقین رکھتے ہیں۔
 — اور وہ اور اثنا عشری فرقہ کا ہر فرد اس کا بھی قائل ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پورے چوبیس سال تک یہی منافق وہ کہہ کر دار و گ حکومت و اقتدار پر غاصبانہ طور پر قابض اور سیاہ و سفید کے مالک رہے، انھوں نے ہی موجودہ قرآن کو مرتب کرایا۔
 — تو اللہ تعالیٰ نے جس بندہ کو کچھ بھی عقل دی ہو وہ سوچے کہ کیا اس کا کچھ بھی لاسان ہے کہ جس فرقہ کا یہ عقیدہ ہو وہ موجودہ قرآن کو ہر قسم کی تحریف سے محفوظ کتاب اللہ یقین

۱۔ تمیز صاحب کی اصل فارسی عبارت یہ ہے :-

در صورتیکہ امام را در قرآن نیست که اگر دقت و آشنائیکہ جز برای دنیا و ریاست یا اسلام و قرآن سرکار
نماشتند و قرآن را وسیلہٴ اجرائے نیات فاسدہ خود کردہ بودند آن آیات را از قرآن برداشتند و
کتاب آسمانی را تحریف کنند و برای حبشہٴ قرآن را از نظر جانبداران مینداختند و تا روز قیامت این شخص چنان
مسلمانان را در قرآن آنبامانند و چاہیے را کہ مسلمانان بجناب ہمہ رو نصاریٰ میکنند۔ برائے خود اینها ثابت شود
(مکتشف الاسرار ص ۱۱۱)

حضرات علماء کرام و اصحاب فتویٰ کے سامنے پیش کر کے جواب اور فتویٰ چاہا ہے جن میں ذرہ برابر شک و شبہ کی اور تاویل کی گنجائش نہیں، اس لئے استفتا کا جواب لکھنے والے حضرات علماء کرام و مفتیان عظام نے متفقہ طور پر یہی فتویٰ دیا ہے کہ یہ عقیدے قطعاً موجب کفر ہیں اور ان عقیدوں کا حامل فرقہ اثنا عشریہ دائرۃ اسلام سے خارج ہے۔

بچہ غلط فہمیاں اور ان کا ازالہ ؟ اثنا عشری شیعوں کی تکفیر اور عصر حاضر میں اس کے اہلار و اسلامان کے سلسلہ میں جو اشکالات یا غلط فہمیاں بعض حضرات کو ہوتے ہیں، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع پر مختصراً ہی ان کے سلسلہ میں بھی کچھ عرض کر دیا جائے۔

روافض کی تکفیر کے سلسلے میں بعض لوگوں کی طرف سے یہ بات کہی جاتی ہے کہ بہر حال وہ اہل قبلہ میں سے ہیں اور حضرت امام ابو حنیفہؒ اور دوسرے ائمہ کا یہ ارشاد مشہور و معروف ہے کہ اہل قبلہ کی تکفیر نہ کی جائے (قادیانیوں کی تکفیر سے اختلاف کرنے والے بعض حضرات بھی یہ بات کہا اور دکھا کرتے تھے)۔

کاش یہ حضرات اس پر غور کرے کہ جی ائمہ کرام یا جن مصنفین نے یہ بات فرمائی یا لکھی ہے کہ اہل قبلہ کی تکفیر نہ کی جائے، ان کی مراد اہل قبلہ کے لفظ سے کیا ہے ؟ ظاہر ہے کہ لفظی اور لغوی معنی کے لحاظ سے تو ہر وہ شخص اہل قبلہ ہے جو کہ مکہ میں واقع کعبہ کو بیت اللہ اور قبلہ مانتا ہو، تو اہل اس لفظ کا یہی مطلب ہو تو ابو جہل و ابولہب وغیرہ سارے مشرکین عرب اہل قبلہ تھے عربوں کی تاریخ اور ان کے حالات سے واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ سارے مشرکین عرب کعبہ کو بیت اللہ اور قبلہ مانتے تھے اس کا طواغ کرتے تھے، اپنے طریقے پر حج اور عمرہ بھی کرتے تھے تو اگر اہل قبلہ کا مطلب ہی ہو تو پھر ان مشرکین عرب کو بھی کافر ماننے کی گنجائش نہ ہوگی۔

در اصل اہل قبلہ ایک خاص دینی اور علمی اصطلاح ہے، عقائد اور فقہ کی کتابوں میں تکفیر کی بحث میں یہ لفظ (اہل قبلہ) عام طور سے استعمال ہوا ہے اور انھیں کتابوں میں دعوات بھی کی گئی ہے کہ اس سے وہ لوگ مراد ہیں جو اسلام کو بہ طور دین قبول کر چکے ہوں تو حید و رسالت قیامت وغیرہ ایمانیات پر یقین رکھتے ہوں، اور کسی ایسی دینی حقیقت کے منکر

نہ ہوں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسے قطعی اور یقینی طریقے پر ثابت ہو جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہ ہو۔ پس اگر کوئی شخص کسی ایسی ایک بات کا بھی منکر ہے تو وہ اہل قبلہ میں سے نہیں ہے اور اس کی تکفیر ہی کی جائے گی۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی "شرح فقہ اکبر" میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کی اس ہدایت کا ذکر کیا گیا ہے۔۔۔ ساتھ ہی اسی مقام پر اہل قبلہ کی تشریح کے طور پر لکھا گیا ہے۔

اعلم ان المراد باهل القبلة (مترجمہ) اور انھیں یہ بات جان لینی چاہیے الذین اتفقوا على ما هو من ضروریات الدین (شرح فقہ اکبر ص ۱۱۱) ضروریات دین سے متفق ہوں۔

یہی بات فقہ اور عقائد کی دوسری کتابوں میں بھی صراحت کے ساتھ لکھی گئی ہے۔ پس جو لوگ قادیانیوں اور روافض کے بارے میں اس طرح کی بات کرتے ہیں کہ وہ اہل قبلہ ہیں وہ اس دینی و علمی اصطلاح کی مراد اور حقیقت سے ناواقف ہیں۔۔۔ روافض کے بابے میں آپ کو معلوم ہو چکا کہ وہ ایسی دینی حقیقتوں کے منکر ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی تطبیق کے ساتھ ثابت ہیں، جس میں ذرہ برابر شک و شبہ کی گنجائش نہیں اور تطبیقات اور ضروریات دین ان میں سے ہیں۔

دو۔ اہل قبلہ کے لفظ سے غلط فہمی تو ایسی تھی جس کی کچھ بنیاد تھی اگرچہ کسی ہی غلط فہمی ہمارے زمانے کے تو بہت سے بڑے بچے مسلمانوں کا بھی یہ خیال ہے کہ جو شخص اپنے کو مسلمان کہتا ہے (خواہ اس کا عقیدہ کچھ بھی ہو) پس وہ مسلمان ہے، ان لوگوں کے نزدیک اسلام بھی ہندو دھرم کی طرح کا ایک مذہب ہے جس میں کسی خاص عقیدے کی ضرورت اور اہمیت نہیں، ہندو دنیا سے واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ ویدوں کو مقدس الہامی کتاب مانتے والے بھی ہندو ہیں اور اس کا انکار کرنے والے اور ان کو خرافات کا مجموعہ بتانے والے جینی بھی ہندو ہیں، سورتی پوجا کرنے والے سناٹن دھرم بھی ہندو ہیں اور اس کا کھنڈن کرنے والے اور اس کو ہاپا بتانے والے آریہ سماج بھی ہندو ہیں، ایشوار خدا کو مانتے والے بھی ہندو ہیں اس لئے قطعی منکر بھی ہندو ہیں۔۔۔ ایک زمانے میں ہمارے ملک کے عظیم لیڈر پنڈت جواہر لال نہرو نے خود اپنا ذکر کرتے ہوئے لکھا تھا کہ

ہندو مذہب بھی ایسی ہی اس سے کسی طرح بھیجا نہیں جھوٹ سکتا، میں خدا کو نہ مانوں جب بھی ہندو ہوں اور کسی مذہب کو نہ مانوں جب بھی ہندو ہوں۔

یہ لوگ جو یہ اس شخص کو جو اپنے کو مسلمان کہے مسلمان مانتے اور مانتے پر اصرار کرتے تھے، قادیانیوں کی تکفیر کے بارے میں بھی علماء کرام پر ملایا نہ تنگ نظری کا الزام لگاتے اور پھبتیاں کتے تھے، اہل حق اور فرقہ آئنا عشریہ کی تکفیر کے بارے میں بھی ان کا یہی رویہ ہونا قدرتی بات ہے، ایسے حضرات سے درود مندی کے ساتھ صرف یہ عرض کرنا ہے کہ وہ اسلام کی حقیقت کو جاننے کی کوشش کریں۔ اسلام مخصوص عقائد ایمانیات اور زندگی کا ایک متعین ضابطہ حیات ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ آیا اور قرآن مجید میں محفوظ ہے، جو شخص اس کو قبول کرے وہ مومن و مسلم ہے اور جو اس کو نہ مانے اگرچہ خود کو مؤمن صلی اللہ علیہ وسلم کا قریب ترین عزیز ہو (وہ کافر ہے۔

قادیانیوں کی تکفیر کی مخالفت کرنے والوں کا جو ایک حربہ تھا، رد انفس کی تکفیر سے اختلاف کرنے والے بھی اسی حربہ کو استعمال کرتے ہیں وہ حربہ یہ ہے کہ مافی کی تکفیر کے بعض غلط فتوے کا حوالہ دیکر علماء کرام کے تکفیر کے فتوے کو عوام کی نظروں میں ناقابل اعتبار ثابت کرنے کی کوشش کی جائے۔

لیکن یہ غور فرمایا جائے کہ یہ بات بمقولیت سے کتنی دور ہے؟ سب جانتے ہیں کہ پولیس دالے چوروں، ڈاکوؤں اور دوسری طرح کے مجرموں کا جو چالان کرتے ہیں، ان میں بعض چالان دانستہ یا نادانستہ غلط بھی ہوتے ہیں تو کیا اس سے یہ نتیجہ نکالنا اور اصول بنالینا صحیح ہوگا کہ کسی جگہ کی پولیس چور اور ڈاکوؤں وغیرہ مجرموں کے جو چالان کرے تو ہمیشہ ان چالانوں کو غلط ہی مانا جائے اور سب چوروں اور ڈاکوؤں وغیرہ مجرموں کو بری قرار دیا جائے؟

اللہ تعالیٰ ایسی باتیں کرنے والے لوگوں کو عقل سلیم عطا فرمائے، اور اسلام و کفر کی حقیقت

سلف بہت عرصہ گذرنا نہایت ہر ایک بات ان کی خوردنوشت سوانح حیات کے ادوار میں پیش ہیں، اس وقت صرف یادداشت سے لکھ، اپنی کتاب سامنے نہیں ہے، ان کے الفاظ کچھ بھی ہیں لیکن اطمینان ہے کہ مطلب یہی تھا۔

سمجھنے کی توفیق دے۔

اسی طرح ایک بات یہ بھی کہی جاتی ہے کہ شیعہ سن اختلاف تو بہت عرصہ سے چلا آ رہا ہے۔ پھر بھی علماء اہلسنت نے شیعیت کے خلاف اس قدر سخت موقف اختیار نہیں کیا، لہذا خاص کر آج کل کے حالات میں جبکہ وقت کی ضرورت اتحاد ہے نہ کہ اختلاف اس بحث کو چھیڑنا اور اس موقف کا اظہار و اعلان مناسب اور وقت کے تقاضوں کے ہم آہنگ نہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ یہ اشکال بھی شیعیت کے بارے میں ہمارے علماء متقدمین کے رویہ اور مسئلہ کی موجودہ نوعیت و دونوں سے ناواقفیت ہی پر مبنی ہے۔

جہاں تک علماء متقدمین کے رویہ کا تعلق ہے، تو اس کے بارے میں تو اس منعمون کے ابتدائی حصہ میں کافی تفصیل کے ساتھ عرض کیا جا چکا ہے کہ ہر دور میں ہمارے علماء و فقہانے تمام شیعہ عقائد سے تفصیل طور پر واقف نہ ہو سکے کے باوجود صرف شیخین رضی اللہ عنہما کی خلافت اور ان کی صحابیت کے انکار اور ان کی شان میں گستاخانہ رویہ کی بنا پر بجا طور پر خارج از اسلام قرار دیا۔

یہاں اپنی بات اور عرض کر دی جائے کہ آئنا عشری فرقہ کا ایک مستقل مذہب و فرقہ کی شکل میں وجود تیسری صدی ہجری کے اواخر یا چوتھی صدی ہجری کے شروع میں ہوا تھا اور شروع ہی سے ان کی تمام سرگرمیاں، حیرت انگیز جد تک خفیہ اور زمیں دوز رہی ہیں۔ تاریخ شاہد ہے کہ جیسے جیسے اسلام اور اہلسنت کے خلاف ان کے جذبات ظاہر ہوتے گئے، اور ان کا نقصان کھلتا گیا ان کے متعلق علماء اسلام خاص کر ان علماء کے رویہ میں جن سے اللہ تعالیٰ امت کی رہبری و رہنمائی کا خصوصی کام لے رہا تھا اور جو حالات سے زیادہ باخبر رہتے تھے، نمایاں طور پر سختی آتی گئی۔

مثلاً شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا زمانہ ساتویں اور آٹھویں صدی کا تھا، ان کی کتابوں کے مطالعہ سے شیعیت کے بارے میں ان کا جو سخت موقف سامنے آتا ہے، اس عاجز کے نزدیک اس کی وجہ یہی ہے کہ وہ جس دور میں تھے اس دور میں اس فرقہ کی اسلام دشمنی کھل کر سامنے آچکی تھی، شام و فلسطین پر صلیبی حملوں کے موقع پر شیعوں نے صلیبیوں کا جسطرح ساتھ دیا تھا اور اس کے بعد صلیبیوں نے شام پر قبضہ کے بعد جسطرح ان شیعوں کو ایسا معتمد و مقرب بنایا تھا، اور پھر آٹھویں صدی میں تاتاریوں کے شام پر حملہ کے وقت بھی جسطرح

شیعوں نے کھل کر ان کا ساتھ دیا تھا۔ اس کی وجہ سے اس فرقہ کے ایک ایک فرد کے سینے میں اسلام اور مسلمانوں سے جو عداوت پھیلی ہوئی تھی وہ کھل کر سامنے آگئی تھی۔

اس مجموعی صورتحال اور واقعاتی پس منظر کو سامنے رکھنے کے بعد یا سانی سمجھ میں آ سکتا ہے کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کے موقف میں اتنی شدت کیوں تھی؟

مسطور بالا میں واقع مسطور اس موضوع پر علامہ ابن تیمیہؒ کی مایہ ناز تصنیف متناہجہ انتہ اور اس کے درجہ و مقام کا اندازہ کر چکا ہے۔ یہاں اس کی ایک عبارت کا ترجمہ مزید نقل کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے صفحہ ۲۶۷ میں جہاں شیخ الاسلام نے جتنی رافضی کی یہ بات نقل فرمائی ہے کہ:

”یہاں کا سلسلہ اور اس کے متبعین مسلمان اور اہل ایمان تھے، البتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد چونکہ انھوں نے ابو بکر کو خلیفہ مانے اور انھیں زکوٰۃ ادا کرنے سے انکار کر دیا تھا، صرف اس لئے انھیں مرتد قرار دیکر ابو بکرؓ نے ان کے خلاف لشکر کشی کی، اور ان کے بارہ سو سے زیادہ آدمی قتل کر دیئے اور ان کے ساتھ کفار کا سامعہ لیا۔“

اس مقام پر علامہ ابن تیمیہؒ کی غیرت ایمانی کو جوش آیا ہے اور انھوں نے اس بے مثال جالانہ افترا پر دوازی کی تردید کرتے ہوئے لکھا ہے:

افتراء پر دوازیوں اور مرتدین اولین کے پیروکار عصر حاضر کے ان مرتدین سے اللہ کی پناہ! یہ لوگ کھلم کھلا اللہ و رسولؐ اس کی کتاب اور اس کے دین کے دشمن ہیں اسلام سے خارج ہیں، ان لوگوں نے اسلام کو پس پشت ڈال رکھا ہے اور اللہ و رسولؐ سے اور اہل ایمان سے جنگ چھیڑ رکھی ہے۔ یہ لوگ دشمنوں اور مرتدوں کا ساتھ دیتے ہیں۔ اس طرح کی باتوں سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور ان کے سابقہ یارے عداوت رکھنے والے یہ لوگ اسی طرح کے مرتد اور کافر ہیں جیسے وہ مرتدین تھے جن سے حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے جنگ کی تھی۔“

لے اس کے بعد شیخ نے بہت تفصیل کے ساتھ یہ بتایا ہے کہ سید نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور بارہ لوگوں نے نبی مان لیا تھا اس بنا پر حضرت صدیق اکبرؓ نے جنگ کی تھی۔ مگر یہ جنگ صرف ان لوگوں کے خلاف تھی۔

اس موقع پر بیان حق اور اتمام حجت کی غرض سے دسویں صدی ہجری کے عظیم مفسر اور فقیہ علامہ ابو اسود (م ۹۸۲ھ) کا ایک فتویٰ نقل کرنا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے جو انھوں نے غالباً اپنے زمانے کے عثمانی خلیفہ کے استفسار کے جواب میں تحریر فرمایا تھا، (یاد رہے کہ علامہ ابو اسود کی حیثیت خلافت عثمانیہ کے شیخ الاسلام اور مفتی اعظم کی تھی) اس استفسار میں ان سے دریافت کیا گیا تھا کہ:

”کیا شیعوں سے جنگ کرنا جائز ہے؟ اور ان سے جنگ میں ہمارا جو آدمی مارا جائیگا کیا وہ شہید ہوگا؟ جبکہ (ان دونوں سوالوں کا جواب یہ بات پیش نظر رکھ کر دیا جائے کہ) ان کا یہ کہنا ہے کہ ان کا قائد اہلبیت نبویؐ میں سے ہے اور یہ کہ وہ فوج کلمہ طیبہ کے قائل ہیں؟“

اس کا جواب علامہ ابو اسود نے دیا تھا اس کا ترجمہ یہ ہے:

اُن (شیعوں) سے جنگ جہاد اکبر ہے۔ اور ان سے جنگ میں ہمارا جو آدمی مارا جائے گا وہ شہید ہوگا، خلیفہ کے خلاف ہتھیار اٹھانے کی وجہ سے وہ باغی (بھی) ہیں اور متعدد درجہ سے کافر (بھی) ہیں۔ وہ ۷۳ اسلامی فرقوں سے خارج ہیں، اس لئے کہ انھوں نے ان تمام فرقوں کے خود ساختہ عقائد کے منوعے سے ایک الگ کفر و ضلال ایجاد کیا ہے۔ علاوہ ازیں ان کا کفر ایک سطح پر نہیں رہتا بلکہ بتدریج بڑھتا رہتا ہے۔۔۔۔

(اس کے بعد علامہ نے ان کے کفر کی کچھ وجوہ و علامات نقل کی ہیں اس کے بعد لکھا ہے) اسی وجہ سے ہمارے گذشتہ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ ان پر تلوار اٹھانا جائز ہے اور یہ کہ ان کے کافر ہونے میں جس کو شک ہو وہ خود کفر کا مرتکب قرار دیا جائے گا۔ چنانچہ حضرت امام اعظمؒ امام سفیان ثوریؒ امام اوذانیؒ کا مسلک تو یہ ہے کہ اگر یہ لوگ توبہ کر کے اپنے کفر کو چھوڑ کر اسلام میں آجائیں تو انھیں قتل نہیں کیا جائے گا، اور امید کی جا سکتی ہے کہ تمام کفار کی طرح توبہ کے بعد ان کو بھی صاف کر دیا جائے گا۔ لیکن امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ، امام لیث بن سعد اور بہت سے دیگر کبار کا مسلک یہ ہے کہ نہ ان کی توبہ قبول کی جائے گی، اور نہ ان کے اسلام لانے کا اعتبار کیا جائے گا بلکہ حد جاری کر کے ان کو قتل کر دیا جائے گا۔

جو موقف فتاویٰ عالمگیری کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے، کہا جاسکتا ہے کہ اورنگزیب نے شیعوں کے ساتھ اپنے طرز عمل کو طے کرنے میں اس کو بھی پیش نظر رکھا ہوگا۔
بہر حال اس حقیقت کا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ شیعیت کے فضائل اور خطبے سے امت کو باخبر کرنے کے لئے ہمارے ان حضرات علماء کرام کی ان جرأت مند کوششوں کا زبردست اثر ہوا کرتا تھا، لیکن اس زمانہ کے حالات کی وجہ وہ اثر زبان و مکان دونوں اعتبار سے محدود رہتا تھا۔ اب حالات مختلف ہیں۔ دنیا کا رقبہ سمٹ کر رہ گیا ہے۔ نشر و اشاعت اور بلاغ کے بے شمار ذرائع ہیں۔ اور زمانہ اجتماعی کا مفرسوں کا ہے۔ لہذا اب علماء جو موقوف اختیار کریں گے۔ امید کی جاتی ہے کہ افشا راشد مستقل طور پر پوری امت کی رہنمائی کرتا رہے گا۔

یہ بات کہ موجودہ حالات میں اس بحث کو چھڑانا مناسب اور وقت کے تقاضوں کے برخلاف ہے تو یہ بھی دراصل پوری صورت حال اور اس مسئلہ کی حقیقی نوعیت کے پیش نظر نہ ہونے کی گنجائش ہے۔

اس سلسلہ میں سب سے پہلے تو اس بات کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے کہ اثناعشری فرقہ کے ہاتھ میں تاریخی پہلی مرتبہ۔ اسلام دشمن طاقتوں خصوصاً یہودیوں کی خفیہ منصوبہ بندی کے نتیجہ میں۔ ایک نہایت مضبوط حکومت کی باگ ڈور بلا شرکت غیرے آئی ہے۔ وہ بھی اس طرح کہ جتنی ضرورت انھیں اسلام دشمن طاقتوں کی مدد کی ہے، اتنی ہی ضرورت ان اسلام دشمن طاقتوں کو اپنے منصوبوں کی تکمیل کے لئے اس گروہ کی ہے، اور پہلی مرتبہ شیعوں کو یہ موقع ملا ہے کہ وہ اپنی پوری طاقت استعمال کر کے اپنے ان منصوبوں کی تکمیل کی کوشش کریں جن کی تمنا اپنے سینوں میں لئے ان کی نسلوں پر نہیں گزرتی جا رہی ہیں۔

عام مسلمانوں کے لئے جن کوششوں کی کتابیں پڑھنے کا موقع ملا ہے۔ اور انھیں قریبے شیعوں کی نفسیات کے تجربہ اور مشاہدہ کا موقع ملا ہے اس نفسیاتی کیفیت کا صحیح اندازہ لگانا بہت مشکل ہے جو ان کے ایک ایک فرد کے دل و دماغ جذبات اور شعور کی ہر سطح پر مہدی منتظر اور امام غائب کے بے تابانہ انتظار کی وجہ سے نقش ہے۔ صدیوں سے اپنے علماء اپنے سادہ لوح کلام کو مہدی منتظر کے انتظار کے فضائل اور اس کے اجر و ثواب کے

تعلق من گھڑت روایات مناسک و معنی کرتے چلے آ رہے ہیں۔

دوسری طرف مشکل یہ ہے کہ ان کی سیکڑوں روایات میں یہ کہا گیا تھا کہ امام غائب اپنے غار سے ظاہر ہو کر سب سے پہلے مکہ مکرمہ آئیں گے اور جو لوگ ان بیت نہیں کرینگے ان سب کو قتل کر دینگے پھر مدینہ منورہ جا کر حضرت ابو بکر اور حضرت عمرؓ کی لاشوں کو قبر سے نکال کر زندہ کریں گے اور پھر دنیا کے آفاق سے قیامت تک جو ظلم یا کفر دنیا میں کہیں بھی ہوا ہوگا، اور جو گناہ کہیں بھی کیا گیا ہوگا اسی سزا ان دونوں کو دیں گے ایساں تک کہ دن رات میں انھیں ہزار مرتبہ ماما الذبح پھر زندہ کیا جائے گا۔ اسی طرح حضرت عائشہؓ پر بھی حد جاری کریں گے الغرض ان روایات کے بموجب امام غائب کا ظہور اسی صورت میں ہو سکتا ہے جبکہ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ پر شیعوں کا مکمل قبضہ ہو۔ شیعہ مذہب میں امام غائب کے ظہور کے عقیدہ کی اہمیت شیعوں کے دل و دماغ پر اس عقیدہ کے اثرات اور ان کے ظہور کے لئے حرمین شریفین پر مکمل شیعہ قبضہ کی ضرورت۔ ان تینوں پہلوؤں کو نظر میں رکھتے

اور۔۔۔ خود فیصلہ کیجئے کہ کیا اس صورت میں شیعہ مذہب کا وہ سے ایران میں قائم ہونے والی خالص شیعہ حکومت کا اولین فریضہ یہ نہیں ہوگا کہ وہ حرمین شریفین میں مکمل شیعہ اقتدار قائم کرنے کی بھرپور کوشش کریں۔
اس عاجز نے جب ۵۰ سال قبل شیعہ مذہب کی بانٹھو میں عیسائی کتابوں کا مطالعہ کیا تھا تو اس وقت ان کتابوں کے مطالعہ سے اس بات پر بالکل یقین ہو گیا تھا کہ "حرمین شریفین پر قبضہ کی کوشش شیعہ مذہب کی اس سے مذہبی فریضہ ہے اور ان کے لئے جب بھی حالات سازگار ہوں گے اس کی کوشش وہ ضرور بالضرور کریں گے۔"

اس عاجز نے اپنے اس "یقین" کا اظہار اپنی کتاب میں بھی کر دیا تھا، اور وقتاً فوقتاً حضرات اہل علم سے گفتگو کے دوران میں اسے بیان کرتا رہا۔

لے ان روایات کا مطالعہ براہ راست اثناعشری مذہب کی بنیادی کتابوں میں اگر جائے علماء کرام کو جس توہمت اچھا ہو اس عاجز نے بھی اپنی کتاب "ایقان انقلاب حقین اور شیعیت میں مسئلہ" و منظر پر اور پھر مسئلہ مسئلہ تک اس موضوع کے متعلق بعض اہم شیعہ روایات نقل کر دی ہیں۔

۳۲
اس سلسلے میں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ ایرانی قیادت شروع ہی سے انقلاب
تحقیقی، کو انقلاب مہدی کا پیش خیمہ اور نقطہ آغاز قرار دیتی رہی ہے۔ بلکہ خمینی کی
خرابی صحت وغیرہ کے متعلق قیاس آرائیوں کی تردید میں وہاں یہ بھی کہا جاتا رہا ہے کہ
امام صاحب تو انشاء اللہ انقلاب کا جھنڈا امام زمانہ کے حوالے کر کے ہی اس امت
سے دستبردار ہوں گے۔ اس لئے بھی امام غائب کے جلد از جلد ظہور کی کوشش ایران
کی شیعہ حکومت کے لئے لازم قرار پاتی ہے جسے لئے جیسا کہ مسطور بالا میں عرض کیا گیا
حرمین شریفین پر قبضہ ضروری ہے۔

اور یہ تو بات چل رہی تھی چند مقامات سے ایک نتیجہ کے استنباط کی، لیکن اس
سال توجہ کے موقع پر مکہ مکرمہ میں جو کچھ ہوا اس کے بعد یہ مسئلہ نظری اور استنباطی
نہیں رہا، ایک امر واقعہ بن کر پوری امت کے سامنے آچکا ہے۔

اب خدا را کوئی بتائے کہ جو لوگ پرکھ اسلام پر قبضہ کے لئے اور پھر وہاں سے امام
غائب کے ظہور کا ڈھونگ رہا کہ حضرات شیعین اور حضرت عائشہ وغیرہ کے پاکیزہ دھند کی
بے حرمتی کر کے اور لاکھوں مسلمانوں کا قتل عام کر کے ان منوس خواہوں کی تسمیر جلد از جلد
دیکھنے کے لئے یحییٰ اور ہر وقت مصروف عمل ہوں جو وہ صدیوں سے دیکھتے پیٹے آرہے
ہیں اور یہود و نصاریٰ وغیرہ دشمنان اسلام کے بھی آلہ کار بن کر حرمین شریفین کے تقدس
کو نیست و نابود کرنا چاہ رہے ہوں بلکہ انھوں نے بغض اس مقصد کے لئے کاروائی شروع بھی
کر دی ہوا اور جنگ کا گھنٹا بجا رہا ہو غیرت اسلامی تو بڑی چیز ہے کیا یہ بات عام انسانی غیرت
اور عام عقل و دانش کے بھی مطالبہ ہے کہ ایسے بدترین دشمنوں کے مقابلہ اور ان کی حقیقت
کو آشکارا کرنے کے کام کو نامناسب اور وقت کے تقاضے کے خلاف کہا جائے ؟
اور اس کام کو آئندہ کے لئے مؤخر رکھا جائے۔

واقف یہ ہے کہ بات اس کے بالکل برعکس ہے ایہ مسئلہ اتنی فوری توجہ کا طالب ہے
کہ ایک لمحہ کی تاخیر بھی ناقابل تصور حد تک بربادیوں اور ہلاکتوں کا سبب بن سکتی ہے
۔ یہاں اس بات کو بھی صاف صاف عرض کر دینا ضروری ہے کہ ایران اور شیعین
قیادت کی طرف سے پوری اسلامی دنیا میں شیعہ سنی اختلافات کو یکسر فراموش کر کے
باہم متحد رہنے کی جو آواز مسلسل لگائی جا رہی ہے اور ج کو "سیاسی اکھاڑنے" کے

۳۳
کے طور پر پیش کرنے کی جو کوشش کی جا رہی ہے یقیناً ایک سوچے سمجھے منصوبہ کے تحت اس
کے پیچھے بھی یہ سازش کام کر رہی ہے کہ جن وقت شدید مجاہدین، حرمین شریفین پر قبضہ کی
ناپاک کوشش کر رہے ہوں اس وقت دنیا بھر کے مسلمان اس کوشش کو حج کے سیاسی
پہلو کے اظہار یا زیادہ سے زیادہ درملوں کی باہمی سیاسی جھپٹل سمجھ رہے ہوں، اور لوگوں
کا ذہن اصل مسئلہ حرمین شریفین پر قبضہ کے دیرینہ شیعہ منصوبے اور اس کے لہذا ان کے
ارادوں کی طرف منتقل ہی ہو سکے۔

الغرض اس عاجز کا یہ احساس ہے۔ اور انھیں شک یہ احساس کسی جذبہ باقی تاثر یا ناروا
عجالت پڑتی نہیں ہے، طویل غور و فکر اور عمیق مطالعہ پر مبنی ہے۔ کہ امت مسلمہ اسلام
اور حرمین شریفین کو جو خطرہ اس وقت اپنے بدترین دشمنوں کی طرف سے لاحق ہے اتنا
شدید خطرہ اس سے پہلے کبھی لاحق نہیں ہوا ایسے اس وقت امت کو اس خطرہ سے آگاہ کرنا
اور اس کے مقابلہ کے لئے امت کو ذہنی طور پر تیار کرنا وقت کی ایسی ضرورت ہے جس کو
پورا کرنے کے لئے عملی اقدام میں ایک لمحہ کی تاخیر اور دما سی غفلت، تساہلی یا کم ہمتی ناقابل
تلافی نقصان کا سبب بن سکتی ہے۔

اللہ کی رحمت فاصد نازی ہو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر جنھوں نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد چاروں طرف سے لوٹ پڑنے والے فتنوں کے
مقابلہ کے لئے وہ روش اختیار کی جس نے قیامت تک کے لئے امت کو یہ عظیم سبق سکھا
دیا کہ تمام خطرات کے مقابلہ اور فتنوں سے حفاظت کے لئے صحیح طریقہ یہ ہے کہ دین کی
حفاظت کے تقاضوں کو تمام ظاہری اور چھوٹی مصلحتوں پر ترجیح دی جائے اور ظاہری
حالات اور مصالح کی رعایت کی وجہ سے دین کو خطرہ میں نہ ڈالا جائے۔

دینی مدارس کے ذمہ دار حضرات کی خدمت میں

راقم مسطور کی طالب علمی کے زمانے میں اب سے قریباً شش سال پہلے قادیانی فتنہ ملائوں
کے لئے سب سے زیادہ خطرناک داخلی فتنہ تھا۔ بعض خاص وجوہ سے (جس کی تفصیل کی
ضرورت نہیں) بہت سے پڑھے لکھے حضرات خاص کر جدید تعلیم یافتہ نوجوان اس سے بہت
زیادہ متاثر ہوتے تھے اور اس کے خلاف کچھ کرنے کے لئے بھی تیار نہ ہوتے تھے۔

اللہ تعالیٰ نے اپنی سنت ازلہ کے مطابق اسی زمانے میں اس فتنہ کے فتنہ امداد ہونے کے بارے میں اپنے کچھ بندوں کو ایسا شرح صدر نصیب فرمایا تھا کہ وہ اس کے خلاف زبان و کلمہ جہاد کو جہاد اکبر یقین کرتے تھے ان میں ہمارے استاد امام العصر حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیری نور اللہ مرقدہ کا خاص حال و مقام تھا۔ اس کا نتیجہ یہ تھا کہ ان کے دوس میں جنہی طور پر قادیانیت کے بارے میں جو کچھ بیان ہو جاتا تھا اس سے ہم طلبہ کو اتنی معلومات حاصل ہو جاتی تھیں کہ ہم قادیانی فتنہ کی شدت کو پوری طرح محسوس کر سکتے تھے اور دوسروں کو بھی کافی حد تک اس بارے میں متنبہ کرنے کے قابل ہو جاتے تھے۔ کسی دیکھی درجہ میں یہی حال اکثر دوسرے اساتذہ کا بھی تھا۔ دوسرا علوم دہلویہ کے علاوہ دوسرے دینی مدارس میں بھی ایسے اساتذہ ہوتے تھے جن کے درس سے طلبہ کو قادیانیت کے بارے میں ضروری واقفیت حاصل ہو جاتی تھی جیسا کہ اوپر عرض کیا جا چکا۔ ہر وقت شیعیت کے احیاء اور اس کی دہشت و تبلیغ کا فتنہ دین کے لئے عظیم ترین فتنہ ہے جسکو وقت کی ایک طاقتور حکومت اپنے پوسے و سامنے کے ساتھ جلا رہی ہے۔ اس صورتحال کا تقاضا ہے کہ ہمارے مدارس میں پڑھنے والے طلبہ اس سے ضروری حد تک واقف اور باخبر ہوں۔ اس کے لئے ہمارے اہل مدارس جو تہمیر مناسب سمجھیں اس سے دریغ نہ فرمائیں۔

اسی طرح حضرات علماء کرام اور خواص اہل دین سے گزارش ہے کہ ایسے وقت میں جبکہ ایک طاقتور حکومت کی طرف سے تمام حکومتی وسائل کے ذریعہ عالمگیر چماتے پریہ کوشش کی جا رہی ہے کہ عام مسلمانوں کو شیعیت کے حائرہ میں لے آیا جائے یا شیعوں کے اصل اغراض و مقاصد کی طرف سے بالکل غافل رکھ کر کم از کم ان کے خیالات کو شیعیت اور موجودہ ایرانی حکومت کے حق میں ہموار کر دیا جائے، حضرات علماء کرام کا یہ فریضہ ہے کہ عام مسلمانوں کو اس گمراہی سے بچائے اور شیعیت کی حقیقت اور شیعوں کے انتہائی خطرناک ارادوں اور منصوبوں سے انھیں باخبر کرنے کے لئے جو کچھ کر سکتے ہوں اس میں کمی نہ کریں۔

اس موقع پر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ختام الکلام کے طور پر امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی علماء کرام کو اس بارے میں خاص نصیحت و ہدایت انھیں کے الفاظ میں نقل کر دی جائے۔ اس میں انھوں نے علماء اسلام کے لئے واجب و لازم بتلایا ہے کہ شیعیت کی تردید اور شیعوں کے مکائد و مفسد کے بیان میں کوئی کوتاہی نہ کریں، حضرت

ممدوح نے اپنے رسالہ ”دور واقف“ کے آخر میں تحریر فرمایا ہے :
 ”انچوں شیعہ شیعہ اصحاب عظام را بہ بدکاریاد میگنند، و بہ سب و لعن ایشان جز آن می نمایند، علما و اسلام را واجب و لازم است کہ رو آ نہا نمایند و مقاصد ایشان را ظاہر سازند۔“

اسی نسبت سے یہ بات بھی امرات کے ساتھ عرض کر دینا ضروری ہے کہ جن حضرات اہل علم نے شیعہ مذہب کی کتابوں کا براہ راست مطالعہ نہیں فرمایا تو وہ کوئی رائے قائم کرنے کے لئے پہلے ان کی کتابوں کا مطالعہ فرمائیں اور یا حضرت مولانا عبدالحکیم صاحب فاروقی رحمۃ اللہ علیہ جیسے ان علماء کی رائے پر اعتماد کریں جن کو وہ علم اور دین کے لحاظ سے قابل اعتماد سمجھیں جنہوں نے مذہب شیعہ کا براہ راست مطالعہ کر کے ہی رائے قائم فرمائی ہے۔ بہ صورت دیگر مسئلہ کی اس وقت کی خاص سنگینی کو پیش نظر رکھتے ہوئے ان کے لئے بہتر ہوگا کہ وہ کوئی رائے ظاہر کرنے سے احتیاط فرمائیں اور ایسا رویہ اختیار نہ فرمائیں جس سے پیچھے ناواقف عوام یہ سمجھیں کہ شیعہ اثنا عشریہ بھی اخفی، شافعی، مالکی، حنبلی اور اہلحدیث کی طرح مسلمانوں ہی کا ایک فرقہ ہیں۔ اس طرح کا رویہ اگرچہ غیر شعوری طور پر ہو، نتیجہ کے طور پر اسلام اور مسلمانوں کے خلاف خمیں اور شیعوں کے ان منصوبوں کی مدد ہوگا، جن کا اہر و ذکر کیا جا چکا ہے اور ان کے لئے راہ ہموار کرے گا۔

بہن اب یہ عاجز رخصت ہوتا ہے، ناظرین کرام ان سطروں کے بعد پہلے استفتار ملاحظہ فرمائیں گے جو اس عاجز نے قریباً ڈیڑھ سال پہلے مرتب کیا تھا اور اکثر برسرے میں دارالعلوم دہلویہ میں منعقد ہونے والے ۱۱ اجلاس تحفظ ختم نبوت کے موقع پر اس میں شرکت فرماتے والے حضرات علماء کرام کی خدمت میں جواب کے لئے پیش کر دیا تھا، بعد میں چند ہی جگہ ڈاک سے بھی بھیجا گیا۔ ان سطروں کی تحریر کے وقت تک جو جواب موصول ہوتے رہے وہ اس مجموعہ میں شامل کر دیئے گئے ہیں، پاکستان کے جوابات چند ہی ہیں لیکن وہاں سے اطلاع آپ کی ہے کہ وہاں کے مخلصین نے بڑی تعداد میں حضرات علماء کرام و اصحاب فتویٰ اور دینی اداروں کے جوابات اور ان کی تصدیقات حاصل کی ہیں، لیکن وہ ابھی تک یہاں نہیں پہنچ سکے، انشاء اللہ ان کے موصول ہو جانے پر ان کو بھی

۲۶
الفرقان ہی میں مستقل نمبر کی شکل میں شائع کر دیا جائے گا۔

اللہ تعالیٰ اپنے ان تمام بندوں کو اپنی شان عالی کے مطابق جزائے خیر عطا فرمائے
جنہوں نے استغفار کا جواب تحریر فرمایا تصدیقی دستخط فرمایا حضرات اہل علم تک استغفار
کو پہنچا کر اور ان سے جوابات حاصل کر کے دین کی حفاظت کی اس کوشش میں حصہ لیا۔

ان سطور کی تحریر کے وقت اور اس مقدمہ کے ادراک کارکنان ادارۃ الفرقان کے حوالہ
کرتے وقت اس مریض داناواں بندہ کا دل اپنے پروردگار کے حمد و شکر کے جذبہ سے معمور
اور اس کا رواں دواں اپنے رب کریم کے حضور میں سر بسجود ہے، جسکی قدرت اور فیض
الحقّیّت و الملیّت کی شان کا ایک تجوئہ سا منظر یہ مجموعہ بھی ہے۔ بلاشبہ یہ برکت
ہے اللہ کے ان بندوں سے عقیدت و محبت کی جسکو اس عاجز کے گمان کے مطابق اس
دور میں دین کی حفاظت و خدمت کے لئے حکمت الہی نے منتخب فرمایا تھا، اللہ کی رحمت ہو
ان سب پر۔

آخری کلمہ اللہ کی حمد اور اپنے قصوروں پر ندامت و استغفار ہے، اور اسکی قدرت مطلقہ
سے پوری امید کے ساتھ دین کی حفاظت کی کوشش کرنے والوں کی نصرت کی دعا ہے۔

اللهم انصر من نصر دين محمد صلى الله عليه وسلم واجعلنا منهم
واخذل من خذل دين محمد صلى الله عليه وسلم ولا تجعلنا منهم
والآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و علی آلہ وصحبہ اجمعین

بندہ عاجز

محمد منظور نعمانی

(دوشنبہ) ۳۰ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ

۲۳ نومبر ۱۹۸۶ء

از: ہندو عا جزمحمد منظور نبی عفا اللہ عنہ

دین حق کے این محافظ حضرت علمائے شریعت کینی دت میں

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰى مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ
گزشتہ چار پانچ سالوں میں مختلف ملکوں سے آنے والے خطوط سے اس عاجز کو معلوم ہوتا رہا کہ ایرانی انقلاب کے بعد سے شیعیت ایک زندہ دعوت اور تحریک بن گئی ہے۔ اور ایرانی حکومت کے مفاد تھانے جہاں بھی ہیں وہ اب شیعیت کی دعوت و تبلیغ کے مرکز کے طور پر بھی کام کر رہے ہیں۔ اور اندازہ کیا جاتا ہے کہ ایرانی حکومت جنگی محاذ پر بھی اس طرح اس دعوتی اور تبلیغی محاذ پر بھی بے حساب اور بیدریغ دولت صرف کر رہا ہے۔ مختلف ملکوں میں وہاں کی زبانوں میں اس سلسلہ کا لٹریچر بارش کی طرح برسایا جا رہا ہے۔ نیز ایران سے تربیت یافتہ راگی بھیجے جا رہے ہیں اور اس دعوتی مہم کے سلسلہ میں شیعہ مذہب کے اصول تقید کا بڑی بہارت سے استعمال کیا جا رہا ہے۔ جہاں کے نتیجہ میں بعض ملکوں میں نادانانہ مسلمان خاص کر فوجیوں تیزی کے ساتھ شیعہ مذہب قبول کر رہے ہیں۔ اس صورت حال کے علم میں آ جانے کے بعد اس عاجز نے فرض سمجھا کہ گراہی کے اس سلسلہ سے امت محمدیہ کے دین و ایمان کی حفاظت کے لئے جو کچھ اپنے سے کیا جاسکتا ہو۔ وہ کیا جائے اور اللہ تعالیٰ کی قدرت و رحمت سے امید کی جائے کہ وہ اپنے وعدے اور اپنی منت از لہ کے مطابق اپنے ان بندوں کی مدد فرمائے گا۔ جو اس مقصد کے لئے جدوجہد کر رہے ہیں۔
اللّٰهُمَّ مَنْ يَنْفَعُكَ اِنَّ اللّٰهَ قَوِيٌّ مُّغْزِيٌّ

اس سلسلہ میں سب سے اہم اور مقدم کام یہ تھا کہ مسلمانوں کو شیعہ مذہب کی حقیقت اور ایرانی انقلاب کے قائدین صاحب کے عقائد و عزائم سے واقف کرایا جائے۔ اس کے لئے رقم سطور نے قریباً ایک سال تک شیعہ مذہب کی بنیادی اور سلسلہ کتابوں اور ان اکابر و اعظم شیعہ محمد بن و مصنفین کی تصانیف کا جو مذہب شیعہ میں سند کا درجہ رکھتے ہیں۔ اور خود بخود صاحب کی تصنیف کا مطالعہ کیا۔ پھر اس مطالعہ کا حاصل قریباً تین سو صفحے کی ایک کتاب کی شکل میں مرتب کر دیا جو

ایرانی انقلاب امام خمینی اور شیعت کے نام سے اب سے قریباً ڈیڑھ سال پہلے شائع ہو چکی ہے۔ اس سلسلہ میں اللہ تعالیٰ کی یہ بھی مدد سامنے آئی کہ اس کی توفیق سے اس کے بہت سے بندوں نے دُعا کو راقم سطر پر جانتا بھی نہیں، محض ایرانی جذبہ سے اور غالباً جو اللہ اس کتاب کی زیادہ سے زیادہ اشاعت اور دور دراز ملکوں تک پہنچانے کی کوششیں کریں۔ اس کے تجویز تھوڑی سی مدت میں ہندوستان و پاکستان سے جو کئی طور پر اس کے ڈھائی لاکھ کے قریب نسخے شائع ہو چکے ہیں۔ اور عرب، مالک، یورپ، امریکہ، افریقہ جیسے دور دراز ممالک میں اردو پڑھنے والے مسلمانوں تک اس کے نسخے بڑی تعداد میں پہنچ چکے ہیں۔ اور بفضل تعالیٰ یہ سلسلہ جاری ہے۔ بلاشبہ یہ سب محض اللہ تعالیٰ کا کرم اور اس کی قدرت و نصرت کا اثر ہے۔ اس میں کتاب کی کسی خوبی اور اس کے مصنف کے کسی کمال کو مطلبی دخل نہیں ہے۔ وہ مسکین تو بالکل بے ہنر آدمی ہے۔

اس کتاب کی تصنیف و اشاعت کا مقصد بس اتنا ہی تھا کہ جو مسلمان شیعیت کی حقیقت سمجھیں صاحب کے عقائد و مزاج اور ان کے برپائے ہوئے ایرانی انقلاب کی واقعی نوعیت سے واقف نہیں ہیں اور اس ناروا قضیت کی وجہ سے ایرانی حکومت یا اس کے ایجنٹوں کے یہ فریب پر دہیگنڈے کا شکار ہو سکے ہیں وہ واقف ہو جائیں۔ بفضل تعالیٰ اتنے کام کے لئے یہ کتاب کافی ثابت ہوئی۔

کتاب کی اشاعت کے بعد اس کا مطالعہ کرنے والے بہت سے حضرات کی طرف سے بڑی سنجیدگی کے ساتھ سوال کیا گیا کہ جب شیعہ اثنا عشریہ کے عقائد وہ ہیں جو ان کے بنیادی اور سلسلہ کتابوں کے حوالوں سے اس کتاب میں لکھے گئے ہیں۔ تو حضرات علمائے کرام کی طرف سے ان کے بارے میں اس طرح کا فیصلہ کیوں نہیں کیا گیا۔ جس طرح کا قادیانیوں کے بارے میں کیا گیا ہے؟ راقم مصلوٹ نے ہمارے افریقان میں اس سوال کا ذکر کر کے اپنی قریب ہی کے اکابر علمائے کرام کے وہ فتوے اور متقدمین و متخرین علماء و فقہاء کی وہ عبارتیں شائع کیں۔ جن میں شیعہ اثنا عشریہ کے موجب کفر عقائد کی بنا پر ان کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا گیا ہے۔ اس کے بعد

یہ بات بھی اللہ تعالیٰ کے شکر کے ساتھ قابل ذکر ہے کہ کتاب کا انگریزی ایڈیشن بھی ہندوستان و پاکستان اور جزائر افریقہ سے بڑی تعداد میں شائع ہو چکا ہے۔ عربی ایڈیشن بھی بفضل تعالیٰ مصر سے شائع ہو چکا ہے۔ بلاشبہ یہ سب اللہ تعالیٰ کی بھلائی و احسان کا اثر ہے۔

ضرورت محسوس ہوئی کہ اس پورے مواد کو استفادہ کی شکل میں مرتب کر کے عصر حاضر کے حضرات علمائے شریعت و اصحاب فقہ کی خدمت میں بھی پیش کیا جائے اور ان کے جوابات کے ساتھ شائع کر دیا جائے۔

یہ اوراق اسی غرض سے حضرات علمائے کرام و مفتیان عظام کی خدمت میں پیش کئے جا رہے ہیں۔ اس کی کوشش کی گئی ہے کہ شیعہ اثنا عشریہ کے جن عقائد کی بنا پر ان کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا گیا ہے ان کا ثبوت ان کی بنیادی اور سلسلہ کتابوں سے اس طرح سامنے آجائے کہ اس کے بعد کسی کے لئے شک شبہ کی اور تاویل کی گنجائش نہ رہے۔ اس کی وجہ سے اس سوالنامہ کے صفحات کی تعداد کچھ زیادہ ہو گئی ہے۔ لیکن یہ ضروری تھا۔ تاکہ حضرات علمائے کرام علی و ہر البصیرت اور پورے علمی و ذہنی اطمینان و اذعان کے ساتھ رائے قائم فرمائیں۔ واللہ یعول الخیر و هو یدعی السبیل



شیعہ اثنا عشریہ کے موجب کفر عقائد

جن کی بنا پر مستعدین متاخرین علماء و فقہاء
نے ان کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا ہے

اثنا عشریہ کی بنیادی اور مستند کتابوں کے مطالعہ کے بعد فاس طور سے ان کے یہ تین عقیدے
اس طرح آنکھوں کے سامنے آ جاتے ہیں جس کے بعد کسی شک شبہ اور تاویل کی گنجائش نہیں رہتی۔
ایک یہ کہ حضرات شیخین (سیدنا حضرت ابو جعفر صادق و سیدنا علی قاری و قاضی القاضی) کے بارے
میں ان کا عقیدہ ہے کہ وہ (سجادہ ائد) نہ صرف یہ کہ کافر و منافق تھے بلکہ انکی استوں کے اور اسات
کے خبیث ترین کافروں افرعون، اہمان و غیرہ اور ابو لہب، ابو جہل سے بھی ختمی کہ شیطان مردود سے بھی
بدتر و جہ کے کافر تھے اور چہنچہن میں سب سے زیادہ عذاب انھیں دونوں پر ہے اور یہ کہ ان دونوں کی بیٹیاں
(رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک بیویاں حضرت عائشہ صدیقہ اور حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا) بھی۔
ایلیا بائد۔ منافقہ اور کافر تھیں اور اپنے باپ (ابو جہر و عمر) کے کہنے سے ان دونوں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو زہر دیا کہ شہید کیا تھا۔ استغفر اللہ ثم استغفر اللہ والعیاذ باللہ
ووسر یہ کہ موجودہ قرآن مجید ہے۔ اس میں ہر طرح کی تحریف اور گمراہی ہوئی ہے۔ یہ بعینہ وہ
کتاب اللہ نہیں ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمائی گئی تھی۔
تیسرا یہ کہ ان کا بنیادی عقیدہ امامت ختم نبوت کی قطعی نفی کرتا ہے۔ لہذا وہ اپنے اس عقیدے
کی وجہ سے ختم نبوت کے منکر ہیں۔ اگرچہ زبان سے حضور کو خاتم الانبیاء کہتے ہیں (جس طرح قادیانی
بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کہتے ہیں) ان کے ان مجتہدین نے جو شیعہ مذہب میں سنا کا درجہ
رکھتے ہیں صاف صاف کہا ہے کہ انکی بارہ اماموں کا مرتبہ تمام انبیاء کثیرین سے اور امامت کا درجہ نبوت و
رسالت سے برتر اور بالاتر ہے۔

اب ان تینوں عقیدوں کے باریکیں نیچے ائمہ معصومین کے ارشادات اور ان کے
مستند ترین علماء و مجتہدین کے بیانات ملاحظہ فرمائے جائیں۔

حضرات شیخین کے باریکیں

شیعہ اثنا عشریہ کی حدیث کی کتابوں میں ان کے نزدیک سب سے زیادہ مستند ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی
رازی دام شہداء کی کتاب الکجائع الکافی ہے۔ اس کا دہران کے نزدیک وہی ہے جو علمائے اہلسنت
کے نزدیک امام بخاری کی "کجائع الصحیح" کا ہے، بلکہ اس سے بھی بالاتر۔ اس کے آخری حصہ کتاب الفروع
میں شیعوں کے ساتویں امام معصوم ابو الحسن موسیٰ کا ایک طویل مکتوب پوری سند کیساتھ روایت کیا گیا ہے
اس میں شیخین کے بارے میں لکھا گیا ہے۔

فلمصری لندنا نقاذیل وناک ودر اعلیٰ
جل ذکر وکلامہ وھذا بر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
علیہ وآلہ وھما الکاذبان علیھما لعنہ اللہ
والملئکتہ والناس اجمعین۔

(مکتبہ المدینہ مطبعہ طبع لکھنؤ)
اور اس کی کتاب المدینہ میں شیعوں کے پانچویں امام معصوم امام باقر کا یہ ارشاد شیخین کے بارے میں
روایت کیا گیا ہے۔

فانما الدنیا ولعیتوبیا ولعیتہ اکرا
ما صنعنا ہیر المؤمنین علیہ السلام
فعلیھما لعنہ اللہ والملئکتہ
الناس اجمعین (مکتبہ المدینہ مطبعہ طبع لکھنؤ)

یہ دونوں دنیائے چلے گئے اور انھوں نے ایسے امور میں
علیہ السلام کے ساتھ جو کچھ کیا تھا۔ اس سے توبہ
نہیں کی، اور اس کو یاد بھی نہیں کیا، تو ان پر اللہ
کی اور فرشتوں کی اور انسانوں کی سب کی لعنت،
لما باقر مجلس شیعوں کے گیا یہوں صدی ہجری کے بہت بڑے مجتہد اور محدث ہیں علمائے شیعہ
ان کو خاتم المحدثین کہتے اور لکھتے ہیں کثیر التصانیف ہیں۔ ہمارا اندازہ ہے کہ ان کی کتابیں شیعوں
نے الکجائع الکافی کے حصہ اول "رسول کافی" کے آخر میں اس کے مؤلف ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی کا ذکر ہے
اس میں کتاب کے بارے میں لکھا ہے یتقال اتفاقا لکتابہ عرضی علی القاضی فاستحسنہ بیان کیا بات ہے کہ یہ کتاب
بازرگاہ معصوم (امام غائب) کے سامنے پیش کی گئی تھی ان کے خاص سیر کے ذریعہ انھوں نے انکی تحسین فرمائی۔ جب کہ
اہلسنت کی یہی بخاری کو کسی معصوم کی تحسین و تصدیق حاصل نہیں ہے۔

میں دوسرے تمام مصنفوں سے زیادہ مقبول ہیں۔ ان کو شیعوہ مذہب کا ترجمان تسلیم کیا جاسکتا ہے۔
تحقیق صاحب نے بھی اپنی کتاب کشف الاسرار میں مذہبی معلومات حاصل کرنے کیلئے اس کی فہم کر
فارسی کتابوں کے مطالعہ کا شوق رکھا ہے۔ کشف الاسرار میں ۱۱۱ ان مجلس صاحب نے اپنی کتاب
جہلا العیون میں حضرت علی مرتضیٰ سے منسوب کر کے ایک طویل روایت نقل کی ہے۔ اس میں یہ بھی
ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-

و جہنم ہوتے ہست کہ دوزخ کس
در آں تابوت ہستند شش کس از گوشگان
و شش نفر ازین امت، و آں تابوت در
چاہے بہت در قعر جہنم، و بر آں چاہے سنگے
افتادہ است کہ حق تعالیٰ ہر گاہ بخواند کہ جہنم را
مشتمل سازد امری فرماید کہ آں سنگ را از
سرباد بردارد چوں سنگ را بری دارند جمیع
جہنم مشتمل شود از حرارت آں چاہے پس
من و حضور و ما پر سیدم کہ آنہا کیستند؟ فرمود
کہ اما از پیشانیان پس این شش نفر قابل و
فرعون و دغود و وہیے کفندہ ناقصان۔ و دود
کس از بنی اسرائیل کہ بعد از موسی و عیسی وین
ایشان را قیصر دارند۔ و امت ایشان را گمراہ
کردند۔ اما ازین امت پس دجال است
و پنج نفر ابو بکر و عمر و ابو جیسہ و یحییٰ بن یحییٰ
و سالم مولیٰ خلیفہ و سعد بن العاص۔
(جہلا العیون ص ۴۴ مطبع ایران)

جہنم میں ایک صند وقت ہے جس میں ہار و
آری بند ہیں پچھ پچھلی امتوں کے اور پچھ اس
امت کے اور وہ صند وقت جہنم کے ایک آتش
کنوئیں میں ہے اور وہ کنواں ایک پتھر سے بند
کر دیا گیا ہے اللہ تعالیٰ جب جہنم کی آگ کو
بڑھانا چاہے گا تو حکم فرمائے گا کہ جس پتھر
سے کنواں بند کیا گیا ہے اس کو ہٹا دیا جائے
جب پتھر ہٹا دیا جائے گا تو اس کنوئیں کی آگ
سے سارا آہستہ بھر نکالنے کا ارادے راوی کرتا
ہے (میں نے حضرت امام سے پوچھا کہ وہ بارہ
آدمی کون ہیں جو اس صند وقت میں بند ہیں؟ تو
انہوں نے فرمایا کہ اگلی امتوں کے چھ آدمی تو
یہ ہیں قابل و فرعون و دغود۔ اور حضرت صادق
علیہ السلام کی اونی کا قاتل۔ اور بنی اسرائیل میں
سے وہ دو آدمی جنہوں نے حضرت موسیٰ و عیسیٰ
کے بعد ان کے دین کو بدلتا دالا اور ان کی امتوں
کو گمراہ کیا۔ اور اس امت کے چھ آدمی یہ ہیں۔
دجال اور ابو بکر و عمر و ابو جیسہ بن یحییٰ و سالم
مولیٰ خلیفہ اور سعد بن العاص۔

مجلس نے جہنم کے اس آتش تابوت کی روایت جس میں ہارہ آدمی بند ہیں۔ جن میں (معاذ اللہ)

شعین بھی ہیں۔ اپنی دوسری کتاب حق الیقین میں لکھا کہ وہی (حق الیقین ص ۵۰۲)۔
اور جہلا العیون اور حق الیقین میں ایک روایت ذکر کی ہے جس میں حضرت شعین کے بارے
میں حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی طرف منسوب کر کے لکھا ہے کہ انہوں نے فرمایا تھا کہ :-
آں دوم و داعی کہ ہرگز ایمان بخدا و رسول
نیادہ بود نہ یعنی ابو بکر و عمر و جہلا العیون و حق الیقین
نہیں لائے یعنی ابو بکر اور عمر۔

اور جہلا العیون میں مجلس نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھا ہے کہ :-
ریح عاتل را بجال آں نیست کہ شک کند کسی صاحب عقل کیلئے اس کی مجال اور عجائز
در کفر عمر۔ پس لغت خدا و رسول برایشان نہیں ہے کہ عمر کے کافر ہونے میں شک کرے
باد و برہر کہ ایشان را مسلمان داند پس امداد رسول کی لغت ہو عمر پر ہر اس شخص
و ہر کہ دین ایشان توقف نماید پر جو اس کو مسلمان جانے۔ اور ہر اس آدمی پر جو
(جہلا العیون ص ۴۵) اس پر لغت کرنے میں توقف کرے یعنی لغت
کرنے سے زبان کو روکے۔

ملا باقر مجلس کی تصانیف جہلا العیون، حق الیقین، زاد المعاد، حیات القلوب وغیرہ سے
حضرت شعین رضی اللہ عنہا سے متعلق اس طرح کی انتہائی زہریلی اور اشتعال انگیز روایتیں اور جہادیں
بلا بلا الف سیکڑوں کی تعداد میں نقل کی جاتی ہیں۔ لیکن غیر مزوری طوالت ہوگی۔ اس لئے "حق الیقین"
سے صرف ایک روایت اور نقل کی جاتی ہے جو مجلس نے شیخ مفید کی کتاب اختصار سے حوالے سے
شیعوں کے چھٹے امام معصوم جعفر صادق کی روایت سے حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بیان کی
حیثیت سے نقل کی ہے۔ واضح رہے کہ شیعوں کے نزدیک شیخ مفید کا مقام یہ ہے
کہ ان کے بارہویں امام غائب (امام مہدی) غار میں روپوش ہو جاتے اور غیبت صغریٰ کا دور
ختم ہو جانے کے بعد بھی شیخ مفید کو خطوط لکھتے تھے جو کسی عیبی ناسلوم طریقے سے ان کو مل جاتا
تھے۔ شیعوں کی معتبر کتاب احتجاج طبری میں ان کے نام امام غائب کے وہ خطوط موعود ہیں
جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ امام غائب کے خاص متدین میں سے تھے لہٰذا اس لئے یہ سمجھنا غلط

لہٰذا امام غائب ایران کے خطوط کے بارے میں یہ جو کچھ تحریر کیا گیا ہے شیعوں کے عقیدہ کی بنیاد پر لکھا گیا ہے
پہلے نزدیک تو امام غائب کی شخصیت ہی ایک فرضی شخصیت ہے۔ اس کے لئے راقم سطور کی کتاب (دینی و لکچر) پر

نہ ہوگا کہ یہ روایت شیعوں کی معتبر ترین روایتوں میں سے ہے۔ اسی لئے اس کی طوالت اور اس کے مضمرات کی انتہائی خیانت اور دل آزاری کے باوجود وہیں پر جبر کر کے اس پوری روایت کو ذیل میں درج کیا جا رہا ہے۔ (نقل کفر کفر نباشد) ملا باقر مجلسی لکھتا ہے کہ۔

شیخ مفید در کتاب اختصاص از حضرت صادق علیہ السلام روایت کردہ است کہ حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام فرمود کہ روز سے بیرون زخم از پشت کوفہ و قنبر در پیش روئے من را می رفت . ناگاہ اہلبیت پیدا شد . گفتم من کہ عجیب پیر گراہ شقی ہستی تو گفت چرا ای را می گوئی یا امیر المؤمنین . بجز اسوگندہ تر احدیستہ نقل کنم از خود از خد خداوند عزوجل در راہین آمانتہ نہ بود . درستیک چو در ازمین فرستاد خدا برب آں خطاکے کہ کردم . چوں با سمانے جہارم رسیدم . نہ کہ کردم کہ الہی و سیدتی جان نہ دارم کہ از من شقی تر خلقے آفریدہ باشی حق تعالی و علی فرمود بسوئے من کہ یکلہ آفریدہ ام خلقے را کہ از تو شقی تر است . برودہ سوئے خازن جہنم تا صورت اوراد جائے اورا بہ تو

بہ حاشیہ آریانی انقلاب امام خمینی اور شیعتہ کا مطالعہ کیا جائے من ۱۲۹۱-۱۲۹۸

شیخ مفید کے نام امام غائب کے بنی خلیفہ کا بیان حوالہ دیا گیا ہے وہ اجتماع طبرستان نجف اشرف جلد دوم کے صفحہ ۲۲۲-۲۲۵ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ ان کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ شیعی دنیا میں ان کے اثر معصومین کے بعد شاید شیخ مفید کا درجہ اور مرتبہ ہے۔

یہ شاید ۔ ہر قسم ہر سائے مالک ۔ و گفتم خداوند ترا سلام میرساند ۔ وہی فرمایا کہ بینا بنمائے کہے را کہ از من شقی تر است مالک مرا بردہ سوئے جہنم دسروش بالائے جہنم را برداشت ۔ آتشے سیاہ بیرون آمد کہ گنگاں کہ دم کہ مرا و مالک را خواہ خورد . مالک باں گفت کہ ساکن شو ۔ ساکن شد ۔ پس مرا بردہ طبقہ دوم آتشے بیرون آمد ازاں سیاہ تر و گرم تر پس گفت ساکن شو ۔ ساکن شد و ہم جنیں کہ بہر تہ اسے کہ میرا ذمہ تہ سابق تیرہ تر و گرم تر بود تا طبقہ ہفتم برد . آتشے ازاں بیرون آمد کہ گنگاں کہ دم کہ مرا و مالک را و جین آئینہ خدا آفریدہ است خواہ سوخت ، پس دست بدید ہائے خود گزاشتہ و گفتم ۔ است مالک امر کن اورا کہ سرد ساکن شود . و لا یامیرم مالک گفت ۔ تو نخواہی مرد تا وقت معلوم ۔ پس صورت دوم را دیدم کہ در گردن ایشان زنجیر ہائے آتش بود و ایشان را بجانب بالا آویختہ بودند ۔ و بر سر انہا گر وہے ایستادہ بودند ۔ و گردن ہائے آتش و در دست داشتند و بر ایشان کی زدند ۔ گفتم مالک اینہا کیستند ؟ گفت مگر نہ خواندی آنکہ در ساق عرش نوشتہ بود ۔ و من دیدہ بودم کہ خدا بر ساق عرش دو ہزار سال پیش از انکہ دنیا را یا آدم را خلق کند نوشتہ بود

تو اللہ تعالیٰ نے میری طرف وحی فرمائی کہ میں نے ایسی مخلوق پیدا کی ہے جو تجھ سے بھی زیادہ شقی اور بد بخت ہے تو جہنم کے داروغہ کے پاس جاتا کہ وہ تجھ کو اس مخلوق کی کمورت اور اس کی جگہ گولا دے تو میں جہنم کے داروغہ کے پاس گیا ، اور میں نے اس سے کہا کہ خداوند عزوجل تجھ کو سلام کہتا ہے اور حکم دیتا ہے کہ تجھے اس آدمی کو دکھلا دے ۔ جو تجھ سے بھی زیادہ شقی اور بد بخت ہے تو تجھے وہ جہنم کی طرف لے گیا اور جہنم کے اوپر جو سرخوش تھا۔ وہ اس نے اٹھایا۔ ایں سے سیاہ رنگ کی ایسی آگ باہر کی کہ میں نے گمان کیا کہ یہ آگ مجھے اور داروغہ جہنم کو بھی کھا جائے گی۔ داروغہ جہنم نے اس سے کہا کہ ساکن ہو جا۔ تو وہ ساکن ہوئی۔ پھر وہ مجھے جہنم کے دوسرے طبقہ میں لے گیا۔ تو اس میں سے ایسی آگ نکلی جو پہلی والی آگ سے بھی زیادہ سیاہ اور گرم تھی۔ تو داروغہ جہنم نے اس آگ سے کہا کہ ساکن ہو جا تو وہ ساکن ہوئی۔ اسی طرح داروغہ جہنم جس طبقہ میں مجھے لے جاتا اس میں سے ایسی آگ نکلتی جو اس سے پہلے سب طبقوں کی آگ سے زیادہ تیرہ و تار اور زیادہ گرم ہوتی، یہاں تک کہ وہ مجھے جہنم کے ساتویں طبقہ میں لے گیا۔ اس میں سے ایسی آگ نکلی کہ میں نے گمان کیا کہ یہ آگ مجھے اور داروغہ جہنم کو بھی کھا دے اور اللہ کی پیدائش کی ہوئی تمام مخلوقات کو کھلا کے ہمیں کر دیتی

لا ائله الا الله محمد رسول الله
ایمان آید متہ و نصرتہ بعدی
اینها دو دشمن ایشان و دوستم کنند
برایشان یعنی ابوبکر و عمر
(حق یقین ص ۹۰-۹۱-۵۱۰)

تو میں نے اس آگ کی دہشت اور خوف سے اپنے
ہاتھ آنکھوں پر رکھ لئے اور اس صحن آنکھ پر نہ
کر لیں۔ اور میں نے دار و جہنم سے کہا "آگ
کو حکم دو کہ پٹھنڈی اور سب کو جو بائے۔ وہ نہ
میں مر جاؤں گا۔ دار و جہنم نے کہا تو ہرگز اس وقت
تک نہیں مرے گا۔ جب تک وہ وقت نہ آجائے جو
تیری موت کے لئے خدا کی طرف سے مقرر اور اس
کے علم میں ہے و آگے میں بیان کرتا ہے کہ میں
نے جہنم کے اس ساتویں طبقہ میں دو آدمیوں کو دیکھا
کہ انکی گردنوں میں آگ کی زنجیریں ہیں۔ اور ان کو
ادھر کی جانب ہٹکا دیا گیا ہے، اور ان کے سر پر
دو گروہ کھڑے ہیں۔ اور آگ کے گروہ کے
ہاتھوں میں ہیں اور وہ ان دونوں آدمیوں پر آگ
کے وہ گروہ نازل کرتے ہیں، میں نے کہا کہ اسے
دار و جہنم یہ دونوں کون ہیں؟ اس نے کہا کہ
تو نے وہ نہیں پڑھا جو عرش کے پایہ پر کھڑا ہوا تھا
راہیں کہتا ہے کہ میں نے دیکھا تھا کہ خدا نے دنیا
کے یا آدم کے پیدا کرنے سے دو ہزار سال پہلے مکھڑ
تھا کہ لا ائله الا الله محمد رسول الله ایدتہ
و نصرتہ یعنی "کوئی معبود نہیں اللہ کے سوا۔
اور محمد اللہ کے رسول ہیں میں نے محمد کی مدد کی
زیر کی اور قوت بخشی" یہ دونوں آگیا جن کے گلے میں
آتش زنجیریں ہیں، اور جن پر آگ کے گروہ کی
مار پڑ رہا ہے یا وہ دونوں ہی کے دشمن اور ان پر ظلم
و ستم کرنے والے ہیں یعنی یہ ابوبکر اور عمر ہیں۔

راقم مسطور ناظرین کرام سے معذرت خواہ ہے کہ حضرت شیخین رضی اللہ عنہما سے متعلق ایسی
نبییت و ولایت زاریا نہیں اور روایتیں اللہ کے سامنے پیش کریں۔ جن کا مطالعہ یقیناً انتہائی تکلیف کا باعث
ہوگا۔ خود راقم مسطور نے کتابوں میں ان کا مطالعہ انتہائی قلیسی اذیت کے ساتھ کیا تھا اور شدید
مراسمت کے ساتھ ان کو اپنے قلم سے نکھاتے۔ صرف اس لئے کہ شیخ مذہب کی حقیقت اور
انتہائیت کا عقیدہ و مسلک صحیح طور پر سامنے آجائے اور کسی شک شبہ کی گنجائش نہ رہے۔
اور واقعہ یہ ہے کہ جو کچھ اس سلسلہ میں یہاں پیش کیا گیا ہے۔ وہ محض مشتہ نمودار و خود رائے
ہے اس سلسلہ کی اسی طرح کی چند اور انتہائی دل آزار اور نبییت و راقم مسطور کی کتاب "ایرانی انقلاب"
امام خمینی اور شیعیت میں مستحکم ۱۹۵ سے صفحہ ۲۱۹ تک دیکھی جاسکتی ہیں۔ جو غلطی کی تصانیف ہی سے
نقل کی گئی ہیں جو بلاشبہ شیخ مذہب کا ترجمان اعظم ہے۔ اور جبکہ اور نوکر کیا جاسکتے تھے
صاحب نے جس کی فارسی تصانیف کے مطالعہ کا یہ سوال کو اپنی تصنیف "کشف الاسرار" میں مشورہ
دیا ہے۔ اور ان پر اپنا اعتماد ظاہر کیا ہے (کشف الاسرار ص ۱۲۱) مجلسی کے بارہ میں پاکستان کے
ایک بلند پایہ شیعہ مجتہد کا بیان بھی آگے درج کیا جائے گا۔

اس سلسلہ میں خمینی صاحب کے فرمودات بھی ملاحظہ ہوں

روح اللہ خمینی صاحب (جو شیعہ عالم اور مجتہد ہونے کے ساتھ اپنے نظریہ ولایت الفقیہ
کے مطابق امام غائب معصوم و امام مہدی کے گویا قائم مقام بھی ہیں چنانچہ اس دور میں شیخ
مذہب کے سب بڑے نمائندے سمجھے جاتے ہیں۔ انھوں نے بھی حضرات یحییٰ اور ان کے
تمام رفقاء سابقین اہل بیت ص ۱۰۰ کرام کے بارہ میں تقریر کی لاگ پلٹ کے بقدر صفائی سے وہی
عقیدہ ظاہر کیا ہے جو مجلسی اور مجلسی کی نقل کی ہوئی شیعوں کے اثر معصومین کی مذکورہ بالا روایت
سے معلوم ہوا ہے۔ خمینی صاحب نے اپنی معرکہ الآرا فارسی تصنیف "کشف الاسرار" میں ص ۱۱۲ سے
۲۰ تک اس موضوع پر بہت طویل اور مفصل کلام کیا ہے۔ راقم مسطور نے اپنی کتاب "ایرانی انقلاب"
امام خمینی اور شیعیت میں ان کی فارسی عبارتیں نقل کی ہیں۔ اور ان کی بقدر ضرورت وضاحت کی
ہے اور آخر میں ان عبارتوں کا حاصل چند ترجموں میں لکھا ہے۔ طوالت سے بچنے کے لئے
یہاں صرف اسی کو نقل کر دینا کافی سمجھا ہے۔ خمینی صاحب کی اصل عبارتیں ان کی کتاب "کشف الاسرار"
میں یا راقم مسطور کی کتاب "ایرانی انقلاب امام خمینی اور شیعیت میں" (ص ۶۹ تک) دیکھی جاسکتی ہیں

حضرات شیخین اور عام صحابہ کرام کے بارہیہ خیمہ کے فرمانات کا حاصل

۱۔ شیخین ابو بکر عمر اور ان کے رفقاء عثمان، ابو عبیدہ وغیرہ دل سے ایمان ہی نہیں لائے تھے۔ صرف حکومت اور اقتدار کی طلب اور ہوس میں انھوں نے بہ ظاہر اسلام قبول کر لیا تھا اور اسلام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اپنے کو چپکا رکھا تھا۔ (یہ چپکا رکھنا خود بخوبی صاحب کی تعبیر ہے۔ ان کے الفاظ ہیں "انہما نیکر ما لہما ولعل ریاست خود را بدین پیغمبر حبیبہ بود") (کشف الاسرار ص ۱۱۳)

۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حکومت و اقتدار حاصل کرنے کا ان کا جو منصوبہ تھا اس کے لئے وہ (بتدریج) سے سازش کرتے رہے۔ اور انھوں نے اپنے ہم خیالوں کی ایک طاقتور پارٹی بنائی تھی۔ ان سب کا اصل مقصد اور مطلق نظر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حکومت پر قبضہ کر لینا ہی تھا۔ اس کے سوا اسلام سے اور قرآن سے ان کا کوئی سروکار نہیں تھا (کشف الاسرار ص ۱۱۳-۱۱۴)

۳۔ اگر بالفرض قرآن میں صراحت کیسا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امامت و خلافت کے لئے حضرت علی کی نامزدگی کا ذکر بھی کر دیا جاتا تب بھی یہ لوگ ان آیات قرآنی اور خداوندی فرمان کی وجہ سے اپنے اس مقصد اور منصوبہ سے دست بردار ہونے والے نہیں تھے جس کے لئے انھوں نے اپنے کو اسلام سے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے چپکا رکھا تھا۔ اس مقصد کے لئے جو جیلے اور جو او بیچ ان کو کرنے پڑتے وہ سب کرتے۔ اور فرمان خداوندی کی پرواہ نہ کرتے (کشف الاسرار ص ۱۱۳)

۴۔ قرآنی احکام اور خداوندی فرمان کے خلاف کونان کے لئے معمولی بات تھی۔ انھوں نے بہت سے قرآنی احکام کی مخالفت کی اور خداوندی فرمان کی کوئی پرواہ نہیں کی۔ اس سلسلہ میں شیخین صاحب نے مخالفانہ ابو بکر باغض قرآنی اور مخالفانہ عمر باقرآن کے عنوانات قائم کر کے اپنے خیال کے مطابق ان کی مخالفت قرآن کی مثالیں بھی دی ہیں۔

(کشف الاسرار ص ۱۱۶ و ۱۱۹)

۵۔ اگر وہ اپنا مقصد (حکومت و اقتدار) حاصل کرنے کے لئے قرآن سے ان آیات کا نکال دینا ضروری سمجھتے (جن میں امامت کے منصب پر حضرت علی کی نامزدگی کا ذکر کیا گیا ہوتا) تو وہ ان آیتوں ہی کو قرآن سے نکال دیتے۔ وہ آیتیں ہمیشہ کے لئے قرآن سے غائب ہو جاتیں۔ اور وہ تورات و انجیل ہی کی طرح محو ہو جاتا۔ (کشف الاسرار ص ۱۱۴)

۶۔ اگر وہ ان آیات کو قرآن سے نہ نکالتے، تب وہ یہ کر سکتے تھے اور یہی کرتے کہ ایک حدیث اس مضمون کی نقل کرے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کی طرف منسوب کر کے لوگوں کو سنا دیتے کہ آخری وقت میں آپ نے فرمایا تھا کہ امام و خلیفہ کے انتخاب کا مسئلہ شوری سے طے ہوگا اور علی جن کو امامت کے منصب کے لئے نامزد کیا گیا تھا۔ اور قرآن میں بھی اس کا ذکر کر دیا گیا تھا ان کو منصب سے معزول کر دیا گیا۔ (کشف الاسرار ص ۱۱۴)

۷۔ اور یہ بھی ہو سکتا تھا کہ قرآن آیات کے بارے میں کچھ دیتے کہ یا تو خود خدا سے ان آیتوں کے نازل کرنے میں۔ یا جبریل یا رسول خدا سے ان کے پہنچانے میں اشتباہ ہو گیا۔ یعنی غلطی اور چوک ہو گئی۔ (کشف الاسرار ص ۱۱۹-۱۲۰)

۸۔ شیخین صاحب نے حدیث قرطاس کا ذکر کرتے ہوئے (بڑے دردناک نوحہ کے انداز میں) حضرت عمر کے بارے میں لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے آخری وقت میں اس نے آپ کی شان میں ایسی گستاخی کی جس سے رسول پاک کو انتہائی صدمہ پہنچا۔ اور آپ دل پر اس صدمہ کا دارغے کر دیا۔ یہ نصرت ہوئے۔ اس موقع پر شیخین صاحب نے صراحت کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ عمر کا یہ گستاخانہ کلمہ دراصل اس کے باطن اور اندر کے کفر و زندقہ کا ظہور تھا۔ اس موقع پر شیخین صاحب کے الفاظ یہ ہیں۔

"اس کا کام یا وہ کہ از اصل کفر و زندقہ ظاہر شدہ" (کشف الاسرار ص ۱۱۹)

۹۔ اگر شیخین اور ان کی پارٹی واسے (دیکھتے کہ قرآن کی ان آیات کی وجہ سے (جن میں امامت کے لئے حضرت علی کی نامزدگی کی گئی ہو) اسلام سے وابستہ رہتے ہوئے ہر مسم حصول حکومت کے مقصد میں کامیاب نہیں ہو سکتے اسلام کو ترک کر کے اور اس سے کٹ کر یہ مقصد حاصل کر سکتے ہیں۔ تو یہ ایسا ہی کرتے اور (ابو جہل اور ابو لہب کو وقف اختیار کر کے اپنی پارٹی کے ساتھ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف صف آرا ہو جاتے۔

(کشف الاسرار ص ۱۱۴)

۱۰۔ عام صحابہ کا حال یہ تھا کہ یا تو وہ ان کی (شیخین کی) خاص پارٹی میں شریک و شامل، ان کے رفیق کار اور حکومت طلبی کے مقصد میں ان کے پورے ہم نوا تھے۔ یا پھر وہ تھے جو ان لوگوں سے دور تھے۔ اور ان کے خلاف ایک حرف زبان سے نکالنے کی ان میں جرأت و ہمت نہیں تھی (کشف الاسرار ص ۱۱۹-۱۲۰)

غیبی صاحب کے بیانات جو ان کی کتاب "کشف الاسرار" کے حوالہ سے مسطور بالا میں آئے ملاحظہ فرمائے۔ ان کے سامنے آجانے کے بعد اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ حضرات شیخین اور ان کے خاص رفقاء سابقین اورین صحابہ کرام کے بارہ میں ان کا عقیدہ بھی وہی ہے جو کلینی اور مجلسی کی نقل کی ہوئی روایات سے معلوم ہوا تھا۔ کہ یہ سب (معاذ اللہ) کافروں و منافقوں کے قطعی محروم خالص دنیا پرست تھے۔ صرف حکومت اور اقتدار کی طلب میں انھوں نے منافقانہ طور پر صرف زبان سے اسلام قبول کر لیا تھا۔ باطن میں وہ اسلام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمن تھے۔ استغفر اللہ خدا مستغفر اللہ



۱۱۔ غیبی صاحب کی یہ تصنیف کشف الاسرار فارسی میں قرینا سادہ سے تین سو صفحات کی کتاب ہے یہ پہلی دفعہ ایران میں ۱۳۳۲ھ میں طبع ہو کر شائع ہوئی تھی۔ اس کے بعد بھی برابر شائع ہوتی رہی غیبی صاحب کے برپائے ہوئے انقلاب کے بعد کے طبع شدہ ایڈیشن کا نسخہ بھی خود راقم مسطور نے دیکھا ہے۔ اپنی کتاب "ایرانی انقلاب غیبی اور شیعیت میں بنگلہ دیش کے ایک صاحب کی اطلاع کی بنیاد پر راقم مسطور نے لکھا تھا کہ "یہ کتاب نایاب ہے یا نایاب کر دی گئی ہے۔"۔ بعد میں تحقیق سے معلوم ہوا کہ یہ اطلاع غلط تھی غیبی صاحب کی یہ کتاب ایران میں برابر چھپی اور بازاروں میں فروخت ہوتی رہی ہے اب بھی بنتی ہے۔

عقیدہ تحریف قرآن

شیخ اشاعہ شریہ کی بنیادی اور مسلمہ کتابوں کے مطالعہ سے یہ حقیقت بھی ایسے یقین کے ساتھ ہاتھوں کے سامنے آئی، جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ اشاعہ شریہ کا عقیدہ ہے کہ موجود قرآن محرف ہے، اس میں ہی طرح طرح تحریف ہوئی ہے، جیسی اگلی آسانی کتابوں، تورات، انجیل وغیرہ میں ہوئی تھی وہ بعینہ وہی گنجائش نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل زمانہ کی تھی۔ اشاعہ شریہ کی حدیث کی ان کتابوں میں جن میں ان کے ائمہ معصومین کی روایات جمع کی گئی ہیں اور جن پر مذہب شیعہ کا اعداد ہے ان خود ان کے اکابر محدثین و مجتہدین کے بیان کے مطابق دہ ہزار سے زیادہ ائمہ معصومین کی وہ روایات ہیں جن سے قرآن کا محرف ہونا ثابت ہوتا ہے اور ان کے ائمہ علماء و مجتہدین نے جو اشاعہ شریہ مذہب میں مسند کا درجہ رکھتے ہیں، اپنی کتابوں میں اعتراف کیا ہے کہ یہ روایا متواتر ہیں، اور تحریف قرآن پر ان کی دلالت صاف اور صریح ہے جس میں کوئی ابہام و اشتباہ نہیں ہے اور یہ کہ یہی ہمارا عقیدہ ہے۔ اسی مطالعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ تیسری صدی ہجری کے آخر تک جو کئی صدی کے قریشی اہل تشیع تک پوری گئی دنیا کا یہی عقیدہ رہا۔ اس صدی کے قریشی و ساسانی سیسے سے صلیق ابن بابویہ (متوفی ۳۱۱ھ) نے اس کے بعد پانچویں صدی میں شریف تغسلی (متوفی ۳۲۲ھ) اور شیخ ابو جعفر طوسی (متوفی ۳۲۰ھ) نے اور چھٹی صدی ہجری میں ابو جعفر طوسی مصنف تفسیر مجمع البیان (متوفی ۳۲۰ھ) نے اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا کہ وہ قرآن کو عام مسلمانوں کی طرح محفوظ اور غیر محرف مانتے ہیں لیکن غیبی و نیلے انکی اس بات کو قبول نہیں کیا بلکہ ائمہ معصومین کی متواتر اور صریح روایات کے خلاف انکی وجہ رو کر دیا یا مختلف زمانوں میں شیعوں کے اکابر و اعلائم علماء و مجتہدین قرآن کے محرف ہونے کو ثابت کرنا شروع کر دیں۔ اس سلسلہ کی سب اہم کتاب جو مطالعہ میں آئی۔ وہ شیعوں کے ایک بڑے مجتہد اور خاتم المحدثین علامہ حسین محمد تقی نور علیہ السلام کی کتاب ہے جس کا نام ہے "فصل الخطاب فی اثبات حتمیہ کتاب رب الادب" یہ عربی زبان میں باریک قلم سے لکھی ہوئی قرینا چار سو صفحات کی کتاب ہے اس کے مصنف نے یہ ثابت کرنے کے لئے کہ قرآن میں ہر طرح کی تحریف ہوئی ہے۔ دلائل کے انبار لگا دیے ہیں، اس کے علاوہ ان کتابوں کی طویل فہرست دی ہے جو مختلف زمانوں میں شیخ اشاعہ شریہ کے اکابر علماء و مجتہدین نے موجودہ قرآن کو محرف ثابت کرنے کے لئے لکھی ہیں۔ اس کے مطالعہ کے بعد اس میں شک نہیں رہتا کہ اشاعہ شریہ کا عقیدہ قرآن پاک کے بارے میں یہی ہے کہ اس میں

عن هشام بن سالم عن أبي عبد الله عليه السلام قال إن القرآن الذي جاز به جبرئيل عليه السلام إلى محمد صلى الله عليه وآله سبعه عشر ليلة (صحيحه كافي ۱۰۰)

ہشام بن سالم سے روایت ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ وہ قرآن جو جبرئیل علیہ السلام پر نازل ہوا ہے اس میں سترہ ہزار (۱۷۰۰۰) آیتیں تھیں۔

موجودہ قرآن پاک میں خود شیعوں متفقین کے سمجھنے کے مطابق کل آیات چھ ہزار سے کچھ زیادہ ہیں (سارے چھ ہزار بھی نہیں ہیں) لیکن امام جعفر صادق کا ارشاد ہے کہ اصل قرآن جو جبرئیل علیہ السلام نے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہوا ہے اس میں سترہ ہزار آیتیں تھیں۔ مطلب یہ ہوا کہ موجودہ قرآن کو مرتبہ کے امت کے سامنے پیش کرنے والوں نے درتہائی کے قریب قرآن غائب کر دیا۔ اصول کافی کے شارح علامہ قزوینی نے اس روایت کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے مراد ایست کہ بسیار سے ازال قرآن ساقط امام جعفر صادق کے اس ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ اس قرآن میں سے بہت سا حصہ ماقط اور غائب کر دیا گیا۔ اور وہ موجودہ قرآن کے مشہور نسخوں میں نہیں ہے۔

اصول کافی کی یہ صریح روایتیں منوے کے طور پر پیش کی گئی ہیں۔ ورنہ اس کتاب کا یہ اس طرح کی روایتیں بڑی تعداد میں پیش کی جاسکتی ہیں۔ اب آپ حضرات کی خدمت میں اثنا عشریہ کی بعض دوسری معتبر کتابوں سے بھی ان کے ائمہ معصومین کے چند ارشادات پیش کئے جاتے ہیں جن میں قرآن میں تحریف اور قطع برید کی بات صفائی اور صراحت سے فرمائی گئی ہے۔

”تفسیر عیاشی“ شیعوں کی قدیم مستند ترین تفسیر ہے۔ اس کے حوالے سے ”تفسیر صفائی“ میں امام باقر کا یہ ارشاد نقل کیا گیا ہے۔

ولانہ زید فی القرآن وفقص ما خفی عنہما علی ذی جہنم (تفسیر ابی جعفر علی بن ابی حمزہ ثمالی) قتیل بکفہ والیہ پر ہم نے کھن پو شیدہ نہ ہوتا۔ اور اسی صفحہ پر ”تفسیر عیاشی“ کے حوالے سے امام جعفر صادق کا یہ ارشاد نقل کیا گیا ہے۔

لو قرء القرآن کما انزل لا یفتن فیہ (تفسیر صفائی جلد اول ص ۱۱) تھا تو تم اس میں ہم ان کا ذکر نہ نام نہام پاتے پانچویں صدی ہجری کے ایک عظیم القدر شیعہ محدث و فقیہ احمد بن علی بن ابی طالب جبرئیل کی کتاب

”الاحتجاج“ بھی مذہب شیعہ کی خاص نشاندہ و معتبر کتابوں میں سے ہے۔ اس میں روایت ہے کہ ایک زندیق نے قرآن پاک پر اپنے چند اعتراضات ایل المؤمنین علیہ السلام کے سامنے پیش کئے، آپ نے ان سب کے جوابات دیئے۔ ان میں اس زندیق کا ایک اعتراض یہ بھی تھا کہ سورہ نساء کی آیت عز کہ ان فطم الا لتسطلوا فی الیاتی ناکحوا ما ظاہر تکف من النساء الذیہ تحوی قاعدہ جملہ شرطیہ ہے۔ لیکن شرط و جزا میں جو جزا اور ربط ہونا چاہیے وہ اس آیت میں بالکل نہیں ہے امیر علیہ السلام نے اس کے جواب میں فرمایا۔

یہ اسی قبیل سے ہے جہاں میں پہلے ذکر کر چکا ہوں کہ منافقین نے قرآن میں سے بہت کچھ ساقط کر دیا ہے اور اس آیت میں (یہ تعریف ہوا ہے کہ) ان من الخطاب والقصص اکثر من ثلث القرآن۔

صومقہ قد ثبت ذکرہ من اسقاط المنافقین من القرآن۔ و بیدین القول فی الیاتی و بدین نکاح النساء من الخطاب والقصص اکثر من ثلث القرآن۔

(احتجاج طبری جلد اول ص ۲۷۷ طبع بخت اشرف)

یہ اسی قبیل سے ہے جہاں میں پہلے ذکر کر چکا ہوں کہ منافقین نے قرآن میں سے بہت کچھ ساقط کر دیا ہے اور اس آیت میں (یہ تعریف ہوا ہے کہ) ان من الخطاب والقصص اکثر من ثلث القرآن۔

صومقہ قد ثبت ذکرہ من اسقاط المنافقین من القرآن۔ و بیدین القول فی الیاتی و بدین نکاح النساء من الخطاب والقصص اکثر من ثلث القرآن۔

(احتجاج طبری جلد اول ص ۲۷۷ طبع بخت اشرف)

”احتجاج طبری“ کی اسی روایت میں ہے کہ اس زندیق کے بعض دوسرے اعتراضات کے جواب میں بھی امیر علیہ السلام نے یہی تحریف والی بات فرمائی لیکن ان سب کا نقل کرنا غیر ضروری ہے۔ تحریف سے متعلق ”ائمہ معصومین“ کی روایات کے اس سلسلہ کو اسی پر ختم کیا جاتا ہے۔ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ اثنا عشریہ کے اکابر محدثین و مجتہدین کے بیان کے مطابق ان کی حدیث کی کتابوں میں دو ہزار سے زیادہ ائمہ معصومین کی روایات ہیں جو بتلاتی ہیں کہ قرآن میں تحریف ہوئی ہے اور ہر طرح کی ہوئی ہے۔

اب اس مسئلہ سے متعلق چند ان اکابر علمائے شیعہ کے بیانات پیش کئے جاتے ہیں۔ جو شیعہ مذہب میں مسند کا درجہ رکھتے ہیں۔ شیعوں کے عظیم المرتبت محدث و فقیہ سید نعمت اللہ الموسوی البحرانی نے اپنی کتاب ”الاخبار النجاشیہ“ میں اس مسئلہ پر کسی قدر تفصیل سے کلام کیا ہے اور صفائی اور صراحت کے ساتھ اور مدلل طور پر بتلایا ہے کہ موجودہ قرآن کے بارہ میں اثنا عشریہ کا کیا عقیدہ ہے۔

قرآن مجید کی قراءات تہد (دو سات قراءتیں) جو شیعوں کے علاوہ ساری امت مسلمہ کے

نزدیک متواتر ہیں۔ اور ان کا تواتر ہی مسلمانوں کے اس ایمان و یقین کی بنیاد ہے کہ موجودہ قرآن بعینہ وہی قرآن ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا۔ اور آپ سے امت کو ملا۔ ان قرآن بعد کے تواتر کا انکار کرتے ہوئے شیعوں کے یہ جلیل القدر محدث و خفیہ نعمت اللہ الجبرائلی تحریر فرماتے ہیں :-

ان تسلم قد اترها من الوحي الالهي و
كونه انزل قد نزل به الروح الامين يفيض
الى طرح الاخبار المستفيضة من
المواثيق الدالة بصريحها على وقوع
التحريف في القرآن كلاما ومادة واعدا
مع ان اسمها بتا رتوان الله عليهم
قد اقبلوا على صحتها والتقدير
بها - نعم قد خالف فيها المرفعي
والمدوق والشيخ الطبرسي ومكروا
بان ما بين دفتي هذا المصحف هو
القرآن المنزل لا غير ولم يقع فيه
تحريف ولا تبديل

کیا ہے۔ اور کہنا ہے کہ یہی موجودہ قرآن بعینہ وہ
قرآن ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوا
تھا اور اس میں کسی طرح کی تحریف اور تبدیلی نہیں
ہوئی ہے۔

آگے سید نعمت اللہ الجبرائلی قرآنی صفاتی کے ساتھ لکھتے ہیں کہ

والظاهر ان هذا القول بعد وانه
لاجل مصالح كثيرة.... كيف هو لا

الاعلام ورواقي مؤلفات هم
اخبار كثيرة تشمل على
وقوع تلك الامور في القرآن
وان الآية هكذا انزلت ثم
عُيِّرَت اذ هذا -

یہ بات بہت سی مصلحتوں کی وجہ سے اپنے
عقیدہ اور ضمیر کے خلاف کہی ہے۔ یہ ان کا
عقیدہ کیسے ہو سکتا ہے جبکہ خود انھوں نے اپنی
کتابوں میں بڑی تعداد میں وہ حدیثیں حدیث کی
ہیں جو بتاتی ہیں کہ قرآن میں مذکور یا لاہر طرح کی
تحریف ہوئی ہے۔ اور یہ کہ فلاں آیت اس طرح
نازل ہوئی تھی۔ پھر اس میں یہ تبدیلی کر دی گئی

سید نعمت اللہ الجبرائلی اسی سلسلہ کلام میں (اپنے اس دعوے کے ثبوت میں کہ قرآن میں تحریف
ہوئی ہے اور موجودہ قرآن بعینہ وہ کتاب اللہ نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل
ہوئی تھی) آگے لکھتے ہیں :-

انه قد استفاد في الاخبار
ان القرآن كما انزل لم يولف
الا من المؤمنين عليه السلام
بوصية من النبي صلى الله عليه وآله
بقية بعد موت ستة اشهر وشتلا
جميعه فلما جمعه كما انزل الى
به ان المتخلفين بعد رسول الله
صلى الله عليه وآله فقال هذا كتاب
الله كما انزل فقال له
عمر بن الخطاب لا حاجة بنا اليك
ولا الى قرآنك فقال
له صلى عليه السلام لن
نترقه بعد هذا اليوم ولا يراه احد
حتى نطهره ولحق المهدى عليه
السلام وفي ذلك القرآن زيا واداء

بہت سی حدیثوں میں جو بد جہ شہرت کو پہنچی ہوئی
ہیں یہ وارد ہوا ہے کہ قرآن جس طرح نازل ہوا
تھا۔ اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کی وصیت
کے مطابق صرف ایسے المؤمنین علیہ السلام نے آپ
کی وفات کے بعد پورے پچھ بیسے ایک میں خول
رہ کر رکھا گیا تھا جب آپ نے اس کو جمع کر لیا۔ تو
اس کو لے کر ان لوگوں کے پاس آئے جو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ کے بعد امیر المؤمنین کی امارت
و خلافت سے منکر ہو کر خلیفہ بن گئے تھے، آپ نے
ان سے فرمایا کہ یہ بعینہ وہ کتاب اللہ ہے
جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ پر نازل ہوئی تھی
تو عمر بن الخطاب نے کہا کہ ہم کو بخاری اور متحک
اس قرآن کی ضرورت نہیں تو امیر المؤمنین علیہ
السلام نے فرمایا کہ آج کے دن کے بعد تم اس
کو کبھی نہ دیکھ سکو گے۔ اور کوئی بھی نہ دیکھ

شیرق وحوال من
التحریف۔

کے گا اس وقت تک کہ جب میرے بیٹے
مہدی علیہ السلام کا ظہور ہوگا۔ وہ اس قرآن
کو ظاہر کرے گا۔ اس میں بہت سی زیادتیاں
ہیں۔ اور وہ تحریف سے بالکل خالی ہے۔

یہ نعمت اللہ بجز امیری نے آگے کلینی کی اصول کافی سے وہ روایت بھی نقل کی ہے
جس میں امام جعفر صادق کی روایت سے یہ پورا واقعہ بیان کیا گیا ہے جس کے آخر میں یہ بھی ہے کہ
خاندانہ قمری کتاب اللہ علی حدة وخرج المصحف
الذی صعبہ علی علیہ السلام
جو علی علیہ السلام نے لکھا تھا۔

جز امیری نے پوری روایت نقل کرنے کے بعد لکھا ہے
والاخبار الواردة بهذا المضمون
شیرق جدا۔

اسی سلسلہ کلام میں سید نعمت اللہ بجز امیری نے امیر المومنین علی علیہ السلام کے جمع کئے
ہوئے اور رکھے ہوئے قرآن کے بارے میں اپنے ائمہ معصومین کی روایات کی روشنی میں یہ بھی
فرمایا ہے کہ جب ہمارے مولانا صاحب الزماں (مہدی) ظاہر ہوں گے۔

فیرفع هذا القرآن من ایدی الناس
السماء وینزلہ من القدر الذی فی القف
امیر المومنین علی علیہ السلام
الافوار الثمانية جلد دوم صفحہ ۲۶۴
ظہر ایوان

سید نعمت اللہ المومل بجز امیری شیعہ اثنا عشریہ کے عظیم المرتبت محدث و فقیہ ہیں انہوں

لہ الافوار الثمانية کے شروحات میں "ترجمۃ المؤلف" کے زیر عنوان ۱۰ صفحات میں سید نعمت اللہ بجز امیری کا
تذکرہ ہے۔ اس میں موصوف کے بارے میں ان کا بردار عالم کا شیعہ کے بیانات نقل کئے گئے (باقی صفحہ ۶۱)

نے اپنے اس بیان میں پوری صراحت اور صفائی کے ساتھ مندرجہ ذیل باتوں کا اعتراف
بلکہ دعویٰ کیا ہے

(۱) یہ کہ قراءات سبب (وہ ساتوں قراتیں) جنکے تواتر کی بنیاد پر موجودہ قرآن کو متواتر اور
یقینی طور پر کتاب اللہ مانا جاتا ہے متواتر نہیں ہیں۔ لہذا موجودہ قرآن بھی متواتر نہیں ہے۔ اور
وحی الہی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا تواتر ثابت نہیں ہے۔

(۲) ہمارے ائمہ معصومین کی وہ روایتیں جو بتلاتی ہیں کہ موجودہ قرآن میں ہر طرح کی
تحریف ہوئی ہے متواتر ہیں اور تحریف پر ان کی دلالت صاف اور صریح ہے جس میں کوئی ابہام
و اشتباہ نہیں ہے۔

(۳) ہمارے اصحاب (یعنی اثنا عشری فرقہ کے اکابر و مشائخ متقدمین) کا اس پر اتفاق
اور اجماع ہے کہ تحریف کا یہ روایتیں صحیح ہیں۔ اور وہ ان کی تصدیق کرتے ہیں۔ (یعنی اسی روایت
کے مطابق ان کا عقیدہ ہے)۔

(۴) ہمارے علماء متقدمین میں سے شریف تفسی، صدوق، اور شیخ طبرسی نے اس سے
اختلاف ظاہر کیا ہے۔ اور موجودہ قرآن کو ہی اصل قرآن کہا ہے۔ اور اس میں تحریف اور
کسی تبدیلی کے واقع ہونے سے انکار کیا ہے۔ لیکن یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ انہوں نے
بہت سی مصلحتوں کی وجہ سے اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا ہے (یعنی تفسیر کیا ہے)

راقم سطور عرض کرتا ہے کہ ہمارے زمانہ کے شیعہ علماء و مجتہدین نے بھی بالعموم تحریف
کے عقیدہ سے انکار کیا ہے۔ لیکن حقیقت وہی ہے جو ان کے اہل
عظیم المرتبت محدث اور مجتہد نے صفائی کے ساتھ ظاہر کیا ہے۔

(۵) اصلی قرآن وہ تھا اور وہی ہے جو امیر المومنین علیہ السلام نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی وفات کے بعد جمع اور مرتب کیا تھا۔ لیکن جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
خلافت پر غاصب اور طور پر قبضہ کرنے والوں نے اس کو قبول نہیں کیا تو حضرت امیر علیہ السلام

بقیہ ماثروہ ہیں جو بلاشبہ شیعہ مذہب میں سند کا درجہ رکھتے ہیں۔ ان سب کے بیانات اس پر متفق ہیں کہ سید
نعمت اللہ بجز امیری اثنا عشریہ کے نہایت بلند پایہ عالم و مصنف اہل اللہ اور عظیم المرتبت محدث
و فقیہ ہیں۔ لہذا منظر الافوار الثمانية "مسی زیر عنوان جملہ اثنا عشریہ"۔

نے اس قرآن کو کسی کو بھی نہ دکھائے کا فیصلہ کر لیا۔ (وہ راز دارانہ طور پر ایک امام سے دوسرے امام کو منتقل ہوتا رہا) اور اب وہ بارہویں امام غائب (مہدی) کے پاس ہے۔ (جو غائب رو پوش ہیں) اس میں موجودہ قرآن کے مقابلہ میں زیادات ہیں (یعنی ایسے بہت سے مضامین ہیں جو موجودہ قرآن میں نہیں ہیں) جب وہ (مہدی) ظاہر ہوں گے۔ تو وہ اسی اصل اور مکمل قرآن کو دنیا کے سامنے پیش کریں گے۔ اور اس وقت موجودہ قرآن کے سارے نسخے آسمان کی طرف اٹھائے جائیں گے۔ کسی کے ہاتھ میں اس کا کوئی نسخہ نہیں رہے گا۔ موجودہ قرآن مجید کے بارہویں یہ ہے شیعہ اثنا عشریہ کا اصل عقیدہ جو ان کے اس جلیل القدر محدث و فقیہ نے صفائی کے ساتھ اور اپنے نزدیک دلائل طور پر بیان کیا ہے۔ اس کے بعد شیعوں کے ایک دوسرے عظیم المرتبت محدث اور مجتہد علامہ حسین محمد تقی نورانی طبرسی کی کتاب "فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب" سے چند عبارتیں آپ حضرات کے سامنے پیش کی جاتی ہیں۔ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ اس کتاب کا موضوع اسی جیسا کہ اس کے نام سے بھی ظاہر ہے، موجودہ قرآن کو حزن ثابت کرنا ہے۔ یہ چار سو صفحے کی ضخیم کتاب ہے اس کے مصنف نے اپنے دعوے کے ثبوت میں شیعی نقطہ نظر سے دلائل کے گویا اتجار لگادیئے ہیں۔ اگر اس میں سے وہ عبارتیں نقل کی جائیں جو یہاں نقل کرنے کے لائق ہیں تو کم از کم پچاس صفحات پر آئیں گی۔ لیکن یہاں صرف چند ہی عبارتیں نقل کی جائیں گی۔

قرآن میں تورات انجیل ہی کی طرح تحریف پائی ہے

مصنف نے مبرورہ دلائل پیش کئے ہیں۔ جن سے ان کے نزدیک قرآن میں تحریف کا ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اس سلسلہ میں علم پر انھوں نے ان روایات کا حوالہ دیا ہے جو یہ بتلاتی ہیں کہ قرآن میں اسی طرح تحریف ہوئی ہے۔ جس طرح تورات و انجیل میں ہوئی تھی۔ اس سلسلہ کلام کو شروع کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

الامر الرابع ذکر اخبار خاصة فیہا اور چوتھی بات ہے اثنا عشریہ کی ان روایات دلالت اور اشارہ علی کون القرآن کا ذکر جو صراحتہ یا اشارہ یہ بتلاتی ہیں کہ تحریف

کالتوراة والانجیل فی وقوع التحریف والتفسیر فیہ وریکوب التافئین الذین یستلوا علی الامۃ فیہ طریقة بنی اسرائیل فیہما وہی حجة مستقلة لا یشاہد المطلوب (مضامین الخطاب من)

اور تفسیر و تبدل کے واقع ہونے میں قرآن تورات اور انجیل ہی کی طرح ہے، اور جو یہ بتلاتی ہیں کہ جو منافقین امت پر غالب آ گئے اور حاکم بن گئے تھے (ابوبکر و عمر وغیرہ) وہ قرآن میں تحریف کرنے کے بارہ میں اسی راستہ پر چلے جس راستہ پر چل کر بنی اسرائیل نے تورات و انجیل میں تحریف کی تھی۔ اور یہ ہمارے دعوے (یعنی تحریف) کے ثبوت کی مستقل دلیل ہے اگے مصنف نے اکابر علماء شیعہ کی کتابوں کے حوالے سے کئی صفحوں میں وہ روایات نقل کی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد قرآن میں اسی طرح کی تحریف کی گئی جیسی تحریف حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام کے بعد تورات و انجیل میں کی گئی تھی۔

مترجمین علماء شیعہ سب ہی تحریف کے قائل اور مدعی ہیں صرف چار وہ ہیں جنھوں نے تحریف سے انکار کیا ہے

علامہ نورانی طبرسی نے اسی فصل الخطاب میں زیر عنوان "المقدمة الثالثة" (تیسرا مقدمہ) لکھا ہے کہ ہمارے علماء میں اس مسئلہ میں کہ قرآن میں تحریف اور تغیر و تبدل ہوا ہے یا نہیں۔ دو قول مشہور ہیں۔ پھر اس کی تفصیل کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

الاول وقوع التغیر والتقصان فیہ وهو مذهب الشیخ الجلیل علی بن ابرہیم القمی شیخ الکلیفی فی تفسیرہ صریح ذلک فی اولہ وملاحظتہ من اخبارہ مع التزامہ فی اولہ بان لا یشاہد فیہ الا ما رواہ شایخہ پہلا قول یہ ہے کہ قرآن میں تغیر و تبدل ہوا ہے اور کئی ہوتی ہے (یعنی کچھ حصہ اس میں سے ساقط اور غائب کیا گیا ہے) اور یہ مذہب ہے ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی کے شیخ علی بن ابراہیم قمی کا۔ انھوں نے اپنی تفسیر کے شروع ہی میں اس کو صراحت اور صفائی سے

وثنائتہ و مذهب
ملیذہ ثقتہ الاسلام
المکلینی رحمہ اللہ
علی ما نلہ الیہ
جماعۃ لثقلہ
الاخبار الکثیریۃ العریکہ
فی هذا المعنی
فی کتاب الحجۃ
خصوصاً باب النکح
والنکح من التزویل
والریمۃ من غیر
تعرض لرواۃ و تادیلھا
(فصل الخطاب ص ۲۰)

لکھا ہے اور اپنی کتاب کو تحریف (ثابت
کرنے والی) روایات سے بھر دیا ہے۔ اور
انھوں نے اس کا التزام کیا ہے کہ وہ اپنی اس
کتاب میں وہی روایات ذکر کریں گے جن کو
وہ اپنے مشائخ اور ثقہ حضرات سے روایت کرتے
ہیں۔ اور یہی مذہب ہے ان کے شاگرد ثقہ الاسلام
کلینی رحمہ اللہ کا جیسا کہ علامہ کی ایک جماعت نے
ان کی طرف اس کی نسبت کی ہے۔ کیونکہ انھوں
نے اپنی کتاب الجامع الکافی "کتاب الحجج میں اور
بالخصوص اس کے باب النکح والنفق من
التزویل" اور کتاب الروضۃ میں بہت بڑی
تعداد میں وہ روایات (ائمہ معصومین سے)
نقل کی ہیں جو صراحتہ تحریف پر دلالت کرتی
ہیں۔ پھر نہ تو انھوں نے ان روایات کو رد
کیا ہے اور نہ ان کی کوئی تادیل کی ہے۔

اس عبارت میں علامہ نوروی طبرسی نے تحریف کے قائل علمائے متقدمین میں سے سب سے
پہلے صرف ان دو کا ذکر کیا ہے (ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی اور ان کے شیخ علی بن ابراہیم
نعمانی) واضح رہے کہ یہ دونوں حضرات وہ ہیں جنھوں نے شیعہ نظریہ کے مطابق غیبت
صغریٰ کا پورا زمانہ پایا ہے۔ بلکہ انھیں تذکرہ نویسوں کے بیان کے مطابق ان دونوں
کے گیارہویں امام حسن عسکری کا بھی کچھ زمانہ پایا ہے۔

یہ یعنی وہ زمانہ جبکہ شیعہ عقیدہ کے مطابق امام غائب کے پاس اللہ کے سفروں اور آنکھوں کی خیر آمد و رفت
ہوتی تھی۔ (تفصیل اس ماہر کی کتاب ایرانی انقلاب امام خمینی اور شیعیت" مسئلہ پر دی گئی یا سکتا ہے)۔
یہ اصول کافی کے آخر میں اس کے مؤلف محمد بن یعقوب رازی کلینی کا تذکرہ ہے اس میں لکھا ہے کہ غالباً ظاہر اس وقت
عندہ اور یک تمام العنصری بل بعض ایام العسکری علیہ السلام ایضاً " (اصول کافی میں لکھنؤ ۱۳۹۵ء)

اس کے بعد علامہ طبرسی نے پورے پانچ صفحے میں دوسرے ان متقدمین اکابر علماء شیعہ
کا ذکر کیا ہے جنھوں نے اپنی تصانیف میں تحریف اور تفسیر و تبدل کا دعویٰ کیا ہے، ان کی
تعداد تیس چالیس سے کم نہ ہوگی، زیادہ ہی ہوگی۔ اس سب کے بعد مصنف نوروی طبرسی نے
لکھا ہے :

ومن جمیع ما ذکرنا و نقلنا
بتسمیعی القاصر ی ممکن
دعوی الشیخ و القلیحۃ
بین المتقدمین
و اخصار المخالفین فیہم باشخاص
معینین یا قی و عرہم قلی
السید للحدث المجتاز عری فی
الاخبار ما معناه ان الامام
قد اطبقوا علی صحۃ الاخبار
المستفیضة بل المتواترة الدالۃ
بصریحھا علی وقوع التعریف فی
القرآن کلاماً و مادۃ و اعراضاً و
التصدیق بها۔ فہم خالف فیھا المتعنی
والصدوق و الشیخ الطبری سی۔
(فصل الخطاب ص ۲۰)

اور ہم نے اپنی محدود تلاش اور محدود مطالعہ
سے تحریف کے بارے میں شیوخ اکابر علمائے
متقدمین کے (جو اقوال نقل کئے، ان کی بنیاد
پر دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ ہمارے علمائے
متقدمین کا یہی مذہب عام طور سے مشہور رکھا
کہ قرآن میں تحریف اور کجی پیش ہوئی ہے)
اور اس کے خلاف رائے رکھنے والے بس
چند متعین اور معلوم افراد تھے جن کا ناموں
کے ساتھ ابھی ذکر آجائے گا۔ (آگے
مصنف نوروی طبرسی نے سید نعمت اللہ
الحجری کی کتاب الانوار النہاریہ کے حوالہ
سے نقل کیا ہے کہ انھوں نے فرمایا، ہمارے
اصحاب کا اس پر اتفاق ہے کہ وہ مشہور بلکہ
متواتر روایات جو صراحتہ بتلاتی ہیں کہ قرآن
میں تحریف ہوئی اس کی عبارت میں بھی
اس کے الفاظ اور اعراب میں بھی دو روایات
صحیح ہیں، اور ان روایات کی تصدیق
(یعنی ان کے مطابق عقیدہ رکھنے) میں بھی ہمارے اصحاب کے درمیان اتفاق ہے
سہاں اس میں صرف شریف نقشبندی اور صدوق اور شیخ طبرسی نے اختلاف کیا ہے۔
آگے اختلاف کرنے والوں میں مصنف نے ان تین حضرات کے علاوہ چوتھا نام
ابو جعفر طوسی کا بھی ذکر کیا ہے۔ اور تحریف سے انکار کے سلسلہ میں ان سب کی عجائبات

نقل کر کے مصنف نے سب کا جواب دیا ہے۔

لمحو نار ہے کہ یہ چاروں حضرات ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی اور ان کے شیخ علی بن ابیہم قمی سے کافی متاخر ہیں۔ پھر ان میں سے متاخر ابو علی طبرسی ہیں۔ (ان کا سن وفات ۴۴۸ھ ہے) انھوں نے تحریف سے انکار کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا تھا اس کا جواب دینے کے بعد مصنف علامہ نواری بطرکی نے لکھا ہے :

والی طبقہ نہ بدصرف
الخلاص مرعی الا
من هذه المشائخ الاربعة
(افضل الخطاب ص ۲)

اور ابو علی طبرسی کے طبقہ تک رسنی پھٹی
صدی ہجری کے وسط تک ان چار مشائخ
کے سوا کسی کے متعلق بھی معلوم نہیں ہوا
کہ انھوں نے اس سلسلہ میں صراحتہ اختلاف
کیا ہو (یعنی قرآن میں تحریف ہونے سے
صراحت کیساتھ انکار کیا ہو)

راقم سطور نے عرض کیا تھا کہ مصنف نے اپنے عقیدہ اور نقطہ نظر کے مطابق
قرآن میں تحریف واقع ہونے پر دلائل کے انبار لگا دیئے ہیں۔ اسی سلسلہ میں دلیل
علا پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

تحریف کی روایتیں دوہزار سے زیادہ

الدلیل الثانی عشر الاخبصار
الوارد فی الموارد المخصوصة
من القرآن الدالة علی تغییر
بعض الکلمات والایات
والصور بآحاد الصور
المقتدۃ وحی کثیر جداً
حتی قال السیّد
نعمت اللہ البحر اترک

بارہوی دلیل ائمہ معصومین کی وہ روایات
ہیں جو قرآن کے خاص خاص مقامات کے
بارے میں وارد ہوئی ہیں۔ جو بتلاقی ہیں کہ قرآن
کے بعض کلمات اور آیتوں اور سورتوں میں
ان صورتوں میں سے کسی ایک صورت کی
بدلتی کی گئی ہے۔ جن کا پہلے ذکر کیا جا
چکا ہے۔ اور وہ روایات بہت زیادہ
ہیں۔ یہاں تک کہ ہمارے رجیل القدر

فی بعض مؤلفاتہ صحیحاً علیہ
ان الاخبار والدالة علی ذالک
تزیید علی الف حدیث وادعی
استقامتہا جماعة کمالیہ
والحق الدائم والعلامة المجلسی
وفیہم ربیل الشیخ الیضا صرح
فی التبیان بکثر قہا بل ادعی
تواترہا جماعة یاقی ذکرہم

(فضل الخطاب ص ۲۲)

محدث (سید نعمت اللہ البحر) نے اپنی
بعض تصانیف میں فرمایا ہے جیسا کہ ان کے
نقل کیا گیا ہے کہ قرآن میں اس تحریف اور
تغیر و تبدل کو بتلانے والی ائمہ اہل بیت
کی حدیثوں کی تعداد دو ہزار سے زیادہ ہے
اور ہمارے اکابر علماء کی ایک جماعت نے
مثلاً شیخ مفید اور محقق داماد اور علامہ مجلسی
نے ان حدیثوں کے مستفیض اور مشہور ہونے
کا دعویٰ کیا ہے اور شیخ طوسی نے بھی
تبیان میں بصرحت لکھا ہے کہ ان روایتوں کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ بلکہ ہمارے
علماء کی ایک جماعت نے جن کا آگے ذکر آئے گا۔ ان روایات کے متواتر ہونے کا دعویٰ
کیا ہے۔

روایات تحریف کے تواتر کا دعویٰ اگر خوالے کا بر علماء رشید

پھر کتاب کے آخر میں ان اکابر و اعظم علمائے شیعہ کا مصنف نے ذکر کیا ہے
جنھوں نے دعویٰ کیا ہے کہ قرآن میں تحریف اور تغیر و تبدل کی روایتیں متواتر ہیں۔ اور
بلاشبہ ان کا یہ دعویٰ شیعہ حضرات کی کتب حدیث کے لحاظ سے بالکل صحیح ہے مصنف
رقطراز ہیں :

وقد ادر علی قراتہ (ای تواتر وقوع
التحریف والتغیر والنقص) جماعة
منہم المولیٰ محمد صالح فی شرح
الکافی حیث قال فی شرح ما ورد
ان القرآن الذی جاء عبد جبرئیل
الی النبی مبعوثاً عشر الف آية

اور قرآن میں تحریف اور تغیر و تبدل اور اس
کو ناقص کے چلنے والی روایات کے متواتر
ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ ہمارے اکابر علماء
کی ایک جماعت نے، ان میں سے ایک مولانا
محمد صالح ہیں۔ انھوں نے کافی کی شرح
میں اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے

وفى رواية سليم ثمانية عشر
الفائدة "ما لفظه
"واسقاط لبعض القرآن و
تحريره ثبت من طرقنا
بالتواتر مخرجى" كما
يشهره من كامل فى كتب
الاحاديث من اهلها الى آخرها

ومنهم المناضل قاضى القضاة
على بن عبد العالى
ملاحى عن
السيد فى شرح
الرواية

ومنهم الشيخ المحدث
الجليل ابو المحسن الشريف فى
مقدمات تفسيره

ومنهم العلامة المجلسى
قال فى مرآة العقول فى شرح
باب استه لم يجمع القرآن
كله الا لامة عليهم

جس میں فرمایا گیا ہے کہ جو قرآن رسول اللہ
پر جبریل کے گرا نازل ہوئے تھے اس میں
سترہ ہزار (۱۷۰۰۰) آیتیں تھیں (اور اسی
حدیث کی مسلم کی روایت میں بجائے سترہ ہزار
کے اٹھارہ ہزار (۱۸۰۰۰) آیات بتلائی گئی
ہیں) اس حدیث کی شرح میں مولانا محمد صالح
نے فرمایا ہے :

"اور قرآن میں تحریف اور اس کے بعض حصوں
کا ساقط کیا جانا ہمارے طریقوں سے تواتر
معنوی ثابت ہے، جیسا کہ ہر اس شخص پر ظاہر
ہے جس نے ہماری حدیث کی کتابوں کا اول
سے آخر تک غور سے مطالعہ کیا ہے۔

اور انہی علماء میں سے (جسوں نے قرآن
میں تحریف اور کمی بیشی کی حدیثوں کے متواتر
ہونے کا دعویٰ کیا ہے) ایک قاضی القضاة
علی بن عبد العالی بھی ہیں جیسا کہ جناب سید
شرح وافیہ میں ان سے نقل کیا ہے۔

اور انہی میں سے ایک شیخ محدث جلیل
ابو الحسن الشریف ہیں انھوں نے بھی اپنی تفسیر
کے مقدمات میں ان روایات کے منسوی
تواتر کا دعویٰ کیا ہے۔

اور ہمارے انہی علماء کبار میں سے
(جسوں نے تحریف کی روایات کے متواتر ہونے
کا دعویٰ کیا ہے) ایک علامہ مجلسی بھی ہیں
انھوں نے اپنی کتاب "مرآة العقول" میں

السلام بعد نقل كلام المفيد ما
لفظه والاخبار من طرق الخاصة
والامة فى النقص والتفريق متواتر
متفق بخطه على نسخة صحيحة
من الكافي كان يقرء بها
على والد وعلية خطها
فى آخر كتاب فضل القرآن
عند قول الصادق "القرآن الذى
جار به جبريل على محمد
سبعة عشر الف آية"
ما لفظه لا يخفى ان هذا
المخبر وكثير من الاخبار
الصحيحة مرويحة فى نقص
القرآن وتغييره وعندى ان الاخبار
فى هذا الباب متواترة معنى
وطرح جميعها يوجب دفع
الاعتقاد عن الاخبار لا سيما
فلحنى ان الاخبار فى هذا الباب
لا يقتصر على اخبار الامة فكيف
يقتصر على اخبارنا

نقص الخطاب

۳۲۸-۳۲۹

اصول کافی کے باب "انہ نہ یجمع القرآن
كله الا لامة عليهم السلام کی شرح
میں شیخ مفید کا کلام نقل کرنے کے بعد لکھا
ہے کہ قرآن میں کمی اور تبدیلی کے جانے کے
بارے میں احادیث و روایات جو شیعوں اور
غیر شیعوں کی سند و سند روایت کی گئی ہیں
وہ متواتر ہیں۔ اور اصول کافی کے اس نسخہ
پر جو انھوں نے اپنے والد کے سامنے پڑھا
(اور اس پر ان دونوں کے قلم کی تحریر ہے)
کتاب فضل القرآن کے خاتمہ پر جہاں امام
جعفر صادق علیہ السلام کا یہ ارشاد روایت کیا
گیا ہے کہ جو قرآن جبریل علیہ السلام کے پاس لائے
تھے اس میں سترہ ہزار (۱۷۰۰۰) آیتیں
تھیں علامہ مجلسی نے اپنے قلم سے لکھا ہے
کہ ظاہر ہے کہ یہ حدیث اور اس کے علاوہ
بہت سی صحیح حدیثیں صراحت کے ساتھ
یہ بتلاتی ہیں کہ قرآن میں کمی اور تبدیلی کی گئی
ہے۔ (اس کے آگے علامہ مجلسی
لکھتے ہیں کہ) میرے نزدیک اس باب میں
حدیثیں معنی کے لحاظ سے متواتر ہیں۔ اور
ان سب کو نظر انداز کرنے اور ناقابل اعتماد
قرار دینے کا نتیجہ یہ ہو گا کہ احادیث و روایات
پر سے اعتماد بالکل اٹھ جائے گا۔ (اور
احادیث کا سارا ذخیرہ ناقابل اعتبار ہو جائے
گا) بلکہ میرا گمان ہے کہ اس باب کی (یعنی قرآن میں تحریف اور کمی و تبدیلی کی) حدیثیں ہر

امت کی حدیثوں سے کم نہیں ہیں۔ پھر جب متواتر حدیثوں کو بھی نظر انداز کیا جاسکے گا، تو مسئلہ امت کو (جو مذہب شیعہ کی اساس و بنیاد ہے) احادیث و روایات سے کیوں کثبات کیا جاسکے گا۔

علامہ نوری طبرسی کی "فصل الخطاب" سے جو عبارتیں یہاں نقل کی گئیں، ان سے مندرجہ ذیل چند باتیں ایسی صراحت اور صفائی کے ساتھ معلوم ہوئیں۔ جن میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہیں۔

۱۔ یہ کہ قرآن میں اسی طرح کی تحریف قطعاً دریدار و تبدیلی ہوئی ہے، جیسی کہ یہود و نصاریٰ نے اپنی آسمانی کتابوں و تورات و انجیل میں کی تھی۔

۲۔ شیعہ اثنا عشریہ کی حدیث کی کتابوں میں تحریف کی روایتیں دو ہزار سے زیادہ ہیں۔

۳۔ متقدمین علمائے شیعہ سب ہی تحریف کے قائل ہیں۔ صرف چارہاں جنہوں نے

تحریف سے انکار کیا ہے (جن کے بارے میں سید نعمت اللہ انجری نے لکھا ہے

کہ انہوں نے یہ انکار بہت سی مصلحتوں کی وجہ سے کیا ہے ان کا عقیدہ یہ نہیں ہے

اور نہ ہو سکتا ہے)

۴۔ شیعوں کی اصح الکتاب "امحیای الکافی" کے مؤلف ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی اور

ان کے شیخ علی بن ابراہیم قمی (جنہوں نے غیبت صغریٰ کا پورا زمانہ پایا۔ اور کچھ زمانہ

گیارہویں امام معصوم حسن عسکری کا بھی پایا)۔ اور ان کے علاوہ عام طور سے شیعوں

کے علمائے متقدمین اس کے قائل ہیں کہ قرآن میں تحریف ہوئی ہے۔

۵۔ اثنا عشریہ کے بہت سے ان بلند پایہ علماء و مجتہدین نے جو شیعہ مذہب میں مسند

کا درجہ رکھتے ہیں دعویٰ کیا ہے کہ قرآن میں تحریف کی حدیثیں متواتر ہیں۔ اور مذہب شیعہ

کے ترجمان اعظم امام باقر مجلسی کے بیان کے مطابق ان کی تعداد اثنا عشری مذہب کی

اساس و بنیاد مسئلہ امت کی حدیثوں سے کم نہیں ہے۔ ان کو ناقابل اعتبار قرار دیکر

نظر انداز کرنے کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ہمارے حدیث کے سارے ذخیرہ سے اعتماد اسٹھ

جائے گا۔ اور امت کا مسئلہ بھی بے بنیاد ہو جائے گا، کسی طرح اس کو ثابت نہیں

کیا جاسکے گا۔ (کیوں کہ اس کی بنیاد روایات ہی پر ہے)

واقعیہ یہ ہے کہ علامہ نوری طبرسی کی اس کتاب "فصل الخطاب" کے مطالعہ کے بعد

یہ بات آفتاب نیم روز کی طرح آنکھوں کے سامنے آجاتی ہے کہ کسی اثنا عشری شیعہ کے لئے اثنا عشری رہتے ہوئے قرآن میں تحریف کے عقیدہ سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اس نے اس فرقہ کے جو لوگ تحریف کے عقیدہ سے انکار کرتے ہیں۔ ان کے انکار کی کوئی توجیہ اس کے سوا کہیں کی جاسکتی کہ یا تو وہ تفسیر کرتے ہیں جو اثنا عشری مذہب میں صرف جائز نہیں، بلکہ واجب و فرض اور گویا جزو ایمان ہے) یا اپنے مذہب کی بنیادی کتابوں سے بھی ناواقف اور بے خبر ہیں۔

یہاں یہ ذکر کر دینا بھی مناسب ہوگا کہ "فصل الخطاب" کے مصنف یہ علامہ طبرسی شیعوں

کے بڑے عالمی مقام محدث اور مجتہد تھے، شیعی دنیا میں ان کو عظمت اور تقدس کا جو

مقام حاصل تھا، اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ سنہ ۳۳۰ھ میں جب ان کا انتقال

ہوا تو ان کو نجف اشرف میں "مشہد رضوی" کی عمارت میں دفن کیا گیا۔ جو شیعہ حضرات

کے نزدیک "آقدس البقاع" یعنی روئے زمین کا مقدس ترین مقام ہے، جہاں صرف

ایسے ہی شیعہ اکابر و مشائخ دفن ہو سکتے ہیں جن کو شیعی دنیا میں عظمت و تقدس اور مقبولیت

کا اعلیٰ ترین مقام حاصل ہو، اور ان کو امامہ منصوین کا خاص درجہ کا وارث و نائب مانا جاتا ہو۔

لہٰذا یہ معلوم کرنے کے لئے کہ شیعہ اثنا عشری مذہب میں تفسیر کا کیا مقام ہے اور اس کی کیسی تاکید ہے اور اس

کی کیا حقیقت ہے۔ نیز امامہ منصوین کے تفسیر کے واقعات معلوم کرنے کے لئے راقم سطور کی کتاب

"ایرانی الطالع" امام خمینی اور شیعیت میں تفسیر کا بیان صفحہ ۲۲۷ سے منسلک دیکھا جائے، یہاں بھی

صدر بن بابویہ قمی کے رسالہ اعتماد کا ایک عبارت ملاحظہ فرمائی جائے۔

والنقیۃ واجبة لا یجوز دفعها الا ان یخبر بـ تفسیر واجب ہے اور اس کا ترک کرنا اس وقت تک

الافتقار لمن ترکها قبل تخریجہ فقد خرق ما جائز نہیں جب تک کہ حضرت القاسم (امام مہدی)

رضی اللہ تعالیٰ عنہ من دین الامایۃ و خلفائہ کا ظہور ہو، تو جو کوئی انکے ظہور سے پہلے اس کو ترک

کرے گا تو وہ اللہ کے دین سے اور امیر (یعنی شیعہ اثنا عشریہ) کے دین سے نکل جائے گا۔ اور اپنے اس مل سے

اللہ تعالیٰ کی اور اس کے رسول پاک کی اور امامہ منصوین کی مخالفت کرے گا۔

مستند ابن سرگردھا (پاکستان)

کی مخالفت کرے گا۔

کسی اثناعشری شیعہ کے لئے تحریف سے انکار

اور موجودہ قرآن پر ایمان از روئے عقل بھی ممکن نہیں

اثناعشریہ کے عقیدہ تحریف قرآن کے بارے میں یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا وہ ان کے ائمہ معصومین کی صریح و متواتر روایات اور ان کے متقدمین و متاخرین اکابر و علماء و مجتہدین کے تحریری بیانات کی بنیاد پر عرض کی گئی۔ اب آخر میں یہ عرض کرنا ہے کہ کسی اثناعشری کے لئے اثناعشری عقائد رکھتے ہوئے تحریف سے انکار اور اہل سنت کی طاعنہ قرآن پر ایمان از روئے عقل بھی ممکن نہیں ہے، اور اس کے سمجھنے کے لئے کسی خاص درجہ کی ذہانت اور ہار یک بینی کی بھی ضرورت نہیں ہے۔ ہر معمولی عقل رکھنے والا بھی آسانی سے سمجھ سکتا ہے، خود فرمایا جائے۔

گزشتہ صفحات میں حضرات یحییٰ (صدیق اکبر و فاروق اعظم) نیز ذی النورین حضرت عثمان (رضی اللہ عنہم اجمعین) کے بارے میں اثناعشریہ کے ائمہ معصومین کی جو روایات اور ان کے اکابر علماء و مجتہدین کے جریانات ان کی کتابوں سے نقل کئے جاتے ہیں ان سے معلوم ہو چکا ہے کہ اثناعشریہ کا عقیدہ ان حضرات کے بارے میں یہ ہے کہ یہ کافر و منافق تھے، اور اعلیٰ امتوں اور اس امت کے بھی جمیث ترین کافروں سے بہتر و برتر کے کافر تھے۔ اور دوزخ میں سب سے زیادہ عذاب الہی پر ہوا ہے۔ اور گزشتہ صفحات ہی سے یہ بھی آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ ہمارے اس نمائندہ کے شیعوں کے امام اکبر روح اللہ عمین صاحب نے حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان کے خاص رفقاء تمام اکابر صحابہ کے بارے میں اپنی فارسی تصنیف "کشف الاسرار" میں پوری صراحت اور صفائی کے ساتھ بلکہ اوداعی انداز میں تحریر فرمایا ہے کہ یہ لوگ ایک دن کے لئے بھی دل سے ایمان نہیں لائے تھے، بلکہ صرف حکومت اور اقتدار پر قبضہ کر لینے کی طمع اور ہوس میں منافقانہ طور پر اسلام قبول کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وابستہ ہو گئے تھے۔ یہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور حیات میں برابر اپنے اسی مقصد کے لئے سازشیں کرتے رہے۔ یہ ایسے بدکردار تھے کہ اس مقصد کے

حاصل کرنے کے لئے قرآن میں تحریف بھی کر سکتے تھے، آیتیں کی آیتیں اس میں سے حذف اور غائب کر سکتے تھے۔ بھڑکی حدیثیں گھڑکے لوگوں کو بنا سکتے تھے۔ یہاں تک کہ اگر کسی وقت یہ لوگ محسوس کرتے کہ مسلمان رہ کر حکومت پر قبضہ نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ اسلام سے رشتہ توڑ کر اور ابو جہل و ابولہب وغیرہ کی طرح (اسلام دشمنی کا سرفقہ اختیار کر کے اور اسلام کے خلاف جنگ کر کے) یہ مقصد حاصل ہو سکتا ہے تو یہ ایسا ہی کرتے اور اسلام کے کھلے دشمن ہو کر مقابلہ میں آ جاتے۔

حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان کے رفقاء کے بارے میں یہ عقیدہ رکھنے کے ساتھ اثناعشریہ بھی مانتے ہیں۔ اور اس پر نوحہ و تہم بھی کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد یہی منافق لوگ (جودل) آپ کے آپ کے اہل بیت کے اور آپ کے دین کے دشمن تھے، اپنی سیاسی کرتب بازی سے خلیفہ بن کر غاصبانہ اور ظالمانہ طور پر حکومت پر قابض ہو گئے۔ پھر خلافت پر قابض ہو جانے کے بعد بھی یہ ایسے بدکردار رہے کہ جو گوشہ رسول سیدہ فاطمہ زہرا پر بھی طعنے کے ظلم ڈھائے (ظاہر ہے کہ یہ انتہائی درجہ کی شقاوت تھی) اور عینی صاحب کے فرمانے کے مطابق یہ ظالم اپنے دوزخ سلافت میں اپنی نفسانی خواہشات کے مطابق کھلم کھلا قرآنی احکام کو انتہائی بے پروائی سے پامال کرتے رہے و کشف الاسرار ۱۱۵ تا ۱۱۹

اس سب کے ساتھ اثناعشریہ بھی مانتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد پورے ۴۰ سال تک (یعنی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت تک) بلا شرکت

بے غرضی صاحب کا نہ جانتے جن میں یہ سب کچھ فرمایا گیا ہے ان کی تصنیف کشف الاسرار کے صفحہ ۱۱۳ پر دیکھی جاسکتی ہیں۔ راجع ملاحظہ فرمائیے کتاب "ایران انقلاب عثمانی اور شیعیت" میں بھی یہ باتیں نقل کر دی ہیں (صفحہ ۲۰۷)

شیعہ مذہب کے ترجمان اعظم علامہ باقر مجلسی نے اپنی کتاب "بطلان دعویٰ سیدہ فاطمہ زہرا پر کے جلے" نامی مظلوم کا ذکر کر کے لفظ "خیر انداز" میں کیا ہے۔ راجع ملاحظہ فرمائیے کتاب "ایران انقلاب عثمانی اور شیعیت" کے صفحہ ۱۱۳ پر دیکھی جاسکتا ہے۔ اس سے یہ بھی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ شیعہ علماء و مفتیین کو اس طرح کے افسانے گھڑنے میں کس درجہ کمال حاصل ہے۔

غیر ہے انہی لوگوں کا اعتقاد رہا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ و جانشین اور مسلمانوں کے قریاں و راکا حقیقت سے کیا سب کچھ کرتے رہے انہما کے اعتبار سے قرآن اس کتابی شکل میں مرتب اور مشائع ہوا جس شکل میں وہ آج ہمارے سامنے ہے۔

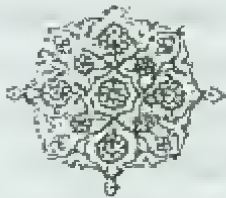
اب غور فرمایا جائے کہ جس فرقہ یا جس شخص کا عقیدہ حضرات خلفائے ثلاثہ کے بارے میں وہ جو احادیث عشریہ کا اور بیان کیا گیا۔ کیا از روئے عقل یہ ممکن ہے کہ ان کے مرتبہ اور شان کے ہوتے قرآن کے بارے میں اس کا یہ ایمان والیقین ہو کہ یہ بعینہ وہی کتاب اللہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی اور اس میں اس کو مرتب اور شان کرنے والوں نے درج منافی تھے اور جن کا کہ دارودہ تھا جو احادیث عشری عقیدہ کے مطابق اور بیان کیا گیا، اپنی نفسانی اغراض و خواہشات کے تقلید سے کوئی تحریف کسی قدر کی قطعاً برید اور کمی یا زیادتی نہیں کی ہے۔ — ظاہر ہے کہ ہر عقل رکھنے والا اس کا جواب یہی دیگا کہ یہ ممکن نہیں ہے۔ — ملاحظہ رہے کہ ایمان اس یقین اور اس ٹہنی تصدیق کا نام ہے جس میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہ رہے۔ جیسا کہ کسی چیز کو آنکھوں سے دیکھ لینے کے بعد شک شبہ کا امکان نہیں رہتا۔ —

حقیقت یہ ہے کہ ایمان کا درجہ تو بہت اعلیٰ والا ہے۔ حضرات خلفائے ثلاثہ کے بارے میں وہ عقیدہ رکھنے کے ساتھ جو آٹھ عشرہ کا عقیدہ ہے، قرآن کے بارے میں کسی درجہ کا اعتبار بھی نہیں ہو سکتا۔ اس مسئلہ کو کسی بھی قانون دان بلکہ کسی بھی با شعور انسان کے سامنے رکھ دیا جائے تو وہ یہی جواب دے گا۔

حاصل کلام

اشنا عشریہ کے عقیدہ و تحریف قرآن کے بارے میں یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا اس کا حاصل اور خلاصہ یہ ہے کہ اشنا عشری مذہب کی بنیادیں اور مستند کتابوں میں شیعوں کے ائمہ معصومین کے ارشادات اور ان کے اکابر و اعظم علماء و مجتہدین کی تصنیفات کے مطابق کے بعد یہ حقیقت آفتاب نیمروز کی طرح سامنے آ جاتی ہے کہ شیعہ اشنا عشریہ کا عقیدہ یہی ہے کہ موجودہ قرآن مخرف ہے۔ اس میں ہر طرح کی تحریف

اور قطار برید ہوئی ہے۔ علاوہ ازیں ان کے لئے اذروے نعل بھی یہ ممکن نہیں ہے کہ وہ اس کو یقین کے ساتھ تحریف و تبدیلی سے محفوظ بلکہ وہ کتاب اللہ مان سکیں جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کے نبی کریم سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی۔ حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان کے رفقاء تمام اکابر صحابہ کے بارے میں ان کے عقیدہ نے قرآن پر ایمان ان کے لئے نامکن بنا دیا ہے لہذا اب جو شیعہ علماء و مجتہدین تحریف کے عقیدہ سے انکار اور موجودہ قرآن پر ہم اہل سنت ہی کی طرح ایمان کا اظہار کرتے ہیں۔ ان کے اس رویہ کی کوئی مستقول اور قابل قبول توجیہ اس کے سوا انہیں کی جاسکتی کہ یہ ان کا تقیہ ہے۔ جو شیعہ مذہب میں ان کے امام غائب (مہدی) کے ظہور کے وقت تک فرض و واجب اور گویا جزو ایمان ہے۔ اس کی ایک روشن دلیل یہ بھی ہے کہ وہ اپنے مشائخ متقدمین میں سے "الاجماع الکافی" کے تولیف ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی اور ان کے اساتذ علی بن ابراہیم قمی اور "الاحتجاج" کے تولیف احمد بن علی بن ابی طالب طبرسی وغیرہ ان سب مشائخ متقدمین کو جن کا ذکر "فصل الخطاب" میں علامہ نوری طبرسی نے مدعیان تحریف کی حیثیت سے کیا ہے، اور اسی طرح اپنے علمائے متاخرین میں علامہ باقر مجلسی، سید نعمت اللہ انجرازمی، علامہ قزوینی شارح اصول کافی، اور علامہ نوری طبرسی جیسے ان سب حضرات کو اپنا مذہبی پیشوا مانتے ہیں۔ جو نہ صرف یہ کہ موجودہ قرآن کے محرف ہونے کے قائل ہیں بلکہ اس عقیدہ کے علمبردار ہیں۔ اور جنہوں نے اس موضوع پر مستقل کتابیں بھی لکھی ہیں۔ حالانکہ ظاہر ہے کہ جو شخص قرآن کے محرف ہونے کا عقیدہ رکھتا ہے وہ قرآن پر ایمان سے محروم ہے۔ اس کا شمار تو یومنین میں بھی نہ ہونا چاہیئے۔



۷۶ اثنا عشریہ کا عقیدہ امامت ختم نبوت کی نفی کرتا ہے

لہذا وہ عقیدہ ختم نبوت کے منکر ہیں

اثنا عشریہ مذہب کی بنیادی اور مستند کتابوں کے مطالعہ کے بعد ایک یہ حقیقت بھی اسی طرح آنکھوں کے سامنے آتی ہے جس میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ امامت جو اس مذہب کی اساس و بنیاد ہے۔ عقیدہ ختم نبوت کی قطع نفی کرتا ہے اور اس بارہ میں ان کا عقیدہ جمہور امت مسلمہ سے بالکل مختلف ہے۔ ”ختم النبیین“ کے الفاظ کے تو قائل ہیں (جس طرح کہ قادیانی بھی قائل ہیں) لیکن اس کی حقیقت کے منکر ہیں۔ شیعوں اور قادیانیوں کے علاوہ امت کے تمام فرقوں کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب یہ ہے کہ نبوت و رسالت جس حقیقت اور جس مقام و منصب کا عنوان ہے اس کا سلسلہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ پر ختم فرمادیا۔ ہر نبی اللہ تعالیٰ کی طرف سے مبعوث و نامزد اور بندوں کے لئے اللہ کی حجت ہوتا تھا۔ اس پر ایمان لانا نجات کی شرط ہوتا تھا، اس کو وحی کے ذریعہ اللہ کے احکام ملتے تھے، وہ معصوم ہوتا تھا، بندوں پر اس کی اطاعت فرض ہوتی تھی۔ صرف وہی اور اس کی تسلیم امت کے لئے ہدایت کا حشر اور مرجع و ماخذ ہوتا تھا اگر وہ صاحب کتاب ہے تو اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے کتاب بھی نازل ہوتی تھی یہی نبوت کی حقیقت اور نبی کا مقام و منصب تھا اور جمہور امت محمدیہ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب یہی ہے کہ آپ کے بعد یہ مقام و منصب کسی کو عطا نہیں ہوگا۔

لیکن شیعہ اثنا عشریہ کا عقیدہ یہ ہے کہ یہ مقام و منصب اور یہ سب امتیازات بلکہ ان سے بھی بالاتر مقامات و درجات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ان کے بارہ اماموں کو حاصل ہیں۔ وہ نبیوں کی طرح بندوں پر اللہ کی حجت ہیں۔ ان کے بغیر اللہ کی حجت بندوں پر قائم نہیں ہوتی۔ وہ نبیوں ہی کی طرح اللہ تعالیٰ کی طرف سے نامزد، معصوم اور مقرر فی الطاعت ہیں، ان پر ایمان لانا اسی طرح نجات کی شرط ہے جس طرح

نبیوں پر ایمان لانا شرط نجات ہے۔ ان پر فرشتوں کے ذریعہ وحی بھی آتی ہے۔ اللہ کے احکام بھی آتے ہیں۔ ان کو مراء بھی ہوتی ہے۔ ان پر کتابیں بھی نازل ہوتی ہیں۔ یہ تو وہ صفات اور امتیازات ہیں جن میں یہ ”ائمہ معصومین“ انبیاء علیہم السلام کے شریک اور ان کے برابر ہیں لیکن اثنا عشریہ کے نزدیک ان کو ان کے علاوہ ایسے بلند مقامات اور کمالات بھی حاصل ہیں جو انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل نہیں۔ مثلاً یہ کہ یہ دنیا ان ہی کے دم سے قائم ہے۔ اگر ایک لمحہ کے لئے بھی ہماری یہ دنیا امام کے وجود سے خالی ہو جائے تو سب نیست و نابود ہو جائے۔ اور مثلاً یہ کہ ان کی پیدائش اس عام طریقہ اور عام راستہ سے نہیں ہوتی جس طریقہ اور راستہ سے عام انسانوں کی پیدائش ہوتی ہے بلکہ وہ اپنی ماؤں کی ران میں سے نکلے ہیں۔ اور مثلاً یہ کہ کائنات کے ذرہ ذرہ پر ان کی تنوعی حکومت ہے۔ یعنی ان کو ”کن فیکون“ کا اختیار و اختیار حاصل ہے۔ اور یہ کہ ان کو اختیار ہے کہ جس چیز یا جس عمل کو چاہیں حلال یا حرام قرار دیں۔ اور مثلاً یہ کہ تمام ائمہ عالم ماکان و مایکون ہیں، کوئی چیز ان سے مخفی نہیں۔ اور مثلاً یہ کہ ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بہت سے وہ علوم بھی عطا ہوئے جو نبیوں اور فرشتوں کو بھی نہیں دیئے گئے ہیں۔ اور مثلاً یہ کہ وہ دنیا اور آخرت کے مالک و مختار ہیں۔ جس کو چاہیں دیدیں۔ بخشنیں اور جس کو چاہیں محروم رکھیں۔ اور مثلاً یہ کہ وہ اپنی موت کا وقت بھی جانتے ہیں اور ان کی موت ان کے اختیار میں ہوتی ہے۔

ظاہر ہے کہ جمہور امت محمدیہ کے نزدیک یہ شان انبیاء علیہم السلام کی بھی نہیں ہے بلکہ ان میں بعض تو وہ ہیں جو صرف اللہ تعالیٰ ہی کی صفات ہیں لیکن اثنا عشریہ کے نزدیک ان کے ائمہ کی یہی شان ہے اور یہ سب صفات و مقامات ان کو حاصل ہیں سبحدہ و تعالیٰ عباد شریکون ۵

ائمہ کی صفات و امتیازات اور ان کے بلند مقامات و درجات کے بارے میں یہ جو کچھ لکھا گیا وہ ان کی صحیح الکتب اصول کافی، کتاب الحجج کی روایات اور ان کے ائمہ معصومین کے ارشادات کا حاصل اور خلاصہ ہے، ان روایات و ارشادات کا متن اصل کتاب میں دیکھا جاسکتا ہے۔ راقم سطری کی کتاب ایرانی انقلاب امام خمینی اور شیعیت میں بھی (صفر ۱۱۹ سے ۱۶۵ تک) ان تمام روایات کا متن دیکھا جاسکتا ہے جو اصول کافی ہی سے

بحوالہ مصنفات نقل کیا گیا ہے ۔

اپنے ائمہ کے ان ارشادات اور ان روایات ہی کے مطابق اثنا عشریہ کا عقیدہ ہے
اسی کے ساتھ وہ مانتے ہیں کہ ان اماموں کے لئے نبی کا لفظ نہیں بولا جائے گا۔ کیونکہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو حدیث النبیین فرمایا گیا ہے ۔

ان سب چیزوں کے سامنے آجانے کے بعد کسی صاحب عقل و دانش کو اس میں شک نہ
ہوگا کہ اثنا عشریہ کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کی حقیقت ختم
نہیں ہوئی ۔ وہ تو امامت کے عنوان سے ترقی کے ساتھ جاری ہے ۔ البتہ آپ کے بعد
کسی کو نبی نہیں کہا جائے گا ۔ پس یہی ان کے نزدیک ختم نبوت کی حقیقت اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین قرار دیے جانے کا تقاضا ہے ، اثنا عشری مذہب کے
ترجمان اعظم ان کے خاتم الخدیثین علامہ باقر مجلسی نے اپنے ائمہ معصومین کی روایات کے
حوالہ سے صراحت اور صفائی کے ساتھ لکھا ہے کہ امامت کا درجہ نبوت سے بالاتر ہے
اور اپنے نزدیک اس کو دلیل سے بھی ثابت کیا ہے ۔ اپنی کتاب حیات القلوب کی تیسری
جلد میں (جو صحت امامت ہی کے موضوع پر ہے) تحریر فرماتے ہیں :

از بعض اخبار معتبرہ کہ انشاء اللہ بعد
ازیں مذکور خواہ شد ۔ معلوم می شود کہ
مرتبہ امامت بالاتر از مرتبہ پیغمبری است ۔
آگے یہ علامہ مجلسی دلیل کے طور پر فرماتے ہیں :

چنانچہ حق تعالیٰ نے حضرت ابراہیم کو
خطاب فرمودہ کہ ائی جاعلک للناس
اماماً ۔ (حیات القلوب جلد سوم ص ۲۷۲ طبع ایران)
اس سے معلوم ہوا کہ امامت نبوت سے آگے کے درجہ کی چیز ہے ۔

اس کے چند سطر آگے علامہ مجلسی نے لکھا ہے

و از برای تعظیم حضرت رسالت پناہ و
آنکہ آنجناب خاتم انبیاء باشند مطلقاً کم
نبی و آنچہ مراد آفت بر آنحضرت کہ وہ اند
اور حضرت رسالت پناہ کی تعظیم سکے اور
اس وجہ سے کہ آنجناب خاتم انبیاء ہیں ۔ بحوالہ
اس کے ہم سنی لفظ کے اطلاق کو حضرت امام

(حیات القلوب جلد سوم ص ۲۷۲)

پر منع کرتے ہیں ۔

علامہ مجلسی کی اس عبارت سے صراحت کے ساتھ معلوم ہو گیا کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ اپنے
ائمہ کی احادیث و روایات کی بنیاد پر ہے کہ امامت کا درجہ نبوت سے بالاتر ہے ۔ اور امام
ہی زمانے کے پاکستان کے ایک بلند پایہ مجتہد علامہ محمد حسین نے شیخ صدوق کے رسالہ
" العقائد " کی اردو میں ضخیم شرح لکھی ہے ۔ اس میں صراحت کے ساتھ لکھا ہے کہ
ائمہ اطہار سوائے جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے دیگر تمام انبیاء
اولو العزم و غیر ہم سے افضل و اشرف ہیں (من النہای فی شرح العقائد طبع پاکستان)
اور اس زمانے کے ایشیائی دنیا کے امام حسین صاحب نے بھی " الحکومت الاسلامیہ " میں
صراحت کے ساتھ تحریر فرمایا ہے کہ

و این من مشروریات مذهب ان
لا یستقام قلم الا بسلطنته ملک مقرب
ولا نبی مرسول
(الحکومت الاسلامیہ ص ۲۷۲ طبع ایران)

ہمارے مذہب (شیعہ اثنا عشریہ) کے
مشرور اور بنیادی عقائد میں سے یہ عقیدہ بھی ہے
کہ ہمارے ائمہ معصومین کو وہ مقام و مرتبہ
حاصل ہے جس تک کوئی مقرب فرشتہ اور
نبی مرسل بھی نہیں پہنچ سکتا ۔

علامہ مجلسی علامہ محمد حسین اور جنینی صاحب کی ان تصریحات کے بعد اس میں شک
شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ اثنا عشریہ کے نزدیک ان کے ائمہ کا مقام و مرتبہ انبیاء علیہم السلام
سے بالاتر ہے اور وہ ان اعلیٰ مقامات اور بلند تر درجات پر فائز ہیں جن تک کسی مقرب
فرشتے اور نبی مرسل کی بھی رسائی نہیں ہو سکتی ۔ اور یہ کہ ان ائمہ پر نبی کے لفظ کا اطلاق
اس وجہ سے نہیں کیا جاسکتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو " خاتم النبیین " فرمایا گیا ہے
ظاہر ہے کہ یہ فی الحقیقت عقیدہ ختم نبوت کی قطعی نفی ہے ۔

اس حقیقت کو کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ امامت ختم نبوت کی نفی کرتا ہے ، اور وہ اپنے
اس عقیدہ کی وجہ سے فی الحقیقت ختم نبوت کے منکر ہیں ۔ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ
علیہ نے کتب شیعہ کے مطالعہ اور اپنی فہرست ادب و فکر و بصیرت سے یقین کے ساتھ سمجھا اور
صراحت کے ساتھ تحریر فرمایا ہے ۔ " نقہیات الہیہ " میں اتوا م فرماتے ہیں ۔

امام با مطلق ایشاں معصوم مقرر من الطاعة شیعہ اثنا عشریہ کی اصطلاح اودمان کے

منصوب للخلق است ووحی باطنی وروحی امام
تجویری نمایند پس در حقیقت ختم نبوت را
منکو اند گویند بان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
را خاتم الانبیاء میگویند باشد -
(تفسیرات الہیہ ج ۲)

عقیدہ میں امام کی شان یہ ہے کہ وہ مصمم
ہوتا ہے، اس کی اطاعت فرض ہوتی ہے
اور مخلوق کی ہدایت کے لئے اللہ تعالیٰ کی
طرف سے مقرر اور نامزد ہوتا ہے، اور شیعوہ
امام کے حق میں وحی باطنی کے قائل ہیں پس
فی الحقیقت وہ ختم نبوت کے منکر ہیں اگرچہ
زبان سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
خاتم الانبیاء کہتے ہیں -

اس موضوع سے متعلق راقم سطور نے اوپر جو کچھ عرض کیا ہے اس کے مطالعہ کے بعد
انشاء اللہ کسی کو بھی حضرت شاہ ولی اللہ کے اس نتیجہ فکر کے بارے میں کوئی شک نہیں
رہے گا کہ شیعوہ اپنے عقیدہ امامت کی وجہ سے ختم نبوت کے منکر ہیں۔ آگے انشاء اللہ
حضرت شاہ صاحب کا تصنیف "مسئلی شرح موطا امام مالک کی عبارت نقل کی جائے گی
جس میں انھوں نے اس بنیاد پر شیعوہ اثناعشریہ کو زنادقہ اور مرتدین کے نہر میں شمار کیا ہے

حاصل کلام : حضرات علماء شریعت و اصحاب فتویٰ کی خدمت میں یہاں تک جو کچھ
عرض کیا گیا اس کا حاصل یہ ہے کہ شیعوہ اثناعشریہ کی بنیادی اور مستند کتابوں کے مطالعہ
سے ان کے یہ تین عقیدے ایسے یقین کے ساتھ جس میں شک شبہ کی گنجائش نہیں آنکھوں
کے سامنے آجاتے ہیں -

ایک یہ کہ شیخین (حضرت صدیق اکبر و فاروق اعظم) کے بارہ میں ان کا عقیدہ ہے
کہ وہ عازاۃً خدا نہ صرف یہ کہ کافروں و منافق تھے بلکہ اگلی آنکھوں کے شدید ترین کافروں و نزدیک
اور فرعون و ہامان، اور اس استبداد کیستہ ترین کافروں ابولہب و ابوجہل سے بھی حتیٰ کہ
شیطان مردود سے بھی باہر تر درجہ کے کافر تھے اور جہنم میں سب سے زیادہ عذاب پائی رہے
دوسرا یہ کہ موجودہ قرآن حرف ہے، اس میں ہر طرح کی تحریف اور کمی بستی ہوئی
ہے - یہ بیعت وہ کتاب اللہ نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی

تیسرا یہ کہ ان کا بنیادی عقیدہ امامت ختم نبوت کی قطعی نفی کہتا ہے لہذا وہ اپنے
اس عقیدہ کی وجہ سے ختم نبوت کے منکر ہیں، اگرچہ زبان سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم
الانبیاء کہتے ہیں۔ جس طرح قادیانی بھی آپ کو خاتم النبیین اور خاتم الانبیاء کہتے ہیں۔

اس کے بعد یہ عاجز و راقم سطور متحہ میں و متاخرین علماء و فقہاء کی چند عبارتیں بھی آپ
حضرت کی خدمت میں پیش کر دینا مناسب سمجھتا ہے جن میں شیعوہ اثناعشریہ کے عقائد
ذکر کر کے ان کے بارے میں شرک فیصلہ فرمایا گیا ہے -

شیعوہ اثناعشریہ کے بارے میں متقدمین و متاخرین
اکابر علمائے امت اور فقہائے کرام کے فیصلے اور فتوے

امام ابن حزم اندلسی متوفی ۵۰۴ھ

والاھواء والنحل میں امامیہ یعنی شیعوہ اثناعشریہ کے بارے میں تحریر فرمایا ہے
ومن قول الامامیۃ کلھا قدیمنا
وحدیثنا ان القرآن مبدل
فرید فیہ صالیس منہ ونقص
منہ کثیر ویدل کثیر
(الفصل فی الملل والاہواء والنحل ص ۳۳۰)

اور پورا فرقہ امامیہ، ان کے متقدمین اور
متاخرین سب اس کے قائل ہیں کہ قرآن بدل
ڈالا گیا ہے اس میں وہ بڑھایا اور سبائل
کر دیا گیا ہے جو اس میں نہیں تھا اور بہت
کچھ کم بھی کر دیا گیا ہے اور بہت تبدیلی اور
تحریف کی گئی ہے -

اور انہی امام ابن حزم نے اپنی اسی کتاب میں دوسری جگہ اسلام اور قرآن پر عیسائیوں
کے کچھ اعتراضات نقل کئے ہیں۔ ان میں سے ایک یہ تھا کہ -

ان الروافض یسرعون ان
اصحاب بنیکم یبدلون القرآن
لا یسقطوا منہ و زادوا فیہ

مسلمانوں ہی کے ایک فرقہ روافض (شیعوں)
کا خیال اور دعویٰ ہے کہ تمھارے نبی
کے صحابیوں نے قرآن میں تحریف کر دی۔

اس میں سے بہت کچھ ساقط کر دیا اور اضافہ
بھی کیا (لہذا تمہارا قرآن محفوظ اور
قابل اعتبار نہیں)

امام ابن حزم نے عیسائیوں کے تمام اعتراضات کا بالترتیب جواب دیا ہے۔ اس
اعتراض کے جواب میں تحریر فرمایا :-

واما قولهم في دعوى الروافض
بتبديل القرآن است فان الروافض
ليسوا من المسلمين .
(الفصل لابين حزم جلد ۲ صفحہ ۲۵۴)

اور ان عیسائیوں نے جو یہ کہا ہے کہ روافض
کا دعویٰ ہے کہ قرآن میں تبدیلیاں کی گئی ہیں
تو اس کا جواب یہ ہے کہ روافض (شیعہ)
مسلمانوں میں شامل نہیں ہیں وہ فی الحقیقت
غیر مسلمین ہیں۔

قاضی عیاض مالکی متوفی ۵۴۲ھ
قیاض عیاض مالکی نے "کتاب الشفاہ میں
شیعوں ہی کے بارے میں کلام کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے :-

فتطمع بتكفير من قائل
قائل قولاً يتوصل به الى تبديل
الامّة وتكفير جميع
الصحابه .
(کتاب مشفاہ جلد ۲ صفحہ ۲۵۴)

اور یہی قاضی عیاض اسی کتاب میں آگے تحریر فرماتے ہیں :-

ور كذا من انكر
القران او حذا منه
او غيّر شيئا
منه او زاد فيه

اور اسی طرح ہم اس شخص کو بھی قطعیّت
کے ساتھ کافر قرار دیتے ہیں جو قرآن کا
انکار کرے یا اس کے ایک حرف ہی کا انکار
یا اس کے کسی کلمہ کو بدلے یا اس میں اضافہ
کرے (جیسا کہ اثنا عشریہ کی بیشتر روایات
میں ہے جو ائمہ سطور کی کتاب میں بھی

دیکھی جاسکتی ہیں)۔

اور اسی سلسلہ کلام میں آگے فرماتے ہیں :

ور كذا من انكر
القران او حذا منه
او غيّر شيئا
منه او زاد فيه
ان الامّة افضل من الانبياء
(ج ۲ ص ۲۹۰)

حضرت شیخ عبد القادر جیلانی بغدادی متوفی ۷۱۱ھ
قدس سرہ کی معروف تصنیف ہے۔ اس میں حضرت نے ایک فصل قائم فرمائی ہے جس
کا عنوان ہے

فصل في الفرق الضالة عن طريق الهدى (ان فرقوں کے بیان میں جو
گمراہ ہو گئے)۔ اس فصل میں خوارج اور بھڑ شیعوں کے مختلف فرقوں کے ذکر
کے بعد ارقام فرمایا ہے۔

والذي اتفقت عليه طوائف الروافضة
وفرقتها اثبات الامامة عقلاً واثبات
الامامة نصاً وان الامامة معصومون
من الاغاث والغلط والسهو والخطا
..... ومن ذلك تفكيدهم علياً
في جميع الصحابة
وتنصيبهم على امامتهم
بعد النبي صلى الله عليه وسلم
ومتبرزينهم عن الجاهل
وعمر وعندها من
الصحابة الا نفرأ
منهم..... ومن ذلك

اور روافض (شیعوں) کے تمام فرقوں اور
گروہوں کا اس پر اتفاق ہے کہ ان کا مسئلہ
امامت از روئے عقل بھی ثابت ہے اور
امام کا تین اللہ تعالیٰ کے صریح حکم سے
ہوتا ہے اور یہ کہ امام ہر طرح کی آفات
سے اور غلطی اور بھول چوک سے بھی معصوم
ہوتے ہیں..... اور ان شیعوں کے
انہی عقائد میں سے یہ بھی ہے کہ وہ حضرت علی
کو تمام صحابہ سے افضل مانتے ہیں اور
کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے بعد کے لئے ان کو اللہ رسول کی طرف
سے صراحت کے ساتھ امام بنا دیا گیا تھا

ایضا ادعاء هذه الامة
ارستدت بتركهم
امامة علي الاستتة
لفروعه على وعار
والمقداد بن الاسود وولان
الفارسي ورجال اخران
..... ومن ذلك قولهم
ان الاحام ان يقول لست بامام
في حال التقيّة وان الاموي
يرجعون الى الدنيا
قبل يوم الحساب و
من ذلك ان الامام بعث
كل شئ مآکان وما يكون
من امر الدنيا والدين
حسقا عند المحض وقطر
الامطار وورق الاشجار
وان الامم تنظر على
ايديهم للعجزات
كالا نبياء عليهم
السلام
(غنية الطالبين ۱۵۶ ۱۵۷)

اور وہ پزیری کا اظہار کرتے ہیں حضرت
ابوبکر و حضرت عمر اور ان کے علاوہ تمام
صحابہ کرام سے سوائے گنتی کے چند آدمیوں
کے اور ان کے گمراہانہ اور اسلام سوز عقائد
میں سے یہ عقیدہ بھی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت علی کو
امام و خلیفہ نہ ماننے اور نہ بنانے کی وجہ
سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ساری
امت مرتد ہو گئی سوائے چھ آدمیوں کے
اور وہ چھ یہ ہیں علی، عمار، مقداد بن الاسود
سلمان فارسی اور ذو اور آدمی دہس یہ چھ
ہی مسلمان رہے باقی سب مرتد ہو گئے۔
اور ان کے عقائد فاسدہ میں سے یہ
بھی ہے کہ امام کے لئے جائز ہے کہ وہ
تقیہ کر کے کھدے کہ میں امام نہیں ہوں
..... اور ان کا ایک فاسد عقیدہ، عقیدہ
رجعت بھی ہے اور ان کا ایک عقیدہ
یہ بھی ہے کہ امام کو دنیا اور دین کی تمام
چیزوں کا علم ہوتا ہے، یہاں تک کہ دنیا
بھر کے سنگ ریزوں اور ٹنکریوں اور
بارش کے قطروں اور زخموں کے پتوں کی تعداد

کا ہیں ان کو علم ہوتا ہے اور انہوں کے ہاتھ پر انبیاء علیہم السلام کی طرح معجزات بھی
ظاہر ہوتے ہیں۔

آجے حضرت شیخ قدس سرہ نے اسی سلسلہ کلام میں شیعوں کے مختلف فرقوں اور ان
کے عقائد کا ذکر کرنے کے بعد تحریر فرمایا ہے کہ شیعوں اور یہودیوں کے درمیان افکار
و اطوار میں بہت مشابہت اور مماثلت ہے، پھر اس کی بہت سی مثالیں دی ہیں اس
سلسلہ بیان کے آخر میں فرمایا ہے۔

والیہود حضرت التوراة وکذا لک
الرافضة حذوا القرآن الاقم
والقرآن غیرویدل
وخلوف بین نظمہ ورتبہ
واجین عما انزل علیہ
وقرء علی وجہ غیور
قائمتہ من الرسول
وامتہ وقد نقص منه وفسد
فیہ (غنیۃ الطالبین ۱۶۲)

اور یہودیوں نے تورات میں تحریف کی جیسے
ہی روانفص نے قرآن کو محرف کیا کیونکہ
انہوں نے دعویٰ کیا کہ قرآن میں تغیر و
تبدل کیا گیا ہے اور اس کی ترتیب میں
الٹ پلٹ کیا گیا ہے اور وہ جیسا نازل ہوا
تھا اس کو بدل دیا گیا ہے اور وہ اس طرح
پرٹھا جاتا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم سے ثابت نہیں اور اس میں کمی بھی
کی گئی ہے اور اضافہ بھی کیا گیا ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ صلی اللہ علیہ وسلم | شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اپنی سرون

تصنیف المصادر المسلول میں ارقام فرماتے ہیں :
وقال القاضي ابو یعلیٰ
النداء علیہ الفتحا
فاسبب الصحابة
ان صان متحلان لک
کفر وان لم یکن
مستحلان فسی
طسم کفر صواع

اور قاضی ابو یعلیٰ نے فرمایا کہ اس مسئلہ پر
فقہاء کا اتفاق ہے کہ اگر کوئی بد بخت صحابہ
کرام کی شان میں گستاخی کرے اس کو جائز
سمجھ کر تو وہ کافر ہے اور اگر جائز نہیں سمجھتا
گناہ ہوا جانتا ہے (ہیں بد تمیزی کے یک
دیا ہے) تو کافر نہیں ہوگا لیکن فاسق
اور سخت گنہگار ہوگا۔ خواہ یہ گستاخی یہ ہو

لے عقیدہ رجعت کی تفصیل راقم سطور کی کتاب میں ۲۴۳ پر دیکھی جاسکتی ہے، بلکہ حضرت علامہ کرام کی تحریر
میں راقم سطور کی گزارش ہے کہ اگر شیعوں کی کسی کتاب میں ان کے اس عقیدہ کی تفصیل نظر نہیں گزری ہے
تو راقم سطور کی کتاب میں ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت علامہ کرام کا اس سے واقف ہونا ضروری ہے۔

عن محمد بن ادریس
فی دینہم مع اسلام محمد
کہ انکو کافر کہے یا ان کو مسلمان مانتے ہوئے
ان کی دینی حیثیت کو بخروج کرے اور ان
کو بدین کہے ۔

اسی سلسلہ کلام میں آگے فرماتے ہیں ،
وتقطع طائفتہ من الفتحا
من اصل النبوۃ
وینیرہم بقتل
من سب الصحابة
وکفر الرائضہ

قال محمد بن یوسف
النسریابی وسئل
عن شتم ابابکر
قال عاقر تیل فیضی
علیہ قال لا ۔

شیخ الاسلام اسی سلسلہ میں آگے فرماتے ہیں ،

قال ابو بکر بن ہان
لا توکل فی بیعة الرافضة
والاتباع دية کما لا توکل
فی بیعة المنردة مع
انہ توکل فی بیعة الکتابی

لے لٹونا ہے کہ روافض کے بارے میں کوفہ کے علماء و فقہاء کا فیصلہ و فتویٰ خاص اہمیت رکھتا ہے کیونکہ کوفہ
رفض اور شیعہ کا مرکز رہا ہے ۔ اس لئے وہاں کے علماء و فقہاء روافض کے عقائد و احوال سے زیادہ واقف رہے ہیں ۔

ان لہؤلاء یقومون مقام المرتد
(الصارم المسلول ص ۵۷)
جائز نہیں کہ شرعی حکم کے لحاظ سے
یہ مرتدین میں ہیں ۔

علامہ علی قاری متوفی ۱۰۱۴ھ علامہ علی قاری نے "شرع فقہ اکبر" میں ان عقائد
اور ان فرقوں کا بیان کرتے ہوئے جن کے کفر پر ائمہ اور علماء کا اجماع ہے ۔ تحریر فرمایا ،
من جحد القرآن ای نکلہ اور جو شخص قرآن کا انکار کرے یا پورے
قرآن کا یا اس کی کسی ایک سورت کا یا ایک
اور سورۃ منہ او ابیہ (شرع فقہ اکبر ملا علی ص ۵۷)

اور انہی علامہ علی قاری کی مرقاة شرح مشکوٰۃ کے حوالہ سے مظاہر حق کے ترمین نقل
کیا گیا ہے کہ انھوں نے اپنے زمانے کے روافض اور خوارج کے بارے میں تحریر فرمایا
ہے کہ ،

انہم یعتقدون کفر اکثر
اکابر الصحابة فضلا
عن سائر اصل السنة والجماعة فہم کفر
بالاجماع بلا نزاع (مرآۃ شریعہ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۵۷)

علامہ بحر العلوم لکھنوی علامہ مدوح کی تسلم الثبوت کی شرح "فوتح الحق"
کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو شیعوں کے عقیدہ تحریف قرآن کا علم نہیں تھا۔ شیعہ
عالم ابوعلی طبرسی کی تفسیر حاشیہ البیان کے مطالعہ سے ان کو معلوم ہوا کہ شیعوں کا یہ عقیدہ
ہے کہ موجودہ قرآن کامل مکمل نہیں ہے ۔ اس کے جتنے کوفے اور ترتیب دیئے گئے
صحابہ کی تفسیر اور کوتاہی سے اس کے کچھ حصے غائب ہو گئے (اگرچہ خود اس معنف
کو اس عقیدہ سے اختلاف ہے) بہر حال ابوعلی طبرسی کی اس کتاب کے مطالعہ سے
جب علامہ بحر العلوم کو اس کا علم ہوا تو انھوں نے تحریر فرمایا

فمن قال بهذا القول فہو کافر
لانکار (المنردی) فانہم کافر ہے کیونکہ وہ ایک ایسی حقیقت کا

فرائع الرحوت مشاء (طب نوکثر دھوئ) ۸۸
منکر ہے جو ضروریات دین میں ہے اسکو
بکھلنا چاہیے۔

علامہ کمال الدین المعروف بابن الہمام متوفی ۶۸۱ھ
فتح القدیر شرح ہدایہ باب الامامة میں تحریر فرمایا ہے :

وفی الروافض ان من فضل علیا اور روافض کے بارے میں شرعی حکم یہ ہے
علی السلام فمبتدع وان انکر کہ اگر وہ حضرت علی کو خلفائے ثلاثہ سے مرت
خلافتہ الصدیق اور عمر رضی اللہ عنہما فہو کافر (فتح القدیر: ۱۰۱ ص ۱۰۱)
یا عمر فاروق کی خلافت کا منکر ہے تو وہ کافر ہے

فتاویٰ عالمگیری فتاویٰ عالمگیری جو سلطان اورنگ زیب عالمگیر کے دور حکومت
میں ان کے حکم سے علماء و اصحاب فتویٰ کی ایک جماعت نے مرتب کیا اس میں ہے۔

الرافضی اذا کان یسب الشیخین و یلعنہما العیاذ باللہ فہو کافر وان کان لیفضل علیا کرم اللہ وجہہ علی ابن جبر رضی اللہ عنہ لایکون کافرا الا انہ مبتدع۔
راہضی اگر شیخین (حضرت صدیق اکبر و فاطمہ اعظم) کی شان میں گستاخی کرے اور ان پر لعنت کرے (العیاذ باللہ) تو وہ کافر ہے اور اگر اس کا حال یہ ہو کہ وہ حضرت علی کو شیخین سے افضل مانتا ہو تو کافر نہیں ہے مبتدع یعنی بدعتی ہے۔

اسی سلسلہ کلام کے آخر میں فرمایا گیا ہے
وحرولاء القوم ہمار جون من مسلمة الاسلام واحکامہم احکام المرتدین (فتاویٰ عالمگیری جلد ۲ ص ۲۲۵ ص ۲۲۵)
اور یہ لوگ یعنی روافض دائرہ اسلام سے خارج ہیں اور ان کے احکام وہ ہیں جو شریعت میں مرتدین کے ہیں۔

علامہ ابن عابدین شامی رد المحتار باب المرتد میں علامہ ابن عابدین کا رد یہ
تکفیر کے بارے میں سخت احتیاط کا ہے، جیسا کہ اس کے مطالعہ سے معلوم کیا جاسکتا

ہے۔ تاہم وہ فرماتے ہیں۔

نعم لا شک فی تکفیر من قد ذنب الیہ عاتقہ ومن اللہ عنہما ادا منکر صحیبة المصلحین۔
(رد المحتار جلد ۲ ص ۲۹۷)

ہاں جو پڑھیں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو تہمت لگائے، یا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی صحابیت کا انکار کرے تو اس کے کفر میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں۔

ایک اہم انتباہ شیعوں کی تکفیر کے مسئلہ پر کلام کرتے ہوئے فقہاء اور اہل فتویٰ کی عبادتوں میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر "ذنب" (تہمت لگانے) کا جو ذکر آتا ہے (جو شامی کی مسند صریحاً بالاعتبات میں بھی ہے) اس سے مراد ایک سخت اور گندے گناہ کی تہمت ہے، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ (در اصل بعض تصحیث لغتس متنفین کی شراوت سے) حضرت صدیقہ پر لگائی گئی تھی۔ اتفاقاً نے سورہ نور میں حضرت صدیقہ کی برائت نازل فرما کر قیامت تک کے لئے ان کی الہامی کی خداوندی شہادت اسی طرح محفوظ فرمادی جس طرح حضرت مریم صدیقہ کی پاکدامنی کا شہادت محفوظ فرمادی گئی ہے، اس لئے کہ فقہاء اور علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ جب بخت اس گناہ کی نسبت حضرت صدیقہ کی طرف کرے اس کے کفر و ارتداد میں شک نہ کی گنجائش نہیں، کیونکہ وہ قرآن کی تکذیب کرتا ہے۔

راقم سطور اس سلسلہ میں حضرات علمائے شریعت کی مذمت میں عرض کرتا ہے کہ حضرات فقہائے جن تہمت کا "ذنب" کے لفظ سے ذکر کیا ہے وہ ایک گناہ کی تہمت تھی۔ لیکن اٹھ عشریہ کے علماء و مصنفین اس سے بھی نہ بدتر بلکہ خبیث ترین گناہ اور جرم کی تہمت حضرت صدیقہ پر لگاتے ہیں۔ شیعوں کے قائم المحدثین اور شیعہ مذہب کے ترجمان اعظم علامہ باقر مجلسی نے اپنی کتابوں میں حضرت صدیقہ کو بار بار بذات منافع اور کافر "بکھلے"۔ اور اس سے بھی آگے یہ کلام ادا نہیں کیا اور ان کے ساتھ دوسری ام المؤمنین حضرت خنصہ بنت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہا کے باہم سازش کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نہر دے کر شہید کیا تھا (اس کی تفصیل راقم سطور کی

۹۰
 کتاب "ایرانی انقلاب امام خمینی اور شیعیت" کے صفحہ ۲۲۱ و ۲۲۲ پر دیکھی جاسکتی ہے۔
 اس سلسلہ کی ایک مختصر سی روایت یہاں بھی ملاحظہ فرمائی جائے، مجلسی نے حیات
 القلوب میں لکھا ہے۔

وعیاشی بنہ معتبر از حضرت صادق (ع) اور عیاشی نے معتبر سند سے امام جعفر صادق
 کردہ است کہ عائشہ و حضرت آخضر را سے روایت کیا ہے کہ عائشہ و حضرت
 ہزہر شہید کردند (حیات القلوب ج ۲ ص ۲۵۸) آخضرؑ کو زہر دیکر شہید کیا تھا۔

ظاہر ہے کہ یہ تہمت "تذوق والی تہمت" سے ہزار درجہ زیادہ شدید و جہت ہے
 حضرات علمائے کرام فرمائیے کیا ایسی بات کسی ایسے شخص کے قلم سے نکل سکتی ہے جس کے قلب
 میں فہم بھر چکی ایمان ہو؟ — واضح رہے کہ یہی وہ محبکی ہیں جن کی کتابیں شیعوں میں
 سب سے زیادہ مقبول ہیں۔ اور جیسا کہ پہلے بھی ذکر کیا جا چکا ہے کہ جناب خمینی صاحب
 نے اپنی کتاب "کشف الاسرار" میں فرمایا ہے کہ دینی معلومات حاصل کرنے کے لئے ملا
 باقر مجلسی کی کتابوں کا مطالعہ کیا جائے (کشف الاسرار ص ۱۲۱)

اور ہمارے ہی زمانہ کے ایک بلند پایہ شیعہ مجتہد علامہ محمد حسین نے، جنہوں نے
 اثنا عشریہ کی حمایت اور اہلسنت کے رویہ متعذر و کتاہی تصنیف فرمائی ہیں اور شیخ صدوق
 کے رسالہ "العتقاد" کی اردو میں شرح بھی لکھی ہے، اس میں انہوں نے علامہ مجلسی کا
 تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے۔

"غواص بحار الاخبار، ناشر علوم ائمہ اطہار، سرکار علامہ مجلسی علیہ الرحمۃ"

(رحمن اللہ اند فی شرح العتقاد ص ۲۳)

آج کے شیعہ دنیا کے امام خمینی اور پاکستان کے ان بلند پایہ مجتہد کے ان بیانات سے
 سمجھا جاسکتا ہے کہ شیعہ دنیا میں علامہ مجلسی کا کیا مقام ہے۔ ہمارے زمانہ کے شیعہ
 بھی حضرت صدیق کے بارے میں ایسا ہی عقیدہ بر ملا ظاہر کرتے ہیں کہ وہ سونہ نہیں
 منافقہ تھیں۔ (العیاذ باللہ)

نے حالانکہ قرآن مجید سورہ نور میں ان کی پاک دامنی کی شہادت کے ساتھ ان کے سونہ ہونے کی شہادت
 بھی صحتاً کر دی گئی ہے۔ لہذا ان کو منافقہ یا کافر کہنا یا کھانا کھانا کتاب اللہ کی مراء کجیب ہے۔

۹۱
 ام المؤمنین حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا سے متعلق یہ بات تو ضروری کچھ کو جملہ حضرت
 کے طور پر عرض کر دی گئی اور نہ شیعہ اثنا عشریہ سے متعلق متقدمین و متاخرین علماء و فقہاء کے
 فتاویٰ پیش کئے جا رہے تھے۔ اب یہ عاجز آخر میں حضرت شادی اللہ (متوفی ۱۱۷۸ھ) کی
 تصنیف اموطا امام مالک کی شرح "مسوی" سے اس سلسلہ سے متعلق ان کا محققانہ کلام
 اور اس کے بعد ماہی قریب چودہویں صدی ہجری کے برصغیر ہی کے چند اکابر علماء و صحاب
 فتویٰ کے فتووں کا اجمالی ذکر کر کے اس سلسلہ کو ختم کرتا ہے۔

شیعہ اثنا عشریہ کے بارے میں حضرت شاہ ولی اللہ کا فیصلہ

شاہ صاحب نے پہلے بتلایا کہ کافر تین قسم کے ہیں — فرماتے ہیں

ان المخالف للدين الحق ان الله
 يسترضيه وليزعم
 له لا ظاهرا ولا باطنا فهو كافر
 وان اعترف بلسانه وقلبه على
 الكفر فهو المنافق، وان اعترف
 به ظاهرا لكنه يفسر
 بعض ما ثبت من الدين منزوقا
 بخلات ما فسروا الصحابة
 والتابعون واجعت عليه
 الامة فهو الزنديق۔

دین حق اسلام کے مخالف و منکر کا اگر حال
 یہ ہے کہ وہ ظاہر میں بھی اسلام کا منکر ہے
 اور باطن میں مبینی دل سے بھی منکر ہے تو
 اس کو کافر کہا جائے گا۔ اور اگر اس کا
 حال یہ ہے کہ ظاہر میں اور زبان سے تو اسلام
 کا اقرار کرتا ہے لیکن دل سے منکر ہے
 تو اس کو منافق کہا جائے گا۔ اور اگر ایسا
 ہے کہ بظاہر اسلام کو مانتا اور اپنے کو
 مسلمان کہتا ہے لیکن بعض ایسی دینی حقیقتوں
 کی جن کا ثبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم سے قطعی اور بدیہی ہے ایسی تشریح
 اور تاویل کرتا ہے جو صحابہ و تابعین اور
 اجماع امت کے خلاف ہے تو اس کو
 زندقہ کہا جائے گا۔

اس کے بعد حضرت شاہ صاحب نے زندقہ کی چند مثالیں بیان فرمائی ہیں۔ اسی
 سلسلہ میں شیعوں کے بارے میں ارقام فرماتے ہیں۔

اس فتوے کے بارے میں یہ بات بھی خاص طور سے قابل ذکر ہے کہ یہ فتویٰ جب طبع ہو کر شائع ہوا تو مولانا عبد المجید صاحب دیربادی علیہ الرحمہ نے اس فتوے کے بارے میں اپنے کچھ اشکالات کو حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں پیش کیے، حضرت نے پوری تفصیل سے تمام اشکالات کا جواب تحریر فرمایا اور فتوے کے ہر جزو کی تصویب و تصدیق فرمائی۔ یہ سوال و جواب ایک مختصر رسالہ ہو گیا تھا۔ پہلے یہ ایک زمانہ میں خانقاہ امدادیہ تھانویہ سے شائع ہونے والے ماہنامہ ”النور“ میں شائع ہوا تھا اس کے بعد امداد الفتاویٰ میں بھی محفوظ ہو گیا ہے۔

(ملاحظہ ہوا امداد الفتاویٰ جلد چہارم ص ۸۴ تا ۸۷ طبع دیوبند)

[انشاء اللہ حضرت مولانا کھنوی کا وہ اصل فتویٰ اور اس سے متعلق مولانا دیربادی کے اشکالات اور حکیم الامت حضرت تھانوی کے جوابات اس مجموعہ فتاویٰ کے آخر میں بہ طور ضمیمہ شامل کر دیئے جائیں گے]

دور حاضر کے حضرات علمائے شریعت و اصحاب فتویٰ کی خدمت میں گزارش

آپ حضرات نے شیعہ اثنا عشریہ کے ”ائمہ معصومین“ کی وہ روایات، ان کی بنیادی اور مسلمہ کتابوں کی وہ عبارات اور ان کے ان اکابر و اعظم متقدمین و متاخرین علماء و مجتہدین کے جو شیعہ مذہب میں اسناد کا درجہ رکھتے ہیں۔ وہ بیانات ملاحظہ فرمائے جن کے مطالعہ کے بعد اس میں شک شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ

(۱) حضرات شیخین صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے بارے میں ان کا عقیدہ ہے کہ وہ (معاد اللہ) اگلی امتوں کے اور اس امت کے خلیفہ ترین کا فزون (ذرعون) فرمود اور ابو جہل (ابولہب) اسے حتیٰ کہ شیطان ملعون و مردود سے بھی بدتر درجہ کے کافر تھے۔

(۲) اور یہ کہ موجودہ قرآن ان کے نزدیک مخرف ہے اس میں ہر طرح کی تحریف ہوئی ہے، وہ بعینہ وہ کتاب اللہ نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمائی گئی تھی

(۳) اور یہ کہ منصب امامت، نبوت سے بالاتر منصب ہے۔ اور ان کا درجہ سے منصب امامت کے حال امر کا مقام وہ ہے جس تک کسی نبی یا رسول کی بھی رسائی نہیں۔ نیز یہ کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کی حقیقت ختم نہیں ہوئی بلکہ وہ ترقی کے ساتھ امامت کے عنوان سے جاری ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء ہونے کا مطلب اور حاصل صرف یہ ہے کہ آپ کے بعد آپ کے احترام و تعظیم کو ملحوظ رکھتے ہوئے کسی اور کے لئے نبی و رسول کا لفظ استعمال نہیں کیا جائے گا

پھر آپ نے شیعہ اثنا عشریہ کے ان عقائد کی بنا پر امت کے متقدمین و متاخرین حضرات علماء و فقہاء کے فیصلے اور فتوے بھی ملاحظہ فرمائے۔

اب آپ حضرات سے درخواست ہے کہ ان سب چیزوں کے سامنے آجانے کے بعد آپ کے نزدیک شیعہ اثنا عشریہ کے بارے میں جو شرعی حکم ہو عام امت مسلمہ کی واقفیت اور رہنمائی کے لئے وہ تحریر فرمایا جائے و احیر کہ علی اللہ

بلاشبہ اپنے کو مسلمان کہنے والے کسی کلمہ گو شخص یا فرقہ کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دینے کا فیصلہ بڑا سنگین اور خطرناک کام ہے اور اس بارے میں آخری حد تک احتیاط کرنا علماء کرام کا فرض ہے لیکن اسی طرح جس شخص یا فرقہ کے ایسے عقائد یقین کے ساتھ سامنے آجائیں جو موجب کفر ہوں تو عام مسلمانوں کے دین کی حفاظت کے لئے اس کے بارے میں کفر و ارتداد کا فیصلہ اور اعلان کرنا بھی علمائے دین کا فرض ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد کے نازک ترین وقت میں منکرین زکوٰۃ اور مسیلہ وغیرہ میان نبوت اور ان کے متبعین کے بارے میں صدیق اکبرؑ نے جو فیصلہ فرمایا اور جو طرز عمل اختیار کیا وہ آپ کے لئے ناقیات رہنا ہے۔ قادیانی نہ مرن یہ کہ اپنے کو مسلمان کہتے ہیں اور کلمہ گو ہیں، بلکہ انھوں نے اپنے خاص مقاصد کے لئے اپنے نقطہ نظر کے مطابق ایک صدی سے بھی زیادہ مدت سے اپنے طریقہ پر اسلام کی تبلیغ و اشاعت کا جو کام خاص کر یورپ اور افریقی ممالک میں کیا۔ اس سے باخبر حضرات ائمہ ہیں۔ اور خود ہندوستان میں قریباً نصف صدی تک اپنے کو مسلمان اور اسلام کا دکیل ثابت کرنے کے لئے عیسائیوں اور آریہ سماجیوں کا انھوں نے جس طرح مقابلہ کیا، تحریری اور تقریری مناظرے باخنے کئے وہ بہت

پرانی بات نہیں ہے، پھر ان کا کلمہ ان کی اذان اور نماز دیا ہے جو عام امت مسلمہ کی ہے
زندگی کے مختلف شعبوں کے بارے میں ان کے فقہی مسائل قریب قریب وہی ہیں جو
عام مسلمانوں کے ہیں، لیکن جب یہ بات یقین کے ساتھ سامنے آگئی کہ وہ فی الحقیقت
عقیدہ ختم نبوت کے منکر ہیں اور مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی مانتے ہیں اگرچہ زبان سے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کہتے ہیں۔ اور اسی طرح کے ان کے دوسرے
موجب کفر عقیدے غیر مشکوک طور پر سامنے آئے تو علمائے کرام نے ان کے بارے میں
کفر و ارتداد کا فیصلہ اور اس کا اعلان کرنا پانا فرض سمجھا اور اگر وہ یہ فرض ادا نہ کرتے
تو خدا کے مجرم ہوتے۔

لیکن اثنا عشریہ کا حال یہ ہے کہ مذکورہ بالا موجب کفر عقائد کے علاوہ ان کا
کلمہ الگ ہے ان کا وضو الگ ہے ان کی اذان اور نماز الگ ہے، زکوٰۃ کے مسائل
بھی الگ ہیں نکاح و طلاق وغیرہ کے مسائل بھی الگ ہیں حتیٰ کہ موت کے بعد کفن دفن
اور وراثت کے مسائل بھی الگ ہیں۔ اگر اس کو تفصیل سے سمجھا جائے تو ایک ضخیم
کتاب تیار ہو سکتی ہے۔

بہر حال اپنے اس دور کے حضرات علمائے کرام کی خدمت میں گزارش ہے کہ وہ
انجی اعلیٰ و دینی ذمہ داری اور عند اللہ مسئوبت کو پیش نظر رکھ کر اثنا عشریہ کے کفر و اسلام
کے بارے میں فیصلہ فرمائیں۔ واللہ یعول الحق وھو جہد السبیل



ہندوستان کے

حضرات اکابر علماء و اصحاب فتویٰ

اور

ممتاز دینی مدارس کے

ممتاز دینی مدارس کے



اسلام کے ساتھ شیعوں کے رویہ کی تاریخ

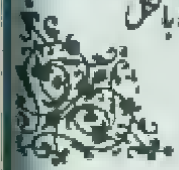
روافض ہمیشہ یہودی، نصاریٰ، تاتاری، مشرکین وغیرہ دشمنان اسلام کا ساتھ دیتے ہیں اور اللہ کے ان خاص بندوں سے بغض و عناد رکھتے ہیں جو اسلامی درجہ کے دیندار اور متقیوں کے سردار تھے اور دین کی تبلیغ و نصرت اور اسے قائم کرنے والے تھے۔ تاتاری کفر کے اسلامی ملکوں میں راہ پائے ہیں سب سے زیادہ ذہل ان (روافض) ہیں کو تھا۔ ان علقی اور طوسی وغیرہ کی دشمنی نوازی اور مسلمانوں کے خلاف ان کی سازشیں اب سرخاص و عام کو معلوم ہو چکی ہیں۔

شام میں جو روافض تھے انھوں نے بھی کھلم کھلا کافروں کا ساتھ دیا تھا، اور اس وقت عیسائیوں کی انھوں نے پوری مدد کی تھی، یہاں تک کہ مسلمانوں کے بچوں اور ان کی ملکات کو ان کے ہاتھ غلاموں کی طرح فروخت کر دیا تھا۔ بلکہ ان کے کچھ لوگوں نے تو صلیبی جھنڈا بھی بلند کیا تھا، اور گزشتہ دور میں عیسائیوں کے بیت المقدس پر قبضہ میں بھی ان کا بڑا حصہ تھا۔

یہ اور اس طرح کے دوسرے معاملات ہماری دجہ سے مسلمانوں سے انکی علیحدگی اور دین الہی سے انکی دوری اور کافروں اور منافقین کے زمرہ میں ان کی شمولیت لازم ہے۔ جو شخص بھی ان کے حالات کا مشاہدہ کر چکا ہے وہ انھیں مسلمانوں سے بالکل الگ سمجھتا ہے۔۔۔ انکی تمام کوششیں یہی رہتی ہیں کہ اسلام کو منہدم کر کے اسکی بنیادوں کو کھوکھلا اور اسکی وحدت کو بارہ پارہ کیا جاسکے۔

خلاصہ کلام یہ کہ اسلام کے ساتھ انکے رویہ اور معاملہ کی تاریخ بالکل

سیاہ ہے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ - منہاج السنۃ ج ۳ ص ۳۰۰



جواب از محدث جلیل علامہ العصر حضرت مولانا حبیب الرحمن الاعظمی دامت برکاتہم

بسم الله الرحمن الرحيم

اجواب

اٹنا عشری شیعوں کا شک و شبہ کافر تہمید میں، کیونکہ وہ تحریف قرآن کے بر ملا قائل اور معقد ہیں۔ اور اس کا خود شیعوں کو اعتراف ہے، ان دونوں باتوں کا ناقابل تردید ثبوت خود مستفی نے پیش کر دیا ہے، مستفی کے بیان کی تصدیق، اور ان کے کلام کی تصویب اور مزید تقویت و تائید کے لئے شیعوں کی صبح الکب "ابحاح الکافی" سے میں بھی چند آیتیں پیش کرتا ہوں۔

۱۔ عن ابی جعفر علیہ السلام قال۔ امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ جبرئیل (ع) محمد (ص) پر یہ آیت اتری اس طرح کے کرنازل ہوئے تھے۔

انفسھن وان یکفر و ابما انزل اللہ فی علی یغیا۔

۲۔ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال نزل جبرئیل علیہ السلام علی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بعدہ الایۃ کذا، یا ایہا الذین اوتوا الکتاب امنوا بما نزلنا فی علی نوراً مینا۔

یا ایہا الذین اوتوا الکتاب امنوا بما نزلنا فی علی نوراً مینا۔ (اسر کانی مشنہ)

امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ جبرئیل (ع) محمد (ص) پر یہ آیت اس طرح کے کرنازل ہوئے تھے

۱۰۱ یہ ہے کہ خلفائے ثلاثہ اور ان کے ساتھیوں نے اس آیت میں سے "بولاية على عليه السلام" کے الفاظ تکامل دیے اور قرآن میں تحریف کر دی،

من السماء بما كانوا يفتقون ۵
(صافی کتاب الحجہ ص ۲۱۱)

۴۔ من ابی جعفر قال: نزل جبریل
بہذہ الآیۃ: "ان الذین ظلموا
آل محمد حقہم لیکن اللہ لیفتقر
لہم الآیۃ" ص ۱۰

۱۰۔ عن ابی جعفر علیہ السلام
قال: ہکذا نزلت ہذہ الآیۃ "ولو انکم
فعلوا ما یوعظون بہ فی مکان
خیر لکم" (ص ۱۱)

۱۰۲ (مطلب یہ کہ اس آیت میں دو جگہ آل محمد
حقہم کے الفاظ تھے۔ وہ دونوں جگہ سے
نکال دیئے گئے)

امام باقرؑ سے روایت ہے کہ جبریلؑ یہ آیت
اس طرح لے کر نازل ہوئے تھے "ان
الذین ظلموا آل محمد حقہم لیکن
لیکن اللہ لیفتقر لہم الآیۃ" (مطلب یہ کہ
اس آیت میں سے بھی آل محمد حقہم
کے الفاظ آل محمد کے دشمن ظالموں نے نکال دیئے)

امام باقرؑ ہی سے یہ بھی روایت ہے
کہ یہ آیت اس طرح نازل ہوئی تھی "ولو
انکم فعلوا ما یوعظون بہ فی مکان
نکان خیر لکم" (مطلب یہ کہ اس
آیت میں سے بھی فی مکان نکال دیا گیا اور
تحریف کر دی گئی۔

کافی میں ایک باب کا عنوان ہے "باب انہ لم یجمع القرآن کلہ الا لاسفۃ"
اس کی پہلی حدیث یہ ہے۔ راوی کہتا ہے۔

سمعت ابا جعفر علیہ السلام یقول
ما راعی احد من الناس انہ جمع القرآن
کلہ کما نزل الکتاب، وما جمعه وحققہ
الا علی بن ابی طالب والاسفۃ من بعدہ
علیہم السلام۔
(صافی کتاب الحجہ ص ۱۵۵)

پورا قرآن صرف ان ہی کے پاس رہا ہے اور اب خیر امام امام غائب کے پاس ہے)
ملا خلیل قزوینی اس کی شرح میں لکھتا ہے۔

روایات خاصہ و عامہ و اسقاط بعض
قرآن بسیار است

قرآن کے بعض حصوں کو حذف کر دینے
کی روایتیں خاص شیعوں کے ہاں اور دیگر
عوام کے ہاں بھی بہت بڑی تعداد میں ہیں۔
شیعوں کے قائل تحریف ہونے کی یہ شہادتیں مستند و از خود اسے ہیں، اور
تحریف قرآن کا عقیدہ رکھنے کے بعد کوئی شخص مسلمان نہیں رہ سکتا، وہ بلاشبہ کافر و مرتد
ہے، اس لئے کہ یہ ارشاد خداوندی (انا نحن نزلنا الذکر وانا لہ لحاظظون) کی تکذیب
نیز قرآن کو محرف ماننے کے علاوہ اس کو ناقابل استناد و احتجاج
تسار دینا شیعہ اثنا عشریہ کے نزدیک ان کے ائمہ کی
تسلیم ہے۔ شیعوں کی مشہور کتاب "رجال کشی" میں امام جعفر صادق
کی یہ حدیث مذکور ہے

فنفرت فی القرآن اذا هو فاسم ربہ
المرجئی والقدری والزندق الذی لا یومن
بہ حتی یغلب الرجال بخسر متہ فنفرت
ان القرآن لا یكون حجة الا بقیم (ص ۲۳)

اس قرآن سے تو مرجئی اور قدری اور زندق
جو اس پر ایمان نہیں رکھتا وہ بھی اس سے
دلیل بیکرہ تا ہے اور مناظرہ میں لوگوں پر غلبہ
حاصل کرتا ہے اس سے میں نے جان لیا
کہ یہ قرآن بغیر کسی قیم (یعنی امام معصوم)
کے قابل استناد و احتجاج نہیں ہے۔

اس کا حاصل یہ ہوا کہ اللہ کی نازل فرمائی ہوئی کتاب پاک قرآن حکیم جس کو اللہ تعالیٰ
نے جا بجا مبین فرمایا ہے (یعنی صاف صاف بیان فرمائے والی) اور فرمایا اللہ
نقول فصل (یعنی یہ قرآن قول فیصل ہے) نیز اس کی شان میں فرمایا لا یتسہ
الباطل من بین ید یدہ ولا من خلفہ تنزل من حکیم جمید (یعنی یہ قرآن اللہ
حکیم و جمید کا نازل فرمایا ہوا ہے سراسر حق ہے اس میں باطل کسی طرف سے بھی داخل

نہیں ہو سکتا اس کے بارے میں علاوہ تحریف کے آٹھ عشریہ کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ وہ دعاؤں اور ایسی پہل کتاب ہے کہ اس سے حق و باطل کا کوئی فیصلہ نہیں ہو سکتا جناب امام کی تشریح و تفسیر کی بنیاد پر ہی فیصلہ ہو سکے گا۔

قرآن کی اس سے بڑی اہانت اور کیا ہو سکتی ہے۔

ہم یہاں یہ وضاحت بھی ضروری سمجھتے ہیں کہ قرآن مجید کی تحریف وغیرہ سے متعلق جو روایتیں یہاں نقل کی گئی ہیں ہمارے نزدیک وہ جناب امام باقر اور جعفر صادق وغیرہ بزرگوں پر شیعہ مذہب گڑھنے والوں اور ان کے مصنفین کا افتراء ہے۔ ان بزرگوں کا دامن اس طرح کی موجب کفر باتوں سے بالکل پاک ہے۔ وسیعہ

الذین ظلموا الیٰ متقلب یتقلبون ۵۔

(۲)

آٹھ عشری شیعوں کے خبیث اور کفریہ عقائد میں سے ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد چار شخصوں کے سوا سارے صحابہ، تمام مہاجرین و انصار مرتد ہو گئے تھے، یعنی کفر کی طرف پلٹ گئے تھے، اور کفاری بدترین اقسام میں شامل ہو گئے تھے، اور اس ارتداد میں سب سے زیادہ اور بھرپور حصہ حضرت ابو بکر و عمرؓ نے لیا تھا، اور اسی کفر و ارتداد کی حالت میں ان کی وفات ہوئی تو بہ کی توفیق نصیب نہ ہوئی۔

شیعوں کی مستند کتاب ”رجال کشی“ کے صفحہ ۴۴ پر ہے۔

عن ابی جعفر علیہ السلام قال
کان الناس اهل الردۃ بعد النبوی
صلی اللہ علیہ وسلم الا ثلاثہ
فقلت ومن الثلاثہ؟ فقال
المقتدا بن الاسود و ابو ذر الغفاری
وسلمان الفارسی

امام باقرؓ سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد سب لوگ مرتد ہو گئے، سوائے تین کے (راوی کہتا ہے) میں نے پوچھا کہ وہ تین کون تھے؟ تو جناب امام نے فرمایا کہ مقتدا بن الاسود اور

ابو ذر غفاری و سلمان فارسی۔

نیز اسی کے صفحہ ۵ پر ہے کہ عمران نے ابو جعفر علیہ السلام سے کہا، اُن ہماری تعداد کتنی کم ہے! ابو جعفر نے فرمایا کہ میں تم کو اس سے بھی زیادہ تعجب خیز بات بتاؤں؟ عمران نے کہا ضرور بتائیے، آپ نے فرمایا۔

المہاجرین و الانصار ذہبوا.... یعنی مہاجرین و انصار سب چلے گئے.... و اشار بیدۃ ثلاثہ۔ (دست) یعنی مرتد ہو گئے (صرف تین پہلے اور صفحہ ۶ پر ایک روایت ہے جس کا آخری حصہ یہ ہے۔

رواهن الاھولاء الثلاثہ، قلت: فما کان فیہ عار؟ فقال: لا، قلت:

فعماد من اهل الردۃ؟ فقال: ان عماداً قد قاتل مع علی علیہ السلام بحدہ

پوری روایت کا مطلب یہ ہے کہ ابو جعفر (یعنی امام باقر) علیہ السلام نے فرمایا کہ مہاجرین و انصار سب نے حضرت علیؓ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ آپ ہی امیر المؤمنین ہیں اور نجد آپ ہی سب سے زیادہ حقدار ہیں اور آپ ہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی جانشینی کے سزاوار ہیں۔ حضرت علیؓ نے فرمایا کہ اگر تم سچے ہو تو کل صبح سر منڈا کر آؤ پس صرف سلمان اور مقتدا اور ابو ذر نے سر منڈا یا دوسرے کسی نے بھی نہیں منڈایا اور چلے گئے، دوسرے دن آکر انھوں نے پھر یہی بات کہی، اور حضرت علیؓ نے اپنا وہی جواب دہرایا پس اس دن بھی ان تین کے سوا اور کسی نے سر نہیں منڈایا۔

راوی کہتا ہے میں نے پوچھا کہ کیا ان میں عار نہیں تھی؟ کہا، نہیں، میں نے کہا تو کیا عار بھی مرتدین میں تھی؟ تو ابو جعفر نے کہا کہ عمار نے بعد میں حضرت علیؓ علیہ السلام کی میت میں جہاد کیا تھا۔

اور صفحہ ۸ میں انھیں ابو جعفر علیہ السلام کے یہ الفاظ مذکور ہیں

ارتد الناس الا ثلاثہ نفر: سلمان و ابو ذر و المختار۔ یعنی سارے لوگ تین کو چھوڑ کر مرتد ہو گئے ایک سلمان، دوسرے ابو ذر تیسرے مختار لا تخلی "کشی" کے حوالے سے لکھا ہے۔

وایضا ابن حنن از حضرت امام محمد باقر علیہ السلام روایت کرده است کہ صحابہ بعد از حضرت رسول مرتد شدند، مگر سید نصر سلمان، و ابوذر، و مقداد، را وی گفت کہ عمار چہ شد حضرت فرمود کہ اندک میلے کر دو بزدلی برگشت۔
حیات القلوب ص ۳۳

نیز مجلسی حیات القلوب ہی میں لکھتا ہے :

و ابن ابی اسیر بسند معتبر از مفضل روایت کرده است کہ گفت عرض کردم بر حضرت صادق (ع) جماعتی را کہ بعد از رسول مرتد شدند پس بہر کہ را نام می بردم می فرمود کہ در شوازمین تا آنکہ حدیفہ و ابن مسعود را گفتیم و ہر یک را چنین گفت پس فرمود کہ اگر آنہا را می خواہی کہ پیچ شیخ در ایشان داخل نشدہ است پس بر تو بار ابوذر و سلمان و مقداد۔

و عیاشی بسند معتبر از حضرت امام محمد باقر علیہ السلام روایت کرده است کہ چون حضرت رسول از دنیا رحلت نمود مردم ہمد مرتد شدند نیز عیاشی بن ابی طالب، و مقداد، و سلمان، و ابوذر را وی پرسید کہ عمار چہ شد، حضرت فرمود کہ اگر کے نامی خواہی کہ پیچ شک در او داخل نشدہ باشد این سہ نفرند ص ۳۶ (مجلسی کی نقل کردہ ان آیات کا مطلب یہی ہے کہ حضور کی وفات کے بعد تمام صحابہ مرتد ہو گئے سوائے چار کے) اصول کافی میں امام جعفر کا ارشاد ہے کثرۃ الیسکد الکفر و الفسوق و العصیان یعنی اس آیت میں کفر، فسوق اور عصیان سے مراد اول، ثانی اور ثالث ہیں۔

صافی شریعہ اصول کافی (کتاب الحجہ جز ۲ ص ۲۰۲ مثلاً)

ملا خلیل قرظی لکھتا ہے ۔

مراد ابو بکر و عمر و عثمان است
یعنی کفر سے مراد ابو بکر، فسوق سے مراد عمر اور عصیان سے مراد عثمان ہیں۔

مجلسی کہنئی اور عیاشی سے نقل کرتا ہے کہ امام محمد باقر سے اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول واولی الامر منکم کی تفسیر پوچھی گئی تو انھوں نے اور پہلے سے یوں تفسیر بیان کرنا شروع کیا کہ العترۃ الذین اولوا فیہا امن الکتاب یؤمنون بالحبیب و الطاعونہ میں حبیب اور طاغوت سے ابو بکر و عمر مراد ہیں، مجلسی کے الفاظ یہ ہیں :

حضرت فرمود کہ مراد بہ حبیب و طاغوت دو بیت منافقانہ ابو بکر و عمر و یقولون للذین کفروا و اولادہم اھدی من الذین امنوا سبیلاً، حضرت فرمود کہ مراد خلفاء جو در امامان مگر اہ کہ مردم را بسوے آتش جہنم می خوانند، ایشان می گفتند کہ اینہا ہدایت یافتہ تر اند از آل محمد، الخ۔ (مبیہ)

ان سب عبارتوں اور روایتوں کا حاصل اور خلاصہ یہ ہے کہ شیعوں کے عقیدہ میں اپنا پانچ کے سوا تمام صحابہ سارے مہاجرین و انصار مرتد و کافر ہو گئے تھے۔ خاص کر ابو بکر و عمر و عثمان کفر، فسوق، عصیان کے مصداق تھے، اور نیز ابو بکر و عمر حبیب و طاغوت تھے۔ استغفر اللہ ثم استغفر اللہ ۱۱۔

شیعوں نے اپنا یہ عقیدہ ظاہر کر کے قرآن کریم کی بکثرت آیات کو جھٹلایا ہے مثلاً محمد رسول اللہ والذین معہ اشدا علی الکفر و حادینہم تراحم و کذا سجدا یتقون فضلا من اللہ و رضوانا (آخر سورہ تکوین) یہ عقیدہ اس آیت کے ایک ایک لفظ کی تکذیب کرتا ہے۔

اور مثلاً آیت وایت الناس یدخون فی دین اللہ انوا جا، کہ اس کی بھی تکذیب اس سے ہوتی ہے اور مثلاً اذ یقول لصاحبہ لا تحزن ان اللہ معنا کی تکذیب بھی ہوتی ہے نیز اس عقیدہ سے اسلام کی تاریخ منسوخ ہوتی ہے، اسکی رو سے اسلام کے ہر و چند کافر و مرتد، باطل پرست، غاصب حقوق، ظالم اور ظالم بھی الہامیت رسالت کے حق میں قرار پاتے ہیں جو اسلام کے سخت ترین توہین اور بدترین درجہ کی اسلام دشمنی ہے

اس عقیدہ کی رو سے یہ بھی واضح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ رمعا و اشدا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت ناکام رہی۔ رہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی انتہائی درجہ کی اہانت نیز اس عقیدہ کی بے باور کرایا جاتا ہے کہ قرآن پاک اور احادیث نبویہ اور ساری شریعت کافر و مرتد، باطل پرست اور منافقوں کے ہاتھوں سے ٹی، جو کفر و فسوق و عصیان کے مصداق تھے، پھر ایسے قرآن ایسی شریعت پر اعتماد کیسے کیا جاسکتا ہے؟ ان وجوہ اور ان کے علاوہ اور وجوہ سے ائمہ اسلام مثلاً قاضی عیاض اور ملا علی

قاری نے واضح طور پر یہ فتویٰ صادر فرمایا
نقطع بتکفیر کل قائل قال توکل
یتوصل بہ الی تفصیل الامتہ و
تکفیر جمیع الصحابہ
(کتاب الشفاء)

ہم قطعی طور پر ایسے شخص کی تکفیر کرتے اور
اس کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیتے
ہیں جو ایسی بات کہے جس کے نتیجے میں ساری
امت گمراہ قرار پاتی ہو اور تمام صحابہ کی تکفیر
ہوتی ہو۔

یہ شیعہ رافضی اکثر صحابہ کے کافر ہونے
کا عقیدہ رکھتے ہیں چہ جائیکہ اہل السنۃ و
الجماعۃ ہیں یہ لوگ بالاجماع کافر ہیں، اس
میں کوئی اختلاف نہیں ہے

انھم یعتقدون کفر اکثر الصحابہ
فخلا من سائر اهل السنة
والجماعة فھم کفر بالاجماع
بلا نزاع - (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ)

(۳)

اثناعشری شیعوں کے وجوہ کفر میں سے ایک وجہ انکار حتم نبوت بھی ہے۔ اہل
اسلام کے نزدیک انبیاء علیہم السلام کے سوا انبیوں رسولوں کی طرح کوئی معصوم اور
مفترض الطاعت (جس کی اطاعت فرض ہو) نہیں ہے، لیکن شیعوں کے عقیدہ میں امام
بھی معصوم اور مفترض الطاعت ہوتا ہے، اس پر وحی باطنی آتی ہے، اس کو حلال
و حرام کرنے کا اختیار ہوتا ہے، وہ تمام کمالات و شرائط اور صفات میں انبیاء کا ہم
پلہ ہوتا ہے، اس میں اور تغیر میں کوئی فرق نہیں ہوتا، بلکہ امامت کا مرتبہ پیغمبری کے
بھی بالاتر ہے۔

مجلسی حیات القلوب میں رقم پیرا ۲ ہے

حضرت صادق علیہ السلام فرمود کہ گواہی
می دہم کہ علی علیہ السلام امام ہے کہ وہ خدا کا
واجب گردانیدہ و حسن ابن علی امام ہے بود کہ
خدا کا شایع را واجب کردہ الخ

(میں) اور کافی میں شرح صافی کتاب الحجہ جو رسوم میں ہے)

اس کے علاوہ سیکھٹوں سے زیادہ تصریحات ائمہ اس بارے میں موجود ہیں، ازاجملہ
”رجال کشی“ میں ہے کہ منظور ابن حازم نے امام جعفر سے کہا:

اشھد ان علیا کان قیّم القرآن و
کان طامتہ مقترنة وکان حجة علی
الناس بعد رسول اللہ (ص۳۴)

اور صفحہ (۲۶۵) میں ہے کہ خالہ کبیل نے امام جعفر سے اپنا دین و مذہب بیان کرنے کے
سلسلہ میں کہا:

واشھدان علیا کان له من الطاعة
المفروضة علی العباد مثل ما کان لمحمد صلی
اللہ علیہ وآلہ و علی الناس قال کذلک
کان علی -

اور صفحہ (۲۶۶) میں ہے کہ حسن بن علی عطار نے امام جعفر کے سلسلے میں بیان کیا کہ
وان علیا امامی فصرح اللہ طاعته من
عرضہ کان مومنا و من جہدہ کان مشاکلا
ومن رد علیہ کان عافرا -
پہچانادہ گمراہ ہے اور جس نے ان کی امامت کو نہ مانا اور رد و انکار کیا وہ کافر ہے۔
اور کافی میں ہے:

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال: ما
جاء جبہ علی علیہ السلام اخذ بہ
وما خفی منہ انتہی عنہ مجری لہ
من الفضل مثل ما جری لمحمد صلی اللہ
علیہ وآلہ -

امام جعفر صادق (ع) سے روایت ہے کہ انھوں
نے فرمایا علی (ع) جو حکم لائے ہیں اس پر عمل
کرنا ہوں، اور جس چیز یا جس کام سے انھوں
نے منع فرمایا اس سے باز رہتا ہوں ان کو
تفضیلت کا دہی درجہ اور مقام حاصل ہے جو

محمد صلی اللہ علیہ وآلہ کو حاصل تھا

علامہ مجلسی حیات القلوب میں لکھتا ہے
وقال ابن است کہ در کالات و شرائط و صفات میں
فرستے میان پیغمبر و امام نیست (ص ۳۶ طبع محض)
اور اسی صنف پر لکھتا ہے :

از بعض اخبار معتبرہ کہ انشاء اللہ بعد ازیں
نذکر خواہ شد معلوم می شود کہ مرتبہ امامت
بالاتر از مرتبہ پیغمبری است، چنانکہ حق تعالی
بعد از نبوت بحضرت ابراہیم خطاب فرمود
کہ انا جاعلک للناس اماماً (صد۱۶)

اور آخر میں صاف صاف لکھتا ہے کہ
وازیہ اسے تعظیم حضرت رسالت پناہ صلی
علیہ وآلہ وسلم و آنکہ آنجناب خاتم انبیاء صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم باشند مشا اطلاق اسم نبی و پیغمبر
مراد ابن است و رآں آنحضرت کو خداوند (صد۱۷)
ان عبارتوں کے مطالعہ کے بعد اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ انشاء عشری شیعہ
متم نبوت " اور خاتم النبیین کے الفاظ کے تو قائل ہیں لیکن اس کی حقیقت کے قطعی مستحکم
ہیں۔ اسی بنا پر حضرت شاہ ولی اللہ نے مؤطا امام مالک کی عربی شرح مستوی میں ان
کو دائرہ اسلام سے خارج اور زندقہ قرار دیا ہے۔ مستوی کی عبارت اہلک میں نقل کی جا چکی ہے

اب میں چاہتا ہوں کہ میں نے شیعوں کے کفر و ارتداد کی جو وجہیں شمار کرائی ہیں، ان سے متعلق
علامہ اسلام کی چند تقریحات اور ان کی بنا پر روافض کے حق میں ان کے فتادی تکفیر بھی نقل کر دوں

شرح شفا ماسلی قاری میں ہے

و كذلك قطع بتکفير غلاة الرافضة في
قولهم ان الامة المعصومين افضل
من الانبياء والمرسلين، وهذا كفر
مريب (شرح شفا ص ۳۶)

و كذلك من انكر القرآن او حرفا
منه او غير شيئا منه او زاد فيه
(شرح شفا ص ۳۶)

و كذلك قطع بتكفير كل قائل قال
تولاً يتوصل به الى تقليل الامة
وتكفير جميع الصحابة -

و كذلك بتكفير بعض الصحابة
عند اهل السنة والجماعة
(ص ۳۶)

لا اعلی قاری آگے لکھتے ہیں :

واما من كفر جميعهم فلا يبين
ان يشك في كفرهم لمخالفة نص القرآن
من قوله سبحانه وقعاك (السابق)
الاولون من المهاجرين والانصار

وقوله تعالى : (لقد رضي الله عن
المؤمنين ان يبايعوك تحت الشجرة)

اور ہم اسی طرح غالی روافض کے اس عقیدہ کی
وجہ سے کہ ان کے ائمہ معصومین انبیاء و مرسلین
سے افضل ہیں ان کی قطعی تکفیر کرتے ہیں اور
یہ صریح کفر ہے

اور اسی طرح وہ شخص بھی کافر ہے جو قرآن کا
انکار کرے، یا اس کے کسی ایک حرف ہی کا انکار
کرے یا اس کے کسی لفظ میں تغیر و تبدل کرے
یا اس میں کسی کلمہ کا اضافہ کرے۔

اور اسی طرح ہم مراد شخص کی قطعی تکفیر کرتے
ہیں جو ایسی بات کہے جس کے تجربہ میں ساری
امت گمراہ اور تمام صحابہ کافر قرار پائیں۔

اور اسی طرح اہل السنۃ و الجماعۃ ایسے
شخص کی تکفیر پر بھی متفق ہیں جو بعض صحابہ کی
تکفیر کرے (یعنی جن کے صحابی رسول ہونے میں
کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں)

اور جو بد بخت تمام صحابہ کی تکفیر کرے تو اس کے
کفر میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں ہے
کیونکہ وہ قرآن کے ان صریح نصوص کی مخالفت
کرتا ہے۔

اولون من المهاجرين والانصار) اور
اللہ تعالیٰ کا ارشاد " لقد رضي الله عن

تصدیق و توثیق حضرات صحابہ فتویٰ و اساتذہ کرام

مدرسہ اسلامیہ عربیہ، جامع مسجد ام وہبہ	
عزت اشد غفرلہ، مفتی و مدرس جامعہ اسلامیہ عربیہ (جامع مسجد ام وہبہ)	اجواب صحیح
احقر طاہر حسین غفرلہ شیخ الحدیث	"
شیر احمد غفرلہ، فیض آبادی صدر المدینہ	"
محمد نواز الدین قاسمی، استاذ حدیث	"
محمد اکمل عفی عنہ	"
محمد اسماعیل غفرلہ مدرس	"
منظور احمد عفا اللہ عنہ استاذ	"
حامد جن غفرلہ	"
احقر فضل الرحمن غفرلہ ناظم	"
مہر ہر	"

تصدیق و توثیق حضرات اساتذہ کرام مدرسہ دینیہ غازی پور

مشتاق احمد غفرلہ صدر مدرس مدرسہ دینیہ غازی پور	اجواب صحیح
محمد صفی الرحمن القاسمی ناظم تعلیمات مدرسہ دینیہ غازی پور	"
نعمت احمد القاسمی مدرس	"
عبد الشکور عفی عنہ	"

تصدیق و توثیق حضرت مولانا محمد عبد الوحید صاحب فقیہ پوری

حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب مدظلہ العالی کا جواب نہایت مفصل و مدلل ہے تمام جوابات مکمل اور شافی ہیں، احقر ان سب کی تصدیق کرتا ہے۔
احقر محمد عبد الوحید فقیہ پوری صدر مدرس مدرسہ اسلامیہ فقیہ پور

تصدیق و توثیق مولانا عبد الحمید علی تاج صاحب جمعیتہ علمائے عظمیٰ غفرلہ

"استفتاء اور اس کے جواب سے میں سو فیصد متفق ہوں، جناب نے اور اساتذہ مکرم محدث جلیل حضرت السلام ابو المآثر مولانا حبیب الرحمن الاعظمی مدظلہ العالی نے جو جواب لکھتے وہ مدلل ہے، مستند ہے اور بہت واضح ہے عبد الحمید الاعظمی غفرلہ

تصدیق و توثیق جناب مولانا محمد اسماعیل کنکی، (اڑیسہ)

"احقر نے آپ کے روانہ فرمودہ کتابیہ بعنوان "ایک اہم استفتاء" کا بالاستیعاب مطالعہ کیا، احقر اس کے جواب سے حقائقاً متفق ہے جو اب بالکل صحیح بلکہ اصح مافی الباب ہے۔
احقر محمد اسماعیل عفی عنہ

تصدیق و توثیق حضرات صحابہ فتویٰ و اساتذہ کرام

مدرسہ عربیہ فیضان العلوم، دہلی پور، سرے خاص، گونڈہ	
حضرت والا کے استفتاء اور محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب مدظلہ کے جواب کو حرف بحرف پڑھا، ہم اس کی پوری تصدیق اور تائید کرتے ہیں،	
ریاض احمد قاسمی مفتی مدرسہ عربیہ فیضان العلوم دہلی پور، گونڈہ	
محمد علی صدر مدرس	"
عبد الحمید عفا اللہ عنہ مہتمم	"
محمد رفیق قاسمی مدرس	"

تصدیق و توثیق مدرسہ انصار العلوم، نوگاواں سادا، مراد آباد

اجواب صحیح عبد الرحمن مفتی مدرسہ انصار العلوم

فتویٰ محدث کبیر حضرت مولانا عبدالحق دہلوی مبارکپوری مدظلہ

رئیس جامعہ سلفیہ بنارس

بسم اللہ الرحمن الرحیم

استفتائیں شیعہ اثنا عشریہ کی بنیادی مستند و معتبر کتابوں سے قرآن کریم، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین، اثنا عشری شیعہوں کے بارہ اماموں اور تفسیر کے بارے میں اثنا عشری شیعہ کے جو عقائد نقل کئے گئے ہیں، یہ عقیدے رکھنے والے بلاشبہ منافق و کافر ہیں۔ تمام علماء اہل سنت و جماعت کا اس پر اتفاق ہے۔ حضرت مرتب استفتاء نے اس سلسلہ میں جو تفصیل تحریر فرمائی ہے کافی و ثانی ہے، جواب میں مزید کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔ موجودہ شیعہ بھی یہی عقیدے رکھتے ہیں، جو ان کی بنیادی مستند کتابوں سے استفتاء میں نقل کئے گئے ہیں۔ تو وہ بھی شرعاً مسلمان نہیں ہیں۔ فقط آیلاء عید اللہ الرحمن المبارک کفوری

۱۲/۱۲/۱۴۰۶ھ

فتویٰ حضرت مولانا مفتی حلیل احمد قادری بدایونی دامت فیوضہم

بسم اللہ تعالیٰ جل مجدہ

آج بعد — تمام علماء اسلام متعلمین اور فقہاء کرام کا اس پر اتفاق اور اجماع ہے کہ اس ضروریات دین میں سے کسی ایک کا انکار قطعی کفر ہے۔ اس کا منکر قطعی کافر ہے۔ ائمہ اثنی عشریہ کھلم کھلا ضروریات دین کا منکر ہے۔ مثلاً ائمہ کرام میں نقصان دکنہ ماننا یا انکار کرنا یا اپنے بارہ اماموں کو انبیاء علیہم السلام سے افضل ماننا، خلافت حقہ شیعہ میں نبی و ائمہ کو خلافت منصب و ناحق

ماننا، بعد وفات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کو سوائے چار کے اسلام کو ترک کر کے کفر اختیار کرنا ماننا، (نمود بائد منہ) جن کا تفصیلی بیان مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہ نے استفتا اور اپنی کتاب "ایرانی انقلاب" میں پوری وضاحت سے فرمایا ہے اس واضح بیان کے بعد کوئی مسلمان اس گروہ کے کفر میں شک نہیں کر سکتا۔

الغرض امت مرحومہ کے علماء کرام کا ان روافض لئام کے کفر پر اتفاق ہے، علماء دین نے اب سے بہت پہلے اس فرقہ کے کفریات کو بیان کر کے اس کو کافر و مرتد قرار دیا ہے، مولانا عبدالباقی فرنگی علی نے سراجی کے حاشیہ میں مواضع ارباب کے مسئلہ میں اختلاف دین کی تشریح کرتے ہوئے ایک بہت اہم اصولی بات لکھی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ "جو اہل اہوار و علوی اسلام کے باوجود کبھی ضروریات دین میں سے کسی بات کے منکر ہوں، خواہ ان کا انکار کسی رکیک تاویل ہی کی بنیاد پر ہو ان کے کفر میں اور ترک کے مستحق نہ ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ جیسا کہ غالی روافض کا معاملہ ہے۔ جو قطعاً دین کی تکذیب اور اعداء تحریف قرآن وغیرہ کی وجہ سے خدا اور رسول کی تکذیب کرتے ہیں" (سراجی ص ۱)

اور فاضل بریلوی جناب مولانا احمد رضا خان صاحب مرحوم نے اب سے قریب نو سو سال پہلے ایک سوال کے جواب میں نہایت مفصل و دلالتی فتویٰ تحریر فرمایا تھا جو سنہ ۱۲۶۷ھ میں "رد الرافضہ" کے تاریخی نام سے شائع ہوا تھا، اس میں متفق کے سوال کا جواب دیتے ہوئے شروع میں تحریر فرمایا ہے۔

"تحقیق نظام و تفصیل مرام یہ ہے کہ رافضی تہرانی جو حضرات شیعہ صدیق اکبر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما، خواہ ان میں سے ایک کی شان پاک میں گستاخ کرے، اگرچہ صرف اس قدر کہ انہیں امام و خلیفہ برحق نہ مانے، کتب معتدہ فقہ حنفی کی تصریحات اور عام ائمہ ترجیح و فتویٰ کی تصدیحات پر مطلقاً کافر ہے۔ پھر مولانا مرحوم نے فقہ حنفی کی قرینا چالیس کتب معتدہ و معتبرہ سے اس کا ثبوت پیش کرنے کے بعد صراحتاً یہ تحریر فرمایا

”یہ حکم فقہی تبرائی رافضیوں کا ہے، اگرچہ تہراد انکار خلافت شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے سوا ضروریات دین کا انکار کرتے ہوں، والاحوط فیہ قول المتکلمین انہم ضلال من کلاب النار و کفار وجہ ناخذ اور روافض زمانہ تو ہرگز صرف تبرائی نہیں، اعلیٰ العموم منکر ان ضروریات دین اور باجماع سلیمین یقیناً قطعاً کفار مرتدین ہیں، یہاں تک کہ علامہ کرام نے تصریح فرمائی کہ جو انھیں کافر نہ جائیں خود کافر ہے۔ بہت سے عقائد کفریہ کے علاوہ دو کفر صریح ہیں، ان کے عالم جاہل مذکور تھے بڑے سب بالانفاق گرفتار ہیں۔

کفر اول۔ قرآن عظیم کو ناقص بتاتے ہیں، کوئی کہتا ہے اس میں سے کچھ سوریں امیر المؤمنین عثمان زوال النورین یا دیگر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم یا اہل بیت نے گمشادیں، کوئی کہتا ہے کہ کچھ لفظ بدل دیئے، کوئی کہتا ہے یہ نقص و تبدیل اگرچہ یقیناً ثابت نہیں محض ضرور ہے۔ اور جو شخص قرآن مجید میں زیادت نقص یا تبدیل کسی طرح کے تصرف بشری کا دخل مانے یا اسے مختل جانے بالا جماع کافر و مرتد ہے کہ صراحت قرآن عظیم کی تکذیب کر رہا ہے، اللہ عزوجل سورہ حج میں فرماتا ہے: ”اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَآلَهُ لَخَفِظُوْنَ“

پھر صفحہ ۲ پر تحریر فرمایا

”کفر دوم۔ انکار ہر شخص سیدنا امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم و دیگر ائمہ طاہرین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو حضرات عالیات انبیاء سابقین علیہم الصلوٰت والتیمات سے افضل بتانا ہے اور جو کسی غیر نبی کو نبی سے افضل کہے یہ اجماع سلیمین کافر ہے دین ہے۔“

الحاصل قرآن عظیم میں زیادتی یا کمی یا تحریف و تبدیل کو ماننا دین اسلام کو باطل قرار دیتا ہے۔ روافض کا نوزبانہ یہ عقیدہ کہ قرآن مجید میں کمی یا تفسیر یا تحریف واقع ہو گئی ہے یا اس کا محکم ماننا یقیناً قطعاً کفر اور اسلام کی دشمنی ہے، امام فخر الدین رازی علیہ الرحمہ نے تفسیر کبیر میں فرمایا ادعاء الرافض ان القرآن دخلہ

البارۃ النقصان والتخیر والتحریف ذلك يبطل الاسلام یعنی رافضیوں کا قرآن پاک میں کمی یا زیادتی و تحریف و تغیر کو ماننا اسلام کو باطل کر دیتا ہے، پھر ائمہ اہل بیت کرام کو انبیاء سابقین علیہم الصلوٰت والسلام سے افضل ماننا بھی یقیناً کفر ہے، ان عقائد کفریہ پر مطلع ہونے کے بعد کوئی مسلمان بھی اہل فرقہ روافض کے کفر میں شک نہیں کر سکتا ہے علامۃ العصر حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب غنیمت و امت نبویہ نے جو جواب تحریر فرمایا ہے وہ حق اور صحیح ہے اس کے بعد فقیر کو کچھ بچکنے کی حاجت نہیں صرف تصدیق و تائید کے طور پر چند کلمات لکھ دیئے کہ تعارف اعلیٰ الدین والتقویٰ ارشاد رب العالمین ہے، رب تعالیٰ مسلمانوں کو حق کے قبول، اور ناحق سے دور و نفور رہنے کی توفیق عطا فرمائے واللہ الموفق

فقیر علیل احمد قادری غفرلہ۔ خادم دارالافتاء بدایوں

”رجا دلی الآخر مستند“

تصدیق علمائے بدایوں

بسم اللہ حمداً وصلياً اس میں کوئی شک نہیں کہ طائفہ رافضہ جس کا دوسرا نام شیعہ بھی ہے اس گروہ کے عقائد انتہائی و احرافات اور پریشکلی ہیں، ان کے مرتد و کافر ہونے کے لئے صرف ان کا ایک اہم عقیدہ تحریف قرآن ہی کافی دوائی ہے کہ صریح قرآن مجید (اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَآلَهُ لَخَفِظُوْنَ) وغیرہ وغیرہ کے خلاف و منافی ہے۔

بہر حال اس بارے میں جو کچھ علامہ مومنون نے فتویٰ تحریر فرمایا ہے وہ عین حق و نواب ہے، احقر راقم الحروف کا یہی عقیدہ ہے اور امت مسلمہ متحدہ کا یہی عقیدہ از اول تا اب قائم رہا ہے۔ اور ہے۔ رب کریم سب کو بالخصوص اس گروہ مرتدین کو توفیق قبول عنایت فرمائے۔ آمین بجاہ سیدنا الامین علیہ الصلوٰۃ والسلام

والآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین احقر العباد محمد اقبال قادری غفرلہ خطیب جامع مسجد تھانویہ
اجواب صحیح۔ احقر فضل النضر خاں عفی عنہ ہشتم مدرسہ ظفر العلوم بدایوں
اجواب صحیح والحب محقق۔ العبد محمد ابراہیم قادری غفرلہ صدر مدرس مدرسہ ظفر العلوم
اجواب صحیح احقر خلیق النضر خاں فاضل دارالعلوم منتظر اسلام بریلی دار حال بدایوں

دارالعلوم دیوبند

بہارِ شیعہ و مصلیاء و مصلیاء حضرت علامہ فاضل مجیب کا جامع اور مدلل جواب حرف بہ حرف صحیح ہے۔ شیعہ اثنا عشری کے جو عقائد ذکر کئے گئے ہیں یعنی (۱) قرآن کی تحریف کا قائل ہونا (۲) ان کا اپنے بارہ اماموں کو معصوم و مفترض الطاعتہ جاننا، شرعی احکام کی تحلیل و تحریم ہیں انھیں مختار ماننا، انھیں انبیاء کرام کے ہم پلہ بلکہ ان سے افضل قرار دینا (۳) قرآن و حدیث کے اولیں اور حتمی دید گاہ یعنی حضرات طحاہ کرام کی خصوصاً حضرات شیخین کی تکفیر کرنا، ان سب پر سب اوشتم اور لعن ظہن کرنا بلاشبہ یہ عقائد صریح کفر ہیں ان عقائد کی بنیاد پر یہ لوگ قطعی کافر مرتد ہیں۔

صحابہ کرام پر سب و شتم کرنے والوں کے حق میں حضرت امام مالکؒ نے بہت پہلے ہی کفر کا فتویٰ دیا ہے اور یہ بھی فرمایا ہے کہ مال فقی میں ان کا کوئی حصہ نہیں ہے چنانچہ علامہ شاطبیؒ الاغتصام میں لکھتے ہیں۔

قال مصعب الزبیری وابن خاتم دخل هارون (يعني الرشيد)
المجدد في كبح شرقي قبر النبي صلى الله عليه وسلم فسلم
عليه فتعرق مجلس مالك فقال السلام عليك ورحمة الله
وبركاته فقال لما لك هل لمن سب اصحاب رسول الله صلى
الله عليه وسلم في الفتي حتى قال لا - ولا كرامة ولا مروة
قال - من اين قلت ذلك قال قال الله عز وجل "لينيظا
بهم الكفار" فمن غابهم فهو كافر ولا حق لك في الفتي

والاعتماد ۲۶۱ فقط واللہ اعلم

جیب الرحمن خیر آبادی

مفتی دارالعلوم دیوبند ۱۳۰۶/۲/۲۳

بے شک جو لوگ قرآن کریم کو محرف مانتے ہوں یا شرعی احکام کی تحلیل و تحریم میں

کسی کو بھی مختار مانتے ہوں کافر مرتد ہیں واللہ اعلم بالصواب
حرمہ سعید احمد عفا اللہ عنہ پانپوری

خادم دارالعلوم دیوبند

حامد اور مصلیاء و مصلیاء۔ یہ عقائد ثلاثہ مذکورہ ایسے باطل و غلط ہیں کہ محض ان کی وجہ سے بھی فرقہ اثنا عشریہ کے کفر و ارتداد میں کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی۔ بلکہ جس شخص کے اندر ان عقائد ثلاثہ مذکورہ سے ایک عقیدہ بھی ہوگا تو اس کے بھی کفر و ارتداد میں کوئی شک و شبہ نہیں رہے گا۔ فقط واللہ و واجب
البدن نظام الدین۔ مفتی دارالعلوم دیوبند

۲۲، ۲۳

من اجاب اصاب۔ محدث جلیل حضرت الاتا ذوالاعلام مدظلہ نے اثنا عشری شیعہ کے کافر ہونے کا جو فتویٰ دیا ہے وہ حرف بحرف صحیح ہے۔

محمد ظفر الدین غفرلہ مفتی دارالعلوم دیوبند

۲۵ ربیع الاول ۱۴۰۶ھ

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

حامد اور مصلیاء و مصلیاء امام بعد فرقہ اثنا عشری جو تحریف قرآن کا ہر ملاقاں ہے دونوں بزرگوں نے اپنی تحریروں میں اس فرقہ کی بہت سی تحریفات کو ان کی معتبر کتابوں سے مع والے کے نقل فرمایا ہے اس کا ایک کفر یہ عقیدہ کے بعد ان کے کفر و ارتداد میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا۔ حضرت علامہ مجیب مدظلہ کا جواب پوری طرح مل ہے یہ احقر اس سے متفق ہے۔ قلہ درہ۔ جزاء اللہ عنا و عن جمیع الملمین خیر المجزاء

کتبہ الاحقر الاخضر عبد الرحمن غفرلہ

مفتی دارالعلوم دیوبند ۲۹ ربیع الاول ۱۴۰۶ھ

(مہر دارالافتاء دارالعلوم دیوبند)

شیعہ اثنا عشری کے معتقدات چونکہ نصوص قطعیہ سے ثابت شدہ امور کے مخالف

ایک اس لئے ان کا دین اسلام سے خارج ہونا ظاہر ہے (احقر نصیر احمد عفی عنہ) (استاذ
احقر حجاج الحق غفرلہ (صدر مدرس دارالعلوم دیوبند)

ارشاد غفرلہ (استاذ حدیث) نعمت اللہ غفرلہ (استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند)

۱۳/۴/۱۴۰۴ھ

الحق ابلیح والباطل نجیچہ ناکارہ عبدالحق قاسمی خادم دارالعلوم دیوبند ۱۴/۴/۱۴۰۴ھ
شیر احمد عفی عنہ

فرقہ اشاعریہ کو احقر کافر سمجھتا ہے۔ محمد حسین، عبدالحق مدرسی عفی عنہ
عبد الرحیم بستی، نسیم احمد بارہ بکوی ریاست علی غفرلہ

فرقہ اشاعریہ کا کفر وارد تدار اظہر من الشمس ہے۔ عبد الرؤف کفاحہ اللہ افغانی
حبیب اللہ قاسمی (گوندوی) عبدالحق سنہلی ۱۳/۴/۱۴۰۴ھ

محمد عثمان عفی عنہ احراز الحق غفرلہ شاہ حسین قاسمی عزیز احمد قاسمی
جو فرقہ اپنے ائمہ کو نہ صرف حضرات انبیاء کی طرح مطاہر بلکہ کان و مایکون کا جاننے
والا اور ان میں متصرف سمجھے قرآن مجسم میں تحریف و تبدل کا قائل ہو اور حضرات صحابہ کرام
باخصوص خلفائے ثلاثہ کو نوذبانہ مناقی و مرتد قرار دے ایسے فرقہ کے کفر میں کس شک
ہو سکتا ہے۔ بلار یہ فرقہ کافر ہے اور حضرت نجیب نے اس کے بارے میں جو کچھ لکھا
ہے بالکل درست ہے۔ حبیب الرحمن قاسمی خادم دارالعلوم دیوبند

۱۳/۴/۱۴۰۴ھ

فرقہ اشاعریہ کے اعتقادات باطلہ انکی تکفیر کے لئے کافی ہیں احقر حضرت حبیب مدظلہ
کے جواب کی تصویب و تائید کرتا ہے۔ قرالدین احمد خادم حدیث دارالعلوم دیوبند

۱۳/۴/۱۴۰۴ھ

تکفیر کے لئے تحریف قرآن کا اعتقاد ہی کافی ہے۔ خورشید الود

و ثبتت حقيقة العقائد الاشاعرية فتكديرهم واجب بلاشبهة

شمس يوسف غفرلہ زبیر احمد لقمان الحق فاروقی

فرقہ اشاعریہ کا قرآن مجید کو محرف ماننا منصب امامت کو درجہ نبوت سے فائق و
برتر جاننا صحابہ کرام کو سب و شتم کرنا وغیرہ موجبات کفر ہیں۔
بلال اصغر المصدق شمیم احمد

فتویٰ حضرت مولانا مفتی محمود صاحب گنگوہی دامت فیوضہم (دارالعلوم دیوبند)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين وعلى
آله الطاهرين واصحابه الطيبين اجمعين الى يوم الدين - اما بعد

جب سے فرقہ شیعہ امامیہ اشاعریہ نے جنم لیا اسی وقت سے علمائے حق نے اس کی
تردید کی، اس کے زینغ ضلال کو واضح کیا، کسی نے اس پر محقر لکھا، کسی نے تفصیل سے
بیان کیا، شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے منہاج السنہ میں اس پر سب سے کلام کیا
بادشاہ ہمایوں کے دور میں یہ فرقہ مشظم شکل میں جہانگیریت سے ہندوستان آیا
اور اپنے مخصوص نظریات و قبض صحابہ اور ان پر عن ملین کی اشاعت کرنے لگا ہمایوں
نے علامہ ابن حجر مکی کو خط لکھا جس پر "تظہیر اللسان و البیان" تصنیف کی گئی۔ نیز
دوسری کتاب "الصواعق المحرقة" تصنیف فرمائی۔

اس کے بعد اکبر کا دور آیا تو یہ فرقہ ترقی کرنے لگا یہاں تک کہ جو دین حضور اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا اس کے مقابلہ میں دوسرا دین مستقل بنایا گیا۔

اسی زمانہ میں حضرت شیخ احمد سرخندی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ تھے، انکو قتل کرنے
کی تجویز کی گئی مگر وہ تجویز کامیاب نہیں ہوئی یہاں تک کہ اکبر کا انتقال ہو گیا۔

پھر جہانگیر تخت نشین ہوا تو اس نے حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو، جن ریاست
گوایا میں قید کر دیا اور برسوں قید میں رکھا، پھر ایک خواب کی بنا پر متنبہ ہو کر اپنی غلطی کا
اقرار کیا اور ان کو جیل سے نکال کر معافی مانگی۔

حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرق ضالہ میں اس فرقہ کو سب سے زیادہ

خطرناک بتایا ہے، تحریر فرمایا ہے کہ قرآنی اسلام کے مقابلہ میں اس فرقہ نے دوسرا اسلام تیار کیا ہے اس کے عقائد کو شمار کرایا ہے کہ یہ عقائد قرآن کریم اور احادیث متواترہ اور اجماع امت کے خلاف ہیں۔ جن اکابر نے اس پر کفر کا حکم نہیں لگایا انہوں نے اس احتیاط کی بنا پر کف اللسان والقلم کیا ہے کہ ممکن ہے مرنے سے پہلے تو یہ نصیب ہو جائے، بغیر توبہ کے مرنے پر یہ احتیاطی پہلو بھی ختم ہو گیا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے،

الرافضی اذا کان یبشیخین ویلعنہما والعیاذ باللہ
نہوکانرو لذت عائشہ رضی اللہ عنہا بالزنا کفریہ اللہ
ومن انکر امامۃ ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ نہوکانکر
وعلی قول بعضہم وہو مبتدع ولیس بکانرو والصحیح انہ
کانرو کذلک من انکر خلافتہ عمر رضی اللہ عنہ فی اصح القول
کذا فی النظر حیریہ — یجب الکفارہم باکفار عثمان وعلی
وطحہ وزبیر وعائشہ رضی اللہ عنہم۔

ویجب الکفار الزیدیۃ کلہم فی قولہم بانتظار نبی من
العجم یلحق دین نبینا وسیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کذا فی الوجیز للکرمی ویجب الکفار الرافضی فی قولہم بوجہ
الاموات الی الدنیا وبتناسخ الارواح بانتقال روح الالہ الی
الانسۃ ویقولہم فی خروج امام باطن وبتعطیلہم الامر
والنہی الی ان ینخرج الامام الباطن ویقولہم ان جبریل
علیہ السلام غلط فی الوحی الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم
دون علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ وھولاء القوم خارجون

عن ملۃ الاسلام واحکامہما احکام المرتدین کذا فی
النظر حیریہ فتاویٰ عالمگیریہ مجتہد ج ۲ ص ۲۸
مشہور مفسر ومحدث حافظ ابن کثیر نے سورہ فتح کی آیت (الیغیظہم الکفار)
کی تفسیر میں نقل کیا ہے کہ "امام مالک نے اس آیت کو روافض کے کفر کی ایک قرآنی
دلیل قرار دیا ہے۔" تفسیر حازن اور معالم التنزیل میں بھی امام مالک کے استدلال کی
طرف اجماعی اشارہ موجود ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے "ازالۃ الخفا" میں صحابہ
کرام رضی اللہ عنہم کے مناقب اور دینی کارنامے تفصیل سے بیان فرمائے ہیں اور
اس فرقہ پر شد و مد سے رد فرمایا ہے حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ
علیہ نے تحفہ اثنا عشریہ میں اس فرقہ باطلہ کے عقائد شنیعہ کچھ کران کا خوب رد
فرمایا ہے حضرت مولانا رشید احمد محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے اس فرقہ کی تردید
میں "ہدایت الشیعہ" تصنیف فرمائی۔

حضرت مولانا قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے "ہدیتہ الشیعہ" میں
بڑے دلائل سے اس فرقہ کے معتقدات کا رد کیا ہے۔
حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ سہارنپوری نے ہدایات الرشید
میں تفصیل سے اس فرقے کا رد فرمایا ہے۔
علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے،

لعملا شکی فی تکفیر من قذت السیدۃ عائشہ رضی اللہ عنہا
او انکر صحبۃ الصدیق او اعتقد الا لوصیۃ فی علی اور ان جبریل
غلط فی الوحی او نحو ذلك من الکفر الصریح المخالف للقرآن
شامی ج ۳ ص ۲۹

انفوس اپنے اپنے درمیان اہلسنت و الجماعۃ (ہم ما انا علیہ واسعانی) اس
فرقے پر رد کرتے چلے آئے ہیں۔ اس فرقے کی کتابیں کیا یا نایاب تھیں مگر اب
تجسپ پچی ہیں جو شخص ان کا مطالعہ کرے گا وہ خود بھی دیکھ لے گا کہ وہ کس قدر

بسم الله الرحمن الرحيم • الجواب صحیح ضیاء الرحمن خادم شیخ اکبریت دارالعلوم ندوۃ العلماء
شہادہ ۱۴۰۸/۲/۲۲ ماضی ۱۴۰۸/۲/۲۵ عید النور ندوی ۱۴۰۸/۲/۲۶
یقین احمد ۱۴۰۸/۲/۲۶ الجواب صحیح محمد زکریا علی قاسمی ندوی مدرس حدیث و فقہ
دارالعلوم ندوۃ العلماء

فرقہ اثنا عشری اگر تحریف قرآن کا قائل ہے اور ختم نبوت کا منکر ہے تو اس کے
کفر میں کوئی شک و شبہ نہیں۔

سلمان ابنی ندوی

۱۴۰۸/۲/۲۲

اثنا عشری مسلک کے بنیادی مآخذ کے مطالعہ سے تحریف قرآن، عقیدہ امامت
(جو قطعاً عقیدہ ختم نبوت کے منافی ہے) تکفیر صحابہ اور متبیین وغیرہ جن عقائد کا قطعی علم
ہوتا ہے، اس کے بعد اس مسلک کے ماننے والوں کی تکفیر میں کسی تردد کی گنجائش نہیں رہ
جاتی استاذ گرامی جناب مولانا مفتی محمد ظہور ندوی صاحب نے یہ جو تحریر فرمایا ہے کہ ان کا پانے
کو مسلمان کہنا محض تفتیہ پر مبنی ہے اور سیاسی مفاد کی خاطر ہے یہ بھی بالکل درست ہے۔
خلیل الرحمن سجاد ندوی (خادم تفسیر دارالعلوم ندوۃ العلماء)

جامعہ سلفیہ (مرکزی دارالعلوم) بنارس

[شیخ انجمیہ جناب مولانا عبد الوحید رحمانی مدظلہ العالی خدمت میں استفتاء کے ساتھ
حضرت مولانا عبد اللہ رحمانی مبارپوری (رئیس جامعہ سلفیہ) کے فتویٰ کی نقل بھی
بھیج دی گئی تھی، چنانچہ انھوں نے پورے ادارہ کی طرف سے خودی استفتاء کے جواب
میں حضرت والد ماجد مدظلہ العالی کی خدمت میں جو عبارت تحریر فرمائی وہ ذیل کی سطروں
میں ملاحظہ فرمائی جائے:]

”آپ کا ارسال کردہ گرامی نامریج استفتاء بدست مولانا ابوبکر انصاری موصول
ہوا، عزت افزائی کا بہت بہت شکریہ۔“

حضرت مولانا عبد الوحید رحمانی صاحب حفظہ اللہ سے تاحقہ کے جواب

ہیں۔ آپ نے استفتاء کا جو جواب مرحمت فرمایا ہے، ہم سب اس جواب سے مکمل
اتفاق کرتے ہیں۔ والسلام

عبد الوحید الرحمانی

مہر جامعہ سلفیہ بنارس

دارالمبلغین لکھنؤ

باسمہ تعالیٰ حامداً و مصلیاً و مسلماً

الجواب واللہ الموفق للصواب

شیعہ اثنا عشریہ عقیدہ تحریف قرآن، عقیدہ امامت، انکار صحابیت صدیق اکبرؓ
اور قدس حضرت صدیقہ المہربۃؓ کی بنیاد پر قطعی طور پر اسلام کے دائرہ سے خارج ہیں، انگو
مسلمان سمجھنا کھل ہوئی گراہی ہے۔ اب سے نصف صدی سے زائد پہلے امام اہلسنت
حضرت مولانا محمد عبدالشکور فاروقی علیہ الرحمہ نے مذہب شیعہ کی معتبر و مستند کتابوں
اور ان کے متقدمین و متاخرین علماء کی تحریروں کی روشنی میں اس سلسلہ کو ”شیعہ کا ایمان
قرآن پاک پر ہے اور نہ ہو سکتا ہے“ اپنی کتاب ”نبیہ الحائریں“ میں بڑی وضاحت
اور تفصیل سے تحریر فرمادیا ہے، بنا بریں اثنا عشری شیعہ کا فرد دائرہ اسلام سے خارج ہیں
علاوہ ازیں جن حضرات نے ان کے مذہب کی کتابوں کا بغور مطالعہ کیا ہے وہ سب
انکی تکفیر پر متفق ہیں درحیکہ ان کے مذہب کی حقیقت منکشف ہوگئی تو ان کا کفر محل تردد نہیں رہا۔
عقیدہ تحریف قرآن کے علاوہ دیگر وجوہ کفر بھی ہیں۔ واللہ اعلم وعلیہ اتم و احکم

عبد العظیم فاروقی عا فافہ مولانا ۱۳ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ

اجواب صحیح محمد یاسین قاسمی عفی عنہ، اجواب صحیح عبد الرشید فلاحی عفرلہ، اجواب صحیح محمد جمالی عفرلہ

دارالعلوم فاروقیہ کاکوری لکھنؤ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شیعہ اثنا عشری تحریف قرآن کے قائل ہونے ختم نبوت کے منکر ہونے اور اصحاب رسول

صلی اللہ علیہ وسلم خصوصاً خلفائے رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تکفیر کے قابل ہونے کی وجہ سے قطعاً کافر ہیں، اور ان کا اسلام کے بھی کوئی واسطہ نہیں رہا جیسا کہ علامہ ابن تیمیہؒ نے امام شافعیؒ کا یہ قول اپنی بے نظیر کتاب "منہاج السنۃ" میں نقل فرمایا ہے۔

تَالِ الشَّيْءِ أَحَدُكُمْ أَهْلَ هَذِهِ الْأَهْوَاءِ الْمُضَلَّةِ دَرْسُهَا الرِّفَاضَةُ لِمَنْ يَخُونُ

الاسلام ذنباً ولا ذنباً دُونَكَ مَقْتَلًا هَلْ الْاسْلَامُ دِينًا عَلَيْهِمْ (منہاج السنۃ ج ۱ ص ۱۸)

شیعہ اثنا عشری کی ہر سوجوہ کفر پر مستفی محترم و مجیب علامہ نے کافی دلائل اور ناقابل تردید قیادیں و ثبوت فراہم کر دیئے ہیں، جن پر اضافہ کی کوئی حاجت نہیں ہے۔

مندرجہ بالا میں دعوہ کفر کے علاوہ تہذیب حضرت عائشہ صدیقہؓ اور حرام خداوندی کو حلال قرار دینا مثلاً زنا کو مکتہ کے عنوان سے اور کذب کو تہذیب کے عنوان سے۔ یہ جو اہم بھی انکی تکفیر کے لئے کافی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وحکمه لعلکم۔

عبدالحی قاریؒ عفا اللہ عنہ

فضل الرحمن قاسمی غفرلہ، المصدق ثبیر احمد عفی عنہ، محمد شفیع قاسمی عفی عنہ

اجواب صحیح عبدالحکیم غفرلہ، اجواب صحیح عبدالحی قاریؒ، اجواب صحیح عبدالمنان القاسمی

مدرسہ امینیہ دہلی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم، اما بعد شیخ اثنا عشریہ کے متعلق سائل و مجیب (حضرت مولانا نجیب الرحمن الاعظمیؒ) ہر دو حضرات نے جو حقیقات پیش کی ہیں، ان کے پیش نظر اس فرقہ کی تکفیر میں کسی قسم کی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی، تحریف قرآن، انکار صحابیت، صدیق اکبرؓ کی اسی عطا میں جنکی بنیاد پر علماء اہل حق نے ہمیشہ ان کی تکفیر کی ہے، مگر عمومی طور پر فتویٰ تکفیر میں احتیاط کی بنیادی وجہ صرف یہ تھی کہ علامہ شیعہ نے ہندوستان میں شیعیت کی ترویج و اشاعت نہایت گہری سیاست کے ساتھ کی تھی، ابتداءً تمام دیگر عقائد باطلہ سے بے خبر رکھتے ہوئے عوام پر صرف حب اہل بیت کا جال

ڈال کر اہلسنت کے بہت سے افراد کو گمراہ کیا، یوں کے اکثر علاقوں میں نواب آصف الدولہ کے دباؤ کے تحت بہت سے اہلسنت ماتم مجلس اور تفریقہ داری پر مجبور ہوئے، اس بنا پر یہ لوگ سب سمجھتے رہے کہ شیعہ، اسی کے مابین صرف ماتم مجلس ہی ایک مختلف ذمہ مسئلہ ہے، باقی دونوں مذہبوں میں کوئی خاص فرق نہیں ہے، اس لئے بریلوی دیوبندی کی طرح باہم سنی اور شیعوں کے درمیان بھی مہتابائے دراز تک مناکحت کا سلسلہ جاری رہا، شروع ہی میں بالفرض علامہ رشید اگر ان عقائد سے خبردار کر کے اپنے مذہب کی ترویج و اشاعت کرتے تو یقیناً کامیاب نہ ہوتے، اہل حق نے عرصہ دراز تک عام شیعوں کو ان عقائد سے یکسر بے خبر دیکھتے ہوئے بلکہ ان عقائد باطلہ سے ان کے صریح انکار کے پیش نظر عمومی تکفیر کا فتویٰ دینے سے گریز کیا، مگر فی زمانہ جبکہ ان عقائد باطلہ سے ان کا ہر خورد و کلاں خبردار ہو چکا ہے اور وہ یہ عقیدے بھی رکھتا ہے تو اب فتویٰ تکفیر میں مزید احتیاط کرنا خلاف احتیاط ہے، بہر حال مذکورہ بالا وضاحت کے بعد ہماری رائے سائل و مجیب کی رائے سے بالکل متفق ہے۔ فقط مشہود حسن حسنی غفرلہ، نائب صدر مدرسہ امینیہ اسلامیہ دہلی، اجواب صحاب عبدالحکیم، صدر مدرس مدرسہ امینیہ دہلی، ۱۱ ربیع الاول ۱۳۸۴ھ، اجواب صحیح جاوید نظر ۱۱ ربیع الاول ۱۳۸۴ھ، محمد اشرف القاسمی ٹونڈوی مشرف تادی (بہار الاقائد مدرسہ امینیہ اسلامیہ دہلی) مدرسہ امینیہ دہلی

جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی، مراد آباد

بالحدہ سبحانہ و تعالیٰ

حضرت اقدس محدث کبیر مولانا نجیب الرحمن صاحب اعظمی دامت برکاتہم کا جواب کتاب دست کے عین مطابق ہے، تاہم مخصوص چار صحابہ کے ماسوائے تمام صحابہ کے مرتد ہونے و تحریف قرآن و عصمت ائمہ، (جو ختم نبوت کے انکار کو مستلزم ہے) کے عقیدہ کی بنیاد پر فرقہ اثنا عشریہ کو کافر، ضال، مضل، و خارج از اسلام قرار دیا جانا بالکل صحیح اور درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم، شیر احمد عفا اللہ عنہ، ۴ صفر ۱۳۸۴ھ، اجواب صحیح عبدالحی قاریؒ غفرلہ، (شیخ الحدیث جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی)

رشید الدین غفرلہ (مہتمم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی) شبیر احمد غفرلہ منظر نگری
عبد السلام غفرلہ ۱۳۸۸/۲/۴ (مہر دار الافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مدرسہ امدادیہ، مراد آباد شیعہ اثنا عشریہ جنکی قیادت اس وقت، وہاں چھپتی کر رہا ہے
(۱) تحریف قرآن (۲) عصمت ائمہ (۳) تکفیر شیخین و تکفیر صحابہ (۴) وقدن ائمہ المؤمنین علیہ السلام
المبرکۃ و دیگر عقائد کفریہ کی وجہ سے بلاشبہ قطعی طور پر دین اسلام سے خارج، کافر و مرتد ہیں، غیر
مسلموں کی طرح ان سے ظاہری رواداری تو درست ہے، لیکن ان سے رشتہ مناکحت، ان کے
ذبیحہ کا استعمال، ان کو حج کی اجازت دینا، ان کی نماز جنازہ میں شرکت کرنا، الغرض ان پر
اسلامی مراحم کا برتاؤ ہرگز ہرگز درست نہیں ہے۔ ہذا هو الحق و علیہ الفتویٰ و ماذا
بعد الحق الا الضلال واللہ اعلم و علیہ اتم معین الدین غفرلہ
اجواب صحیح محمد انعام اللہ غفرلہ (صدر مدرس و شیخ اکبر مدرسہ امدادیہ)
نثار احمد عفی عنہ معاذ الاسلام غفرلہ سجاد احمد عفا عنہ عبد الغنی غفرلہ
عطارد اللہ عفا عنہ (مہر دار الافتاء مدرسہ عالیہ اسلامیہ عربیہ امدادیہ، مراد آباد)

مدرسہ ریاض العلوم گورنی ضلع جونپور

حضرت مولانا عبد کاشم صاحب جونپوری دامت برکاتہم
بندہ کے نزدیک فرقہ اثنا عشریہ کا کفر اب مجمع علیہ ہے، سلف و خلف میں اگر کسی نے
ان کے کفر میں تردد کیا تو اس کی وجہ صرف یہ تھی کہ ان کے عقائد کفریہ ان تک نہیں پہنچے تھے
بندہ عبد اکلیم عفی عنہ خادم مدرسہ ریاض العلوم گورنی ضلع جونپور
بسم اللہ الرحمن الرحیم ایمان کی تعریف ہے "هو التصديق بما علمه
بحق الرسول صلى الله عليه وسلم به فيعلم اجمالا وتفصيلا لئلا يفتقد تفصيلا"
اور یہ بات بلا ریب مجمع علیہ ہے کہ ایمان کی تعریف میں جو تصدیق مذکور ہے، اس سے مراد
نہ تو تصدیق منطقی ہے کہ عبارت ہے معرفت و ادراک نسبت سے اور نہ تصدیق لغوی کہ

مصدق ہے نسبت الصدق الی القائل کا، بلکہ مراد تصدیق شرعی ہے کہ نام ہے مجموعہ
امور شامہ معرفت، تصدیق لغوی اور انقیاد و استسلام کا۔ پیش نظر استفسار کے جواب
میں فرقہ اثنا عشریہ کے کفر کے لئے جو دلائل منقول ہیں، ان کی روشنی میں تصدیق مطلوب کا
عدم ظاہر ہے، اس لئے ان کے ایمان کی نفی اور کفر کا اثبات روز روشن کی طرح واضح ہے
اور جواب حرف بحرف صحیح ہے۔ بندہ محمد خلیف غفرلہ (صدر مدرسین مدرسہ ریاض العلوم)
باسمہ سبحانہ و تعالیٰ۔ مخدوم و محترم حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم
نے فرقہ اثنا عشریہ کے عقائد کی ان کی معتبر کتابوں کے حوالوں سے جو تفصیلات پیش کی ہیں، اس
کے پیش نظر یقیناً یہ حضرات (شیعہ) کافر ہیں، اور اس سلسلہ میں محدث کبیر حضرت مولانا جلیل الرحمن
صاحب مدظلہ کا فتویٰ (جواب) بالکل صحیح ہے۔ حمدہ العبد عبد اللہ عفی عنہ
خادم الحديث والافتاء ریاض العلوم

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ۔ سوال و استفتا میں پیش کردہ تفصیلات اور جواب فتویٰ
میں تحریر فرمودہ تحقیقات ناقابل تردد حقیقت ہیں اور اس حقیقت کی اشاعت فی زمانہ نہایت
ضروری دینی خدمت ہے واللہ عند اللہ بندہ عبید اللہ خادم مدرسہ ریاض العلوم گورنی

مدرسہ جامع العلوم کانپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ حامداً و مصلياً محدث جلیل فقیہ العصر حضرت مولانا جلیل الرحمن
صاحب مدظلہ کا جواب بالکل درست ہے، اثنا عشری شیعوں کے کفر و ارتداد میں وجہ
مذکورہ کی بنا پر کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں، جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی نے
شیعوں کے کفر کے سلسلہ میں کچھ شبہات و اشکالات کئے تھے جنکے مدلل و مفصل جوابات
حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمائے ہیں
اس کے چھتے تہم سوال کے تتمہ جواب میں تحریر فرمایا ہے "لیکن اگر وہ خود ہی اپنے کو کافر
بنائیں (بالنون) تو کیا ہم اس وقت بھی ان کو کافر نہ بنائیں (بالتاء) دنیا میں اپنے کو
آج تک کسی نے کافر نہیں کہا بلکہ کوئی عیسائی کہتا ہے، کوئی یہودی، مگر چونکہ ان فرقوں

مدرسہ ضیاء العلوم کراچی

ابواب صحیح عبد القیوم غفرلہ مظاہری مفتی مدرسہ ضیاء العلوم کاپور
ظہیر الحسن عفی عنہ صدر مدرس مدرسہ ضیاء العلوم کاپور

جامعہ سید نور العلوم بہرائچ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ میں مذکورہ بالافسوس کی توثیق کرتا ہوں، وعاونہ فی الامور الخ
وکتاہدہ و یحب رسولہ و آلہ و صحبہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ و صحبہ و سلم
مرگ بر دشمنان رسول و دشمنان آل رسول العاجز الفقیر محمد سلامت اللہ غفرلہ
پر ربیع الثانی ۱۳۸۸ھ ۱۰ دسمبر ۱۹۶۸ء (منقذ و صدر مدرس مدرسہ نور العلوم بہرائچ)

۱۔ جواب صحیح محمد افتخار الحق عفی عنہ، اہتم جامعہ مسعودیہ نور العلوم بہرائچ
 اس کتاب (استفہار) کے پڑھنے کے بعد شرح صدر کے ساتھ یہ بات کہی جاسکتی
 ہے کہ اثناعشری شیعہ بلاشبہ کافر و مرتد ہیں ذکر اللہ غفرلہ (انالم تعلیمات جامعہ مسعودیہ نور العلوم بہرائچ)
 ۲۔ جواب صحیح حیات اللہ قاسمی عفی عنہ (مدرس جامعہ مسعودیہ نور العلوم بہرائچ)
 ۳۔ جواب صحیح غلام احمد خاں غفرلہ (مدرس جامعہ مسعودیہ نور العلوم بہرائچ)
 ۴۔ جواب صحیح زبیر احمد عفی عنہ (مدرس جامعہ مسعودیہ نور العلوم بہرائچ)
 ۵۔ جواب صحیح عبد الوحید نوری عفی عنہ (مدرس جامعہ مسعودیہ نور العلوم بہرائچ)
 ۶۔ (مہر جامعہ مسعودیہ نور العلوم بہرائچ)

جامعہ اسلامیہ بیت العلوم بہرائچ

بسمہ تعالیٰ کتاب ہذا (استفقار) کو پڑھ کر دافع ہو گیا کہ فرقہ انشاعشری شیعہ

۱۔ یعنی محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی مدظلہ کا فتویٰ

الجواب صحیح والمحبیب خج الاقرظ المذین احمد عفی عنہ خادم دارالافتاء جامعہ اسلامیہ کانپور
 الجواب صحیح فاروق احمد غفرلہ مدرس جامعہ اسلامیہ کانپور
 الجواب صحیح محمد مصروف مظاہری عفی عنہ خادم جامعہ اسلامیہ کانپور
 الجواب صحیح بندہ احتشام علی غفرلہ مظاہری خطیب مسجد امان سرور کانپور

۱۷ یعنی غشیہ تحریف قرآن ۱۸ یعنی نفی کرنے والے اور منکر

اپنے عقائد باطلہ ضالہ کی وجہ سے قطعی اور یقینی طور پر خارج از اسلام کافر اور مرتد ہے
وانشاء اللہ وحید اعظمی رحمہ اللہ (مہر جامعہ اسلامیہ بیت العلوم ہزارچ)

مدرسہ فرقانیہ گونڈہ

بسمہ تعالیٰ شانت! فرقہ اثنا عشریہ اپنے عقائد کفریہ کی بنیاد کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے، مثلاً عقیدہ تحریف قرآن، عقیدہ امامت جو مستلزم انکار ختم نبوت ہے سب شیخین اور چند حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے علاوہ جمیع حضرات صحابہ کو مرتد و کافر قرار دینا (نفوذ بائد منہ) اور قذف ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا۔ لہذا ان سے مراسم اسلامیہ مثلاً ان کا ذبیحہ استعمال کرنا ان کا جنازہ پڑھنا ان کو جنازہ میں شریک کرنا، ان کے ساتھ قربانی کرنا ان کے ساتھ مناکحت، اور نکاح میں ان کو گواہ بنانا وغیرہ کا ترک کرنا واجب ہے۔ وانشاء اللہ بالصواب

نعت اللہ غفرلہ (استاذ مفتی مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)

ابواب صحیح	عبد النبی غفرلہ القاسمی	مدرسہ فرقانیہ گونڈہ یوپی
ابواب صحیح	اقبال احمد عفی عنہ	(مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)
ابواب صحیح	عبدالرب قاسمی غفرلہ	(نائب مہتمم مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)
ابواب صحیح	عبدالوہاب قاسمی عفی عنہ	(مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)
ابواب صحیح	محمد ابو بکر غفرلہ	(مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)
ابواب صحیح	محمد ارشد القاسمی	(مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)
ابواب صحیح	محمد یحییٰ غفرلہ	(خادم مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)

مدرسہ کرامتیہ دارالفیض جلال پور، فیض آباد

بسم اللہ الرحمن الرحیم جو شخص یا فرقہ ضروریات دین میں سے کسی ایک کا بھی منکر ہو اس کی تکفیر اگر نہ کی جائے تو دین کی حفاظت اور باطل سے اس کا امتیاز نہ ہو سکے گا

ہی درج ہے کہ باطل فرقوں کی تردید ہمیشہ سے علامہ حق کا شیوہ رہا ہے، اثنا عشریہ شیعوں کا اسلام اگر تسلیم کر لیا جائے تو لازم آتا ہے کہ اصول دین میں سے کوئی اصل ثابت نہ ہے کیونکہ ان کا اجماعی عقیدہ ہے کہ دین کے راویان اول یعنی پوری جماعت صحابہ سوائے تین یا چار کے سب منافق اور مرتد تھے اور یہ تین یا چار جو مستثنیٰ ہیں وہ بھی تقیہ باز تھے (والعیاذ باللہ) لہذا یہ فرقہ نہ صرف ان تین عقائد باطلہ کی بنیاد پر جن کا ذکر بہت ہی مفصل و مدلل طور پر استفتائیں کی گئی ہیں بلکہ ان کے علاوہ اور بھی عقائد باطلہ خبیثہ مثل عقیدہ بدار وغیرہ کے باعث کافر اور خارج از اسلام ہے، محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن مدظلہ کے جواب باصواب کی میں توثیق و تصویب کرتا ہوں۔

ضمیمہ احمد غفرلہ خادم مدرسہ اسلامیہ کرامتیہ دارالفیض جلالپور (ضلع فیض آباد)

ابواب صحیح	محمد القاسمی غفرلہ	(مدرسہ کرامتیہ جلالپور)
ابواب صحیح	نبیہ محمد عفی عنہ	(مدرسہ کرامتیہ دارالفیض جلالپور)
ابواب صحیح	عبدالحی غفرلہ	(مدرسہ کرامتیہ دارالفیض جلالپور)
ابواب صحیح	شفیق احمد عظمیٰ غفرلہ	(مدرسہ کرامتیہ دارالفیض جلالپور)
ابواب صحیح	منصاح الحسن عفی عنہ	(مدرسہ کرامتیہ دارالفیض جلالپور)
ابواب صحیح	نور محمد غفرلہ	(مدرسہ کرامتیہ دارالفیض جلالپور)

مدرسہ عربیہ قاسم العلوم، قصبہ نوح (ضلع گورگالوہ ہریانہ)

اب سے ایک صدی بلکہ اس سے بھی کچھ زیادہ پہلے ایک بد زبان شیعہ (محمد بادی بن مرزا علی مکنوی) نے چیلنج کے انداز میں علمائے اہل سنت کو مخاطب کر کے چند سوالات کئے تھے، جن میں ایک سوال ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے متعلق بھی تھا جس میں اس رافضی نے ام المومنین کی شان میں سخت گستاخیاں کی تھیں، حضرت مولانا رشید گنگوہی قدس سرہ نے ان سوالات کے جواب میں رسالہ ”ہدایت الشیعہ“ تصنیف فرمایا تھا اس میں حضرت ام المومنین سے متعلق سوال کا تفصیلی جواب دینے کے بعد حضرت قدس سرہ

نے تحریر فرمایا ہے ۔

سائل: جیسا شیعہ ہے ادب ہر خلیفہ توحید زبان سے کہے لیکن مسلمان نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر ایک آیت قرآن شریف کا کوئی کلمہ گو منکر و مکذب ہو تو وہ کافر ہوتا ہے ، کلمہ پڑھنے اور قبلہ کی طرف منہ کرنے سے مومن نہیں ہوتا ، تم تو صداہا آیات کے مکذب اور عترت کے اقوال کے مخالف ہو اور خود عترت کی طرف کیسے کیسے نقصان لگاتے ہو خصوصاً حضرت کلثوم کو کہ معاذ اللہ اول درجہ غضب منا " تمہارا مجتہد کہتا ہے ۔ اور حضرت امیر کی شان میں کیا کیا واهیات کا افتاد کئے ہوئے ہو ، چنانچہ اوپر کے جوابوں میں کچھ مذکور ہوا ۔ پھر دعوائے محبت و ترک نظن کس منہ سے کرتے ہو ، کچھ شرم کو رو لیں تم خارج از اسلام ہو اور حضرت عائشہ صدیقہ ام المؤمنین ہیں نہ ام الکافرین ، تم کو ان سے کیا علاقہ اذیت مجبورہ رسول خدا ، اذیت رسول اللہ ہے ، اور مودی رسول کا کافر ، اور پھر بعد تسلیم عاق پر رعت ہے اور عاق اپنی مادر کاجت میں نہیں جاتا ، ام المؤمنین اقرب المقربین مجبورہ رسول امین کا عاق قطعاً جہنمی ہے ، ایسے شریروں کی تکفیر و تفتیق ہر مسلمان پر واجب ہے " (ہدایۃ الشیعہ ص ۱۳۷)

الغرض بلاشبہ حضرت مولانا حبیب الرحمن عظمیٰ کا فتویٰ سو فی صد صحیح اور حق ہے والحق الحق بالاعتقاد ، حررہ نیاز محمد کان اللہ

خادم الطبعہ مدرسہ قاسم العلوم ، قصبہ نوح
(مہر دارالافتاء مدرسہ قاسم العلوم)

جامعہ اسلامیہ تعلیم الدین ، ڈابھیل ، سورت ، گجرات

شیعہ اثنا عشریہ کے جن عقائد مسلمہ کا استفسار و جواب استفساریہ میں بیان کیا گیا ہے وہ موجب کفر و ارتداد ہیں خصوصاً سب شیخین تو ان میں (چاہے عوام ہوں یا خواہ) ایسا رائج و عام ہے کہ کوئی اس سے محفوظ نہیں ۔ قاضی ثناء اللہ پالی اپنی فتاویٰ برہانی

کے حوالہ سے فرماتے ہیں " از سب شیخین کافر شود " (بالابدنہ ص ۱۲۹)

اس لئے شیعہ اثنا عشریہ کے کفر و ارتداد میں کوئی شک و شبہ نہیں کتبہ احمد علی عنہ خانپوری ، مفتی جامعہ اسلامیہ تعلیم الدین ، ڈابھیل ، (ضلع بلساڑ)

اجواب صحیح عباس بن داؤد عنی اللہ عنہ ، معین دارالافتاء

اجواب صحیح محمد اکرام علی غفرلہ (شیخ الحدیث)

اجواب صحیح واجد حسن غفرلہ (استاذ حدیث)

اجواب صحیح محمد ابراہیم مٹھی غفرلہ (استاذ حدیث)

اجواب صحیح محمد سعید عطاء اللہ عنہ (مہتمم جامعہ اسلامیہ ڈابھیل)

(مہر دارالافتاء جامعہ اسلامیہ تعلیم الدین ڈابھیل)

دارالعلوم فلاح دارین ، ترکسیر ، سورت ، گجرات

محدث کبیر حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب زید مجدہم نے جو جواب تحریر فرمایا ہے احقر اس کی تائید کرتا ہے ، نیز محترم المقام جناب مفتی صاحب زید مجدہم نے اثنا عشریہ کے جو عقائد ان کی معتبر کتابوں سے لکھے ہیں اگر ان میں سے ایک کا بھی وجود کسی شخص یا جماعت میں موجود ہو تو وہ یقیناً کافر ہے

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

احمد بیات غفرلہ ولوالدیہ

خادم دارالافتاء فلاح دارین ۱۹ صفر المظفر ۱۴۰۸ھ

اجواب صحیح والحبیب مصیب عبد اللہ غفرلہ (مہتمم فلاح دارین)

اجواب صحیح زوالفقار اللہ غفرلہ

قرآن مجید کی حفاظت اللہ تعالیٰ نے فرمائی ہے ، اور اسکی خبر دی ہے ، اور عدم تبدیل قرآن کی یقینی اور بدیہی اولیٰ ہے ۔ جو ضروریات دین میں سے ہے ۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ کا صحابہ کرام سے راضی ہونا نصوں قطعیہ سے ثابت ہے خاص کر شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا جلتی ہونا اور خاتمہ بالایمان ہونا ایک قطعی ہے جو تو اتر سے ثابت ہے لہذا جو ان باتوں میں شک کرے گا وہ کافر ہے کہ ضروریات دین سے انکار کرنا کفر ہے کما مر السراج

فی الحقائق فقط واللہ اعلم بالصواب العبد العاجز شیر علی غفرلہ الاثنانی
استاذ احدث الشریف، صلاح دارین، ترکیسر، محضر المنظر، ۱۴۰۸ھ

دارالعلوم، بڑودہ، گجرات

شید اثنا عشریہ کی بنیادی اور مستند ترین کتابوں سے ان کے "تحریف قرآن" نیز
عقیدہ امامت" (جو ختم نبوت کی قطعی نفی اور حقیقت نبوت کے بعنوان امامت آج بھی باقی
وجاری ہونے کو مستلزم ہے) کے برملا قائل و متقدم ہونے کے ناقابل تردید ثبوت کے
بعد وہ بلاشبہ خارج از اسلام کافر و مرتد ہیں۔

محدث بکیر و شیر حضرت مولانا نجیب الرحمن الاعظمی زیدت عالیہ کے جواب سے
کلی طور پر اتفاق کرتے ہوئے احقر اس کی تصویب و توثیق کرتا ہے۔

مصباح الدین احمد بڑودی القاسمی

ر شیخ احدث دارالعلوم بڑودہ و مفتی اصلاح المسلمین، بڑودہ، گجرات

دارالعلوم ملکنڈہ، آندھرا پردیش

آپ کا استفتاء سلسلہ "دریافت حکم شرعی فرقہ شیعہ اثنا عشریہ امامیہ" اور اس کا مدلل و
مفصل جواب عنایت فرمودہ محدث جلیل، محقق عصر، حضرت علامہ مولانا نجیب الرحمن
الاعظمی دامت برکاتہم از اول تا آخر ہم نے بغور پڑھا علماء امت و اکابرین امت نے اپنے
اپنے زمانے میں قرآن و حدیث کی تفصیل صریحہ اور اجماع امت سے اس فرقہ باطلہ کے
متعلق جو فیصلے صادر فرمائے تھے، یہ گویا آج کے دور میں پھر انھیں کا اظہار و اعلان ہے

ہم خدا مودین حضرت علامہ الاعظمی مد فیوضہ کے جواب باصواب سے حرت بہ حجت
متفق ہیں، اور اس فتویٰ کی تائید کرتے ہیں، حق تعالیٰ آپ کو اور مولانا اعظمی صاحب مدظلہ
کو اپنے شایان شان اجر جزیل عطا فرمائے، کہ آپ حضرات نے ایسے نازک وقت میں
جیکہ یہ فتنہ نئی نسل کو اپنے دام ترویج میں مبتلا کر رہا ہے، اور اپنے انقلابی نعروں اور

پرفریب تحریروں سے اچھے خاصے پڑھے لکھوں کو متاثر کر رہا ہے، ایمانی جرات اور مسئولیت
عند اللہ کے احساس شدید سے کام لیتے ہوئے اس فتنہ کو دلائل حتمی و قطعی میں واضح فرمادیا
لیصلحک من حلفک عن بیعتہ و یحیی من یحیی عن بیعتہ - جزاکم اللہ عن

جميع المسلمين تحية الجزاء فقط والسلام

ابید احسان الدین غنی عنہ، رشادی وقاسمی (صدر المدین دارالعلوم ملکنڈہ)

احقر عزیز الدین غنی عنہ، استاذ دارالعلوم ملکنڈہ

العبیدہ صدیق احمد غفرلہ مظاہری (مدرس مفتی دارالعلوم ملکنڈہ)

احقر محمد عبدالنصیر رشادی وقاسمی (مدرس دارالعلوم ملکنڈہ)

احقر محمد ضیاء الدین مظاہری غنی عنہ، (مدرس دارالعلوم ملکنڈہ)

محمد اطہر علی حامی غفرلہ (مدرس دارالعلوم ملکنڈہ)

احقر الانقر محمد ظلال الدین مظاہری غنی عنہ، (مدرس دارالعلوم ملکنڈہ)

محمد فرحت اللہ حیدر آبادی مظاہری غفرلہ (مدرس دارالعلوم ملکنڈہ)

محمد ظلال الدین فلاحی چدر آبادی غفرلہ (سابق مدرس دارالعلوم ملکنڈہ)

مدرسہ مدینۃ العلوم کو دار ضلع ملکنڈہ

بندہ کو بھی جواب سے پورا اتفاق ہے۔ احقر الزمن بندہ عبدالقادر غفرلہ۔

(ناظم مدرسہ مدینۃ العلوم کو دار ضلع ملکنڈہ)

مدرسہ بیت العلوم، سریا پیٹ ضلع ملکنڈہ، آندھرا پردیش

بسم اللہ الرحمن الرحیم فرقہ اثنا عشریہ کے سلسلہ میں آپ کے استفتاء اور
محدث جلیل حضرت مولانا نجیب الرحمن الاعظمی دامت برکاتہم کا جواب نظر نواز ہوا، فرقہ
اثنا عشریہ کے سلسلہ میں اکابر سلف کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ وہ اپنے تحریف قرآن
کے ادعا اور امامت متوازی نبوت اور سب و شتم صحابہ جیسے ہمینہ عقائد کی وجہ سے

دارہ اسلام سے خارج ہیں، اور آج کل یہ استفتا اور فتویٰ درحقیقت اکابر کے فیصلے اور فتوے کا علی الاعلان اظہار ہے، جو وقت کی اہم ترین ضرورت ہے۔
چنانچہ ہم حضرت مولانا حبیب الرحمن عظمیٰ مدظلہ کے جواب سے متفق ہیں۔

عبد العزیز غفرلہ (ناظم مدرسہ بیت العلوم سرپاٹ)

محمد امجد علی قاسمی عفی عنہ (خادم مدرسہ بیت العلوم)

محمد عبدالحی قاسمی غفرلہ (خادم مدرسہ بیت العلوم) ۲۸/۱۱/۲۸

جامعہ خادم الاسلام جامع مسجد پاپور ضلع غباری آباد

بسم اللہ الرحمن الرحیم فرقہ امامیہ اثنا عشریہ کے متعلق جو کچھ حضرت شیخ الحدیث صاحب زید مجدہ العظمیٰ نے تفصیل جواب تحریر فرمایا وہ حق ہے، والحق الحق ان یتبع وماذا بعد الحق الا لمنلال نہ اس فرقہ کا ایمان قرآن کریم پر ہے اور نہ ہی اس مذہب کو تسلیم کرتے ہوئے بقا را ایمان کی کوئی صورت ہو سکتی ہے، اور جب قرآن کریم پر بجا ایمان نہیں تو باقی ذروی مسائل میں جو کچھ خرافات ہوں تو غلطاً مستبعد نہیں فالحمد للہ اولاداً و آخر اظہاراً و باطناً و صلی اللہ تعالیٰ وسلم علی افضل خلقہ اجمعین و علی آلہ و ازواجہ الطاهرین و صحابہ اجمعین و تابعیہم اجمعین

ہذا ما کتبہ احقر الزمن العبد محمود حسن غفر اللہ لہ و لوالدیہ

واحسن الصاویہ خادم جامعہ خادم الاسلام پاپور ۱۶ مئی ۱۳۸۸ھ

اجواب صحیح احقر مشتاق احمد غفرلہ (صدر مدرس و شیخ الحدیث جامعہ خادم الاسلام)

اجواب صحیح نظمیر احمد ظہر عفی عنہ القاسمی (استاذ جامعہ خادم الاسلام)

اجواب صحیح محمد عبدالرحمن عفی عنہ برنی قاسمی (مدرس جامعہ خادم الاسلام)

اجواب صحیح محمد اصغر غفرلہ (خادم جامعہ عربیہ خادم الاسلام)

اجواب صحیح محمد ایوب غفرلہ عفی عنہ (خادم جامعہ خادم الاسلام)

اجواب صحیح محمد کمال الدین غفرلہ ناگوری (خادم جامعہ خادم الاسلام)

مدرسہ اسلامیہ بھٹنی گورکھپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم ان عقائد (استفتا میں مذکور عقائد) کے ماننے والے سارے ہی شیعہ یقیناً کافر و مرتد ہیں حکیم وحی احمد قاسمی عفی عنہ

و مہتمم مدرسہ اسلامیہ بھٹنی (۵ اشوال المعکم شوال ۱۳۸۷ھ)

اجواب صحیح وسیم احمد قاسمی غفرلہ (امتی مدرسہ اسلامیہ بھٹنی گورکھپور)

اجواب صحیح محمد اسحاق القاسمی غفرلہ (مدرس مدرسہ اسلامیہ بھٹنی گورکھپور)

اجواب صحیح محمد زاہد نسائی عفی عنہ (مدرس مدرسہ اسلامیہ بھٹنی)

اجواب صحیح حکیم محمد احمد غفرلہ قاسمی، اجواب صحیح غلاب حسین مظاہری ندوی غفرلہ

اجواب صحیح عبدالحکیم نسائی عفی عنہ عظمیٰ اجواب صحیح رفیع احمد قاسمی عفی عنہ

مدرسہ ناصر العلوم ڈومریا گورکھپور

اجواب صحیح محمد ہاشم غفرلہ قاسمی (صدر مدرسہ ناصر العلوم ڈومریا گورکھپور)

مدرسہ عربیہ انجمن اسلامیہ گورکھپور

اجواب صحیح علی احمد قاسمی صدر مدرس مدرسہ عربیہ انجمن اسلامیہ

ادارہ محمودیہ قصبہ محمدی (ضلع لکھنم پور کھیری)

بسم اللہ الرحمن الرحیم الجواب صواب دللہ و المستفتی والمحبیب

جزا صر اللہ تعالیٰ عناد عن سائر المسلمین خیر الجزاء

جن علماء اسلام کو کتب شیعہ میں مندرج عقائد کفریہ پر اطمینان ہوئی، انھوں نے غالباً، تبراہی شیعوں کی تکفیر کو شرعی ذمہ داری قرار دیتے ہوئے ضروری فرمایا ہے، چنانچہ ہم تمام ہندوستانی شاعرانہ صاحب پانی پتی نور اللہ مرقدہ نے اپنی متداول درسی کتاب

مالا بدمنہ کے مقدمہ میں فرمایا ہے

متواترات از نصوص قرآن و حدیث بدو صحابہ پُر است، و در قرآن آیتها
که اینها با ہم محبت و رحمت داشتند، و نیز بر کفار غلاظت و شداد بودند، هر گاه
با هم مبغض و بے الفت داند منکر قرآن است، و هر گاه با آنها دشمنی و عنصه داشته
باشد، و در قرآن بر دے اطلاق کفر آید، حاملان و کئی در او یان قرآن اند هر گاه
منکر آنها باشد و او را ایمان به قرآن و غیره ایمانیات ممکن نیست (ص ۱۱)

اور فخر الشاخرین حضرت علامہ انور شاہ کشمیری نے اگفار المحدثین ص ۵۲ صفحہ ۴۴
صفحہ ۳ پر غلامہ روافض کی تکفیر متقدمین کی کتب سے نقل فرمائی ہے، اور حضرت مجدد الف ثانی
کے مکتوبات جلد اول میں ان علماء کے لئے سخت وعید بھی ہے جو بدعات کے شیعوں اور نیکوں
کے ظہور، اور صحابہ کرام (رضی اللہ عنہم) کی اہانت اور تنقیص کئے جانے کے دور میں خاموش
رہیں اور اظہار حق نہ کریں۔ احقر امام علی رانسٹ غفرلہ صدر المدرسین ادارہ محمودیہ ۱۵۰۲ھ

اِجواب صحیح نظام الحق عقی عنبر ہستم ادارہ محمودیہ

اچواب صحیح توکی اللہ قاسمی غفرلہ (مدرسہ ادارہ محمودیہ)

انجواب صحیح نظام علی قاسمی (علفی عنہ) (ادارہ محمودیہ)

محمد مجتبیٰ الکاظمی (مدرس ادارہ محمودیہ)

اسکواب صحیح عبدالحمد قاسمی مفتی اعظم اورنگ آبادی (مدرس ادارہ محمودیہ)

ابواب الحج احترام الحق مغفرت (مہر ادارہ محمودیہ قصبہ محمدی گھیری)

مدیریت قصه محلی

اگر اب صحیح فرید احمد قاسمی غفرلہ (مدرسہ دارالحدیث حینیہ)

اکوڑ بابا رحمہ اللہ
 مجید اللہ عفی عنہ
 (مدارس دارالرحمہ حسینیہ)

ابو اسحاق محمد اظہر خاں قاسمی غفرلہ محمدی کھیری

ایجابِ دفع محمد راشد تاسم غفرلہ محمدی کیری

اجواب صحیح - محمد اسحاق خاں عفی عنہ (رسول پور ضلع کھیری)

اچھا جواب صحیح ۔ محمد اسلم قاسمی عفی عنہ

ابجواب صحیح - محمد مستقیم خاں غفرلہ محمدی کیری

مدارس ضیاء القرآن امیٹھی (ضلع کھیری)

اجواب صحیح مصطفیٰ حسین غفرلہ (ناظم مدرسہ ضیاء القرآن)

مدارنہ عربیہ رشیدیہ (گولہ، ضلع حکیم پور کھیری)

ابو ابی صبح . رعایت علی غفر له قاضی صدر و مهتم در امور دینیدیه

مدرسہ عربیہ تعلیم القرآن میلانی (ضلع لکھیم پور کھیری)

ابواب صحیح - نبیل احمد غفرلہ (مہتمم مدرسہ تعلیم القرآن)

دارالافتار جامع مسجد آگرہ

فتویٰ جناب مولانا مفتی عبدالقدوس رومی صاحب زید مجدہم

المجرب يعرن الملك الوهاب

روافض کے مذہبی معتقدات میں ان کے عقیدہ تحریف کو ملحوظ رکھتے ہوئے یقیناً انھیں ملت اسلامیہ سے خارج ہی کیا جائے گا۔ ————— روافض کے مشہور ائمہ و علماء کی تقریحات خود حضرت مسیحی دامت برکاتہم اور حضرت فاضل مجیب علامہ دست برکاتہم کی تحریروں میں آچکی ہیں، جنکی بقصد حق و توحید کی جاتی ہے۔

مزید اطمینان کے لئے ماضی قریب کے ایک شیعہ عالم اعجاز حسن بدایونی کی ایک تحریر کے چند اقتباسات بھی ملاحظہ میں رہیں، موصوف رسالہ درخجک یا لکھنؤ کی اشاعت بابت اپریل ۱۹۲۶ء میں رقمطراز ہیں :-

الف اگر تم پہے ہو تو قرآن کی صفات موجودہ عہد رسول واسے قرآن پر منطبق کر دینا
ورنہ اپنے دعوائے باطلہ سے تائب ہو جانا پھر کبھی اس قرآن کے اصلی ہونے کا دعویٰ نہ کرنا
(ب) سطر الختم "تم کس منہ سے قرآن موجود کو پورا قرآن جلتے ہو" درنحالیکہ اصلی قرآن
میں سورۃ احزاب دوسو آیت کی تھی۔ اس سورت میں آیت رحیم بھی تھی۔
(ج) "مگر آپ (حضرت عثمان رضی اللہ عنہ) نے ایجاد بندہ فرمایا، اب بتاؤ اصل قرآن
کہاں محفوظ رہا،"

(د) آیات کی بے دھنگی ملاحظہ ہو، دوسری آیت بالکل بے ربطا مقام میں لکھی گئی۔
جیسے آیت تطہیر ازواج نبی کے تذکرے میں نفوس دی گئی ہے۔

(۵) اور ستر بار ہوں بارہ کے چوتھے رکوع میں طوفان نوح کا قصہ عجیب عنوان میں لکھا
گیا ہے جس سے جانتے قرآن کی جہالت کا طوفان بدتمیزی مبتلا ہے۔

(و) کیوں میاں عبدالشکور پچ کہنا یہی ترتیب مطابق لوح محفوظ ہے کیا یہاں بے دھنگی
ترتیب تو فیضی ہے کیا اسی اوندھی ترتیب کی حفاظت کا خدا نے وعدہ فرمایا ہے کیا اسی
ترتیب پر آپ کا اور جامع القرآن کا ایمان ہے "بحوالہ حقیقت شیعہ ص ۱۹ و ص ۳۰"

ان اقتباسات کو نظر میں رکھتے ہوئے کیسے کہا یا سمجھا جاسکتا ہے کہ فرقہ رد افض
قرآن مجید کی تحریف کا قائل نہیں ہے ؟ ان اقتباسات کی ہر ہر سطر ہر فقرہ سے تحریف
قرآن کا عقیدہ رد افض کے یہاں مسلم ہونا ثابت ہوتا ہے۔

ابھی حال میں ایک امتحان کی کاپی دیکھنے کو لی جس میں ایک رافضی امیدوار لکھتا ہے۔

تجہا تک جمع قرآن کا سلسلہ ہے تو زمانہ حضرت عثمان میں جمع ہوا اسے تو قرآن
کی آیتیں ہی بتا سکتی ہیں۔ اگر قرآن کریم جمع ہوا ہوتا تو آیتیں بے ربطانہ ہوتیں،
بلکہ آیتوں میں تسلسل ہوتا۔ آیتوں کا بے ربطا اور بہت سی آیتوں میں مفہام ہم کا

مبہم ہونا اس بات پر دال ہے کہ قرآن جمع نہیں ہوا بلکہ تحریف ہوئی ہے۔ وہاں کہہ دو (حضرت عثمان)
اب تو روز روشن کی طرح یہ حقیقت صاف ہو جاتی ہے کہ فرقہ رد افض تحریف قرآن کا
قائل ہے، تحریف قرآن کا عقیدہ ہوتے ہوئے انھیں کسی طرح مسلمان نہیں کہا جاسکتا۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب (عبدالقدوس برومی) (مہر دارالانتار جامع مسجد اکرہ)

مجلس علمیہ آندھرا پردیش (حیدر آباد)

فرقہ اشاعہ شریعہ کے بارے میں استفتاء اور محدث کبیر حضرت مولانا نجیب الرحمن الاعظمی
دامت برکاتہم کے مفصل و مدلل جواب کا لیور مطالعہ کیا گیا۔
ہم سب اس کی مکمل تائید و تصدیق کرتے ہیں اور اس فرقہ کو اس کے عقائد کی روشنی
میں دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔ فقط

عبدالعزیز عینی عنہ ناظم مجلس علمیہ آندھرا پردیش
ورکن شوری دارالعلوم دیوبند

اجواب صحیح - سید اکبر الدین غفرلہ قاسمی نائب ناظم مجلس علمیہ و معاون ایڈیٹر قرطاس و تلخیص آباد
اجواب صحیح - عطاء اللہ خاں جامی عینی عنہ خطیب جامع مسجد نظام آباد
اجواب صحیح - ولی اللہ غفرلہ مدرس مدرسہ مدینۃ العلوم نظام آباد
اجواب صحیح - محمد فاروق عینی عنہ مظاہری صدر مدرس مدرسہ مدینۃ العلوم نظام آباد
اجواب صحیح - محمد اسماعیل خاں عینی عنہ مفتاحی (ناظم مدرسہ مشکوٰۃ العلوم نظام آباد)
اجواب صحیح - عبدالقدوس عینی عنہ فاضل دیوبند (نظام آباد)
اجواب صحیح - امیر اللہ خاں قاسمی غفرلہ (ناظم مدرسہ سراج العلوم محبوب نگر)
اجواب صحیح - محمد سلیم قاسمی ساگزی غفرلہ (مفتی و صدر مدرس مدرسہ مدینۃ العلوم محبوب نگر)
اجواب صحیح - مطیع الرحمن مفتاحی عینی عنہ (صدر مدرس مدرسہ سراج العلوم محبوب نگر)

دارالعلوم جامعہ عربیہ بیسنہ عادل آباد (آندھرا پردیش)

آپ کا ایک اہم استفتاء اول تا آخر پور پڑھا گیا، ساتھ ہی حضرت محدث جلیل علامۃ العصر
مولانا نجیب الرحمن صاحب اعظمی دامت برکاتہم کا جواب (فتویٰ) پر خوب غور و خوض کیا گیا۔ ہم
لوگ حضرت مولانا کے جواب کی پوری پوری تائید کرتے ہیں کہ:

اشاعہ شریعہ بلا شک و شبہ کافر مرتد ہیں، کیونکہ وہ تحریف قرآن کے بر ملا قائل

و معتقد ہیں۔ و اشد اعلم بالصواب محمد فاروق قاسمی مفتی دارالعلوم بھینسہ
محمد عبد العزیز غفرلہ، مہتمم دارالعلوم بھینسہ محمد مصدق القاسمی ناظم تعلیمات دارالعلوم بھینسہ
محمد سیف الدین انظر الاظمی مدرس محمد سلیم الدین قاسمی مدرس
مدرسہ و صیۃ العلوم پر نام پٹ (مدارس)
حاملہ و صلیا و سلم

الجواب : اللہ و اشد اعلم بالصواب محمد فاروق قاسمی مفتی دارالعلوم بھینسہ
یوں تو شیخہ کے عقائد کفریہ اور خیالات باطلہ بہت سے ہیں مگر بعض عقائد تو وہ ہیں
کہ جن کے اعتقاد سے کھلا ہو کفر اور ارتداد لازم آتا ہے، جیسا کہ شیخہ کی کتابوں سے یہ عقیدہ
صراحتاً ثابت ہوتا ہے کہ معاذ اللہ قرآن پاک میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تحریف کی اور کئی عبادتوں
کو نکال دیا، تفصیل کیلئے ”مختصر التہذیب الاثنی عشریہ“ (عربی) منظر ملاحظہ ہو۔ دیگر عقائد
فاسدہ سے قطع نظر یہ ایک ہی غارت گریاں عقیدہ، شیخہ کو دائرہ اسلام سے خارج
قراردینے کے لئے کافی ہے، یہ لوگ اسلام اور مسلمانوں کے دشمن ہیں، اور ان دونوں کے لئے کفر
اور حرم محترم کے ساتھ جو کچھ ہے جرحی کر رہے ہیں یہ کسی پر محض نہیں لہذا یہ گمراہ جماعت خارج
از اسلام ہے اور اس جماعت سے مسلمانوں کو قطع تعلق کرنا واجب ہو گا۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب حررہ بندہ سعید احمد غفرلہ

(مفتی مدرسہ و صیۃ العلوم (مدارس) ۱۰ ربیع الاول ۱۴۱۴ھ)

جواب صحیح ہے۔ احقر نیاز احمد غفرلہ مدرسہ و صیۃ العلوم

المحبب مصیب۔ محمد ذاکر عقی عنہ خادم مدرسہ و صیۃ العلوم (سہ دارالافتاء)

مدرسہ و صیۃ العلوم پر نام پٹ (مدارس)

جامعہ عربیہ ہتھورا، (باندہ)

فتویٰ حضرت مولانا صدیق احمد باندوی دامت برکاتہم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

استفسار اور محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی دامت برکاتہم کے جواب

میں مذکور متعدد تفصیلات و تصریحات کے بعد کوئی گنجائش نہیں رہ جاتی کہ ایسے عقائد کے
حاملین کو اسلام کے دائرہ میں داخل و شامل قرار دیا جائے۔
حق یہ ہے کہ ان میں سے محض کسی ایک عقیدہ کا اختیار کرنا ہی کفر و ارتداد کا موجب
ہے چہ جائیکہ پورا مذہب ایسے ہی عقائد پر مبنی ہے۔

صدیق احمد عقی عنہ ناظم جامعہ عربیہ ہتھورا (باندہ)

الجواب صحیح۔ العبد محمد عبید اللہ الاسعدی غفرلہ ۲۰ شوال ۱۴۱۴ھ

الجواب صحیح محمد زید غفرلہ مظاہری (مفتی مدرسہ جامعہ عربیہ ہتھورا)

مدارس و صیۃ مصلح اعظم گدڑہ

مدرسہ مراقۃ العلوم، دارالعلوم و جامعہ تعلیم الدین، و جامعہ مفتاح العلوم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

میں نے محدث جلیل علامۃ العصر حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب الاعظمی دامت برکاتہم کا
دل جواب بخیر پڑھا، جواب باصحاب مختصر ہونے کے باوجود بھی شیعیت کو سمجھنے کے لئے کافی
ہے۔ اسکو پڑھ لینے کے بعد فہم سلیم والوں پر شیعوں کے عقائد باطلہ واضح ہو جاتے ہیں۔
حضرت مولانا الاعظمی مدظلہ نے اپنے تحقیقی جواب سے امت مسلمہ کو نمونہ فرمایا، اللہ تعالیٰ
حضرت مولانا الاعظمی مدظلہ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

میں مذکورہ بالا الفاظ میں حضرت علامۃ مدظلہ کے فتوے کی حرف بحرف تائید کرتا ہوں

حضرت مولانا الاعظمی، خادم دارالافتاء مدرسہ مراقۃ العلوم، ۶ ربیع الاول ۱۴۱۴ھ

عبد المجید مدرس مراقۃ العلوم، نسیم انور الاعظمی مدرس مراقۃ العلوم

محمد عارف الاعظمی صدر مدرس دارالعلوم مٹو، انور علی الاعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم مٹو

احمد اشد مدرس دارالعلوم مٹو، فیاض احمد مدرس دارالعلوم مٹو

الحاج احمد عقی غفرلہ صدر مدرس مفتی جامعہ تعلیم الدین

آخر من قاسمی مفتی مفتاح العلوم مٹو

مدرسہ قاسمیہ اسلامیہ گیا (بہار)

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ حامداً و معیذاً

حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی مدظلہ کے فتوے کی حث بحرف تصدیق کرتا ہوں۔
 ائمہ اربعہ اس فتوے میں مواد کا نہایت بیش قیمت ذخیرہ ہے۔ جسکو دیکھنے کے بعد شیعوں کے
 کفر میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی۔۔۔ انھوں نے یہ محنت فرما کر
 مسلمانوں پر بہت احسان فرمایا ہے اور اسلام کی بڑی خدمت انجام دی ہے۔۔۔ فجزاہم اللہ
 شاد عن المسجلین وعن الاسذم خیر الجزاء فقط محمد فخر الدین غفرلہ

(مہتمم مدرسہ قاسمیہ اسلامیہ گیا (بہار)

مہتمم خدام مدرسہ قاسمیہ اسلامیہ گیا بھی حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی مدظلہ کے
 فتوے کی تصدیق و تصویب کرتے ہوئے یہ عرض کرتے ہیں کہ مولانا موصوف کے معلوماتی ذخیرہ
 کو دیکھنے کے بعد شیعوں کے کفر میں شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔

محمد معین الدین غفرلہ (نائب مہتمم مدرسہ قاسمیہ اسلامیہ گیا) اختر حسین عفی عنہ مدرس مدرسہ ہذا
 عبدالقدوس غفرلہ مدرس مدرسہ ہذا رفیق احمد غفرلہ مدرس مدرسہ ہذا
 محمد خالد عفی عنہ مدرس مدرسہ ہذا محمد فاروق غفرلہ مدرس مدرسہ ہذا
 عبدالقدوس عفی عنہ مدرس مدرسہ ہذا عطاء الرحمن غفرلہ مدرس مدرسہ ہذا

مفتاح العلوم جلال آباد

اسمہ ذیل شیعہ الخواب ومنہ الصواب : جس فرقہ یا جس شخص کے وہ عقائد ہوں جو آپ کے
 مطبوعہ اہم استقامت میں کتب شیعہ کے حوالوں سے نقل کئے گئے ہیں اس فرقہ یا اس شخص کے کفر سے
 کیا کسی کو انکار ہو سکتا ہے واللہ اعلم بالصواب وغلہ افتخار و احکام

کتبہ ابدانہ فیہ احمد غفرلہ ۱۱ پیو ۱۲ احقر محمد معنی اللہ غفرلہ مہتمم مدرسہ ہذا محمد سمیع اللہ خان عفی عنہ
 محمد شمس غفرلہ احقر عقیل الرحمن عفی عنہ محمد یامین عفی عنہ جلال آبادی محمد یامین اور میں پوری
 رفیع الزماں احقر عبدالستار العبد محمد قاسم غفرلہ مہتمم مدرسہ اسلامیہ عربیہ مفتاح العلوم

پاکستان

کے ممتاز مراکز افکار

اور اصحاب علم و فتویٰ

فتاویٰ اور تصدیقات

صحابہ پر طعن کرنا درحقیقت پیغمبر پر طعن کرنا ہے۔ جس نے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے صحابہ کی تعظیم و توقیر نہ کی وہ رسول پر ایمان لایا ہی کب ؟ اگر صحابہ ہی میں کوئی خجاست تھی تو (نعوذ باللہ) یہ بات پیغمبر تک پہنچے گی۔ اللہ ہیں ایسے بڑے اعتقاد سے بچائے۔ علاوہ ازیں جو احکام شریعہ قرآن و احادیث کی راہ سے ہم تک پہنچے ہیں وہ صحابہ کے توسط اور ذریعے سے ہی تو پہنچے ہیں۔ صحابہ قابل طعن ہوں گے تو انھوں نے جو چیزیں نقل کی ہیں وہ بھی قابل طعن ہوں گی، اور یہ بات کسی ایک کے ساتھ یا چند کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ کل کے کل صحابہ عدالت صدق اور تبلیغ میں مساوی ہیں، پس ان میں سے کسی پر طعن و تبرک کرنا دین پر طعن کرنا ہے۔ اللہ اس جہالت بیجا سے پناہ میں رکھے۔

رنا خود از مکتوب امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی جہان مرزا فتح اللہ شیرازی

محبت اہل بیت

محبت اہل بیت تو سرمایہ اہمیت ہے، مخالفین اس حقیقت سے غافل اور ان کی اعتدالی محبت سے ناواقف ہیں، (مخالفین نے) جانب افراط کو اختیار کر لیا اور افراط کے علاوہ کو تقریظ جان لی گئی، اور اس پر زحار حجبی کا حکم لگا دیا۔ یہ نہ سوچا کہ افراط و تفریط کے درمیان ایک اور حد بھی ہے وسط (جس کو حد اعتدال کہتے ہیں) جو مرکب حق اور جائے صدق ہے اور جو اہمیت کو نصیب ہے یہ کس قسم کی محبت ہے کہ اس کا حاصل ہونا جان نشینان پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور اصحاب کرام سے بیزاری اور ان پر لعن و طعن کرنے پر ہی موقوف ہے۔ یہ اس مکتوب حضرت مجدد الف ثانی جہان مرزا

لے یہ ایک ایرانی شیعو عالم تھے، ابھر کے زمانہ میں ہندوستان آئے تھے جسکو غالباً حضرت مجدد صاحب کی برکت سے اصلاح مقامہ کرنی تھی، ملاحظہ ہو تجلیات، بابی متا از مولانا فیہم احمد قرہی، مطبوعہ مکتب خانہ افرقان کھڑے۔ دوسرا اقتباس بھی اسی کتب کے مکتب سے لیا گیا ہے۔

دارالافتاء جامعۃ العلوم الاسلامیہ علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن کراچی

الجواب باسمہ تعالیٰ

فاضل مفتی نے شیعہ اثنا عشریہ کے جن حوالہ جات کا ذکر کیا ہے وہ ہم نے شیعہ کتابوں میں خود پڑھے ہیں۔ بلکہ ان سے بڑھ کر شیعوں کی کتابوں میں ایسی عبارات صاف صاف موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ

الف: وہ تمام جماعت صحابہ کو مرتد اور منافق سمجھتے ہیں یا ان مرتدین کے حلقہ بگوش۔
ب: وہ قرآن کریم کو (جو امت کے ہاتھوں میں موجود ہے) بعینہ اللہ تعالیٰ کا نازل کردہ نہیں سمجھتے بلکہ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ اصل قرآن جو خدا کی طرف سے نازل ہوا تھا وہ امام غائب کے پاس غار میں موجود ہے اور موجودہ قرآن (نعوذ باللہ) محرف و بدل ہے اس کا بہت سا حصہ (نعوذ باللہ) حذف کر دیا گیا ہے بہت سی باتیں اپنی طرف سے ملا دی گئی ہیں۔ قرآن شریف ضروریات دین میں سب سے اہم دار فرائض چیز ہے اور شیعہ بلا اختلاف ان کے متقدمین اور متاخرین سب کے سب تحریف قرآن کے قابل ہیں اور ان کی کتابوں میں زائد از دو ہزار روایات تحریف قرآن کی موجود ہیں جن میں پانچ قسم کی تحریف بیان کی گئی ہے، ایک ع۔ بیش ع۔ تبدل الفاظ ع۔ تبدل حروف ع۔ تبدل ترتیب سورتوں، آیتوں اور کلمات میں بھی

”اصول کافی“ اور اس کا ترجمہ ”الرحضہ“ ملا باقر مجلسی کی کتابوں ”جلال العیون“ ”حق الیقین“ ”خیات القلوب“ ”ازاد المعاد“ نیز حسین بن محمد تقی النوری الطبری کی کتاب ”فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب“ (جو ۳۹۸ صفحات پر مشتمل ہے) میں قرآن کریم کا محرف ہونا ثابت کیا گیا ہے

مولف مذکور طبری نے بزرگم خود بے شمار روایات سے قرآن کریم کی تحریف ثابت کی ہے سچ۔ قاریانیوں کی طرح وہ نقلی طور پر ختم نبوت کے قائل ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین مانتے ہیں، لیکن انھوں نے نبوت محمدیہ کے مقابلہ میں ایک

متوازی نظام عقیدہ امامت کے نام سے تصنیف کیا ہے۔ ان کے نزدیک امامت پر ٹھیک دہی تصور ہے جو اسلام میں نبوت کا تصور ہے، چنانچہ امام نبی کی طرح منصوبہ من اللہ ہوتا ہے، معصوم ہوتا ہے، مفترض الطاعت ہوتا ہے۔ ان کو تحلیل و تحریم کے اختیار ہوتے ہیں۔ اور یہ کہ بارہ امام تمام انبیاء کرام سے افضل ہیں۔

(اصول کافی - تفسیر مقدمہ مرآۃ الانوار)
ان عقائد کے ہوتے ہوئے اس فرقہ کے کافر اور خارج از اسلام ہونے میں کوئی شک نہیں رہ جاتا صرف انہی تین عقائد کی تخصیص نہیں بلکہ بغور نظر دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ شیعیت اسلام کے مقابلہ میں بالکل ایک الگ اور متوازی مذہب ہے جس میں کلیہ طیبہ سے لے کر میت کی تجسیم و تکفین تک تمام اصول و فروع اسلام سے الگ ہیں۔ اس لئے شیعہ اثنا عشریہ بلا شک و شبہ کافر ہیں علماء امت نے اثنا عشریہ شیعہ کو ہر زمانہ میں کافر قرار دیا البتہ

(۱) اس فتویٰ کی اشاعت نہیں ہوئی

(۲) اقلیت اور کتمان کے دہر پر دول میں شیعہ مذہب چھپا رہا۔

(۳) خمینی صاحب کے آنے کے بعد شیعہ اثنا عشریہ نے بین الاقوامی طور پر وجوہ تلاش سابقہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے اپنے مذہب کی خوب اشاعت کی، خمینی صاحب خود کو امام غائب کا نمائندہ سمجھتے ہیں اور اپنا حق سمجھتے ہیں کہ مذہب شیعہ کی اصل طور پر بلا کتمان اشاعت ہو اس لئے اب صورتحال مختلف ہو گئی۔

فاضل مسفتی نے بڑی محنت سے استفتاء مرتب کیا ہے اور اس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ تقریباً ہر دور میں شیعہ اثنا عشریہ کو کافر قرار دیا گیا ہے اس استفتاء کی تحریر کردہ عبارتوں کے بعد جواب استفتاء کے لئے مزید عبارت کی ضرورت نہیں البتہ بعض عبارات طرہٴ الباب بیان کی جاتی ہیں۔

(۱) سورۃ الفتح ۲ کے آخری رکوع میں جہاں سورت ختم ہوتی ہیں وہاں ارشاد خداوندی ہے لیغیظا یجمع الکفار اس آیت کے ذیل میں ”روح المعانی“ میں علامہ

آؤش لکھتے ہیں۔

وفی المواعظ ان الامام مالا قد استبط من هذه الآية تكفير الرافض
الذين يفضون الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم فانہم یخلفونہم
ومن غاظہ الصحابہ نہ ہو کافر ورافضہ کثیر من العلماء انتہی
وفی البحر ذکر عند مالک رجل ینقص الصحابة فقرأ مالک هذه الآية
فقال من اصبح من الناس ولی قلبہ فیتظن اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم فقد اصابته هذه الآية ویعلم تکفیر الرافضۃ بخصوصہم ورف
کلام عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، انہی لایہ ایفاء فقد اخرج الحاكم وجمہ
عنہا فی قولہ تعالیٰ لیغیظا یجمع الکفار قالت اصحاب محمد صلی اللہ
علیہ وسلم امرؤ بال لا یستغفار لہم فیہم

روح المعانی پارہ ۳۷ ص ۱۳۵

(۲) قرآن کریم کی آیت کے بعد احادیث مبارکہ میں صحابہ کرامؓ کے مقام رفیع کی نشانی فرمائی گئی ہے شارحین حدیث نے ان پر جو کچھ لکھا ہے اس کو دیکھ لیا جائے۔

عن ابی سعید الخدری قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تسبوا
اصحابی ولوان احدکم الفق مثل احدہما ما یبلغ مد احدہم ولا نصیفہ
متفق علیہ (مشکوٰۃ ص ۵۵)

وعن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا رایتم الذین
یسبون اصحابی فقولوا لعنة اللہ علی شریکم۔ رواہ الترمذی (مشکوٰۃ ص ۵۵)
وجمیع ذلک یقتضی القطع بتعمد یلعنہم (تبعہ من الصحابہ) ولا یحتاج
احد منہم مع تعدیل اللہ لہ اذ تعدیل احد من المخلوق علی امتہ نولہ یرد
عن اللہ ورسولہ فیہم شئ مما ذکرنا لا رجیت الحال السی کا نوا علیہا من
الرجوع والجہاد ونصرة الاسلام وبذل الذبیح والاموال وتسل الآباء والابناء
والمناصح من الذین وقوة الایمان والیقین القطع عن تعدیلہم والاشاعت

لنتراجعتهم ولننصم كانوا افضل من جميع المخالفين بعدهم والعدلین
الذین یحییون من بعدہم هذا مذهب کانتہ العلماء ومن یعتقد قوله .

شروری ہندہ ان اہل زرعتہ الرازی قال اذا رأیت الرجل ینتقم اجدنا
من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلعلہم انتہ زہدین وذلک
ان الرسول حق والقرآن حق وما جاء بہ حق وانما ادی الینا ذلک کلمہ
الاصحابہ رھولاً یریدون ان یجرحوا مشہورنا لیطلوا کتاب والسنہ
والجرح بحمد ادا رھم زہادۃ انتھی (الاصابۃ فی تمیز الصحابہ ص ۳۳)
قرآن وحدیث کے بعد اجماع امت کو دیکھا جائے تو حضرت صدیق اکبر
رضی اللہ عنہ کی خلافت پر سب سے پہلے اجماع ہوا یہ اجماع سب سے قوی ہے کیونکہ
اس میں صحابہ کرام، اہل بیت، اہل مدینہ سب ہی شامل ہیں روافض اس اجماع کو تسلیم
نہیں کرتے اور مسک اجماع کا فر ہے ۔

وقال ابن دقین العید قد لوخذ من قوله " المارق للجماعۃ " ان المراد
المخالف لاهل الاجماع نیکون متمکالن یقول مخالف الاجماع کا تر
وقد نسب ذلک الی بعض الناس ولین ذلک بالبین فان المسائل الاجماعیہ
قارۃ یصحبھا التواتر بالنقل عن صاحب الشرع کو جوب الصلوۃ مثلاً
وقارۃ لا یصحبھا التواتر فلاول یفترجا حدک لمخالفة التواتر لا لمخالفة
الاجماع والثانی لا یکنر (کفار المحدثین ص ۳)

موجودہ اجماع کے ساتھ تو اتر بھی شامل ہے اس لئے اس کا انکار یقیناً کفر
والحاصل ان من کان من اہل تبنتا ولم یفل حق ولاخلف منکر
خلافتہ الی بکر او عمر او عثمان لانتہ کافر (کفار المحدثین للشیخ انور ص ۵)
فتاویٰ ہندیہ (فتاویٰ عالمگیریہ) جو بعبہ اور نگ زیب عالمگیری تہ ہو جس کی ترتیب
و تدوین میں ہندوستان کے اکابر علماء شریک ہوئے جن کے تراجم "نزہۃ الخواطر" میں
دیکھے جاسکتے ہیں ۔

اسی فتاویٰ کے ۲۶۳ پر ہے

الروافض اذا کان یسب الشیخین ویلعنہما والعیاذ باللہ فھو کافر
.... من انکر امامتہ الی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ فھو کافر وعلی قول بعض
ھو مبتدع ولین بکافر والصحیح انتہ کافر وکذا بلک من انکر خلافتہ عمر
رضی اللہ عنہ فی اصح الاقوال کذا فی الظہیریہ ویجب اکفارہ وصرح بکفارہ
عثمان وعلی وطلحہ وزبیر وعائشہ رضی اللہ عنہم

ویجب اکفار الروافض فی قولہم برحیۃ الاموات الی الدنیا وبتناسخ
الارواح وامتثال روح الالہ الی الامۃ وبقولہم ان جبریل علیہ السلام
غلط فی الوحی الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم دون علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ
وھولاء القوم خارجون عن ملتہ الاسلام واحکامہم احکام المرتدین کذا
فی الظہیریہ

"فتاویٰ بزاز" جو فتاویٰ عالمگیری کے حاشیہ پر بھی ہوئی ہے اور جس کے مصنف حافظ
محمد بن محمد بن شہاب المعروف بابن بزاز م ۸۲۴ ہیں اور جو ائمہ فقہ کی تصریح کے مطابق
فقہ حنفی کی نہایت اہم معتد کتابوں میں ہے اس کے ص ۳۱۸ ج ۶ میں کہا گیا ہے

ومن انکر خلافتہ الی بکر رضی اللہ عنہ فھو کافر فی الصحیح ومنکر
خلافتہ عمر رضی اللہ عنہ فھو کافر فی الاصح ویجب اکفار الخوارج فی کفارہم
جمیع الامۃ صرافہ ویجب اکفارہم بکفار عثمان وعلی وطلحہ وزبیر وعائشہ
رضی اللہ عنہم ۔

پھر ص ۳۱۹ پر یہ عبارت ہے الروافضی ان کان یسب الشیخین ویلعنہما فھو
کافر

البحر الرائق شرح کنز الدقائق للعلا مہ زین الدین الشہیر یابن
نجیم ص ۳۱۵ میں ہے

وبقذنه عائشة رضي الله تعالى عنها من نساءه صلى الله عليه وسلم
فقط وبانكاره صحبة ابى بكر رضي الله عنه بخلاف غيره وبانكاره عائشة
ابى بكر رضي الله عنه على الامح بانكاره خلافة عمر رضي الله عنه
على الامح -

نصاحۃ الفتاویٰ للشيخ الاجل الامام الاكل الفقيه الاجيد طاهر بن
عبد الرشيد البخاري $\frac{381}{4}$ وما يتعلق بهذا المرافضی كان يسب الشيخين
صاحب در مختار فرماتے ہیں

اولا كان يسب الشيخين او بسب احدهما في البحر من الجوهره معزو الشيعه
من سب الشيخين او طعن فيها كفولا تقبل توبته وجه اخذ الدبوسى و
ابواليث وهو مختار الفتوى - انتهى

صاحب در مختار کی اس عبارت پر علامہ ابن عابدین شامی نے طویل کلام کیا ہے
لیکن آخر میں واضح طور پر یہ تحریر فرمایا ہے -

فلا شك في تكفير من ذكبت السيدة عائشة رضي الله عنها اذا نكر
صحبة الصديق (ادالاهية في على اوان جبريل غلط في الوحي او نحو ذلك
من الكفر الصريح المخالف للقدرة والمختار $\frac{236}{4}$

فتاویٰ عزیزی میں شاہ عبدالعزیز فرماتے ہیں -
بلاشرفۃ امامیہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خلافت سے منکر ہیں اور کتب فقہ
میں مذکور ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا جس نے
انکار کیا وہ اجماع امت کا منکر ہو اور کافر ہو گیا ملاحظہ ہو ترجمہ فتاویٰ عزیزی ص ۲۲
لہذا شیعو اثناعشری رافضی کافر ہیں مسلمانوں سے ان کا نکاح ، شادی بیاہ جائز
نہیں حرام ہے ۔ مسلمانوں کے لئے ان کے جنازے میں شرکت جائز نہیں ان کا زیچہ
حلال نہیں ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز نہیں ، غرض ان کے ساتھ

غیر مسلموں جیسا سلوک اور معاملہ کیا جائے

والله تعالى اعلم وعلمه اتم واحكم - جعفر، مہاجر
مفتی ولی حق رئیس دار الافتاء جامعۃ العلوم الاسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی
اجواب صواب احمد الرحمن عفی عنہ مہتمم جامعۃ العلوم الاسلامیہ کراچی
حبیب اللہ نائب مہتمم جامعۃ العلوم الاسلامیہ و صدر مجلس دعوت
و تحقیق اسلامی کراچی

اجواب صحیح رضا راکھی عفا اللہ عنہ اجواب صحیح محمد ولی
اجواب صحیح محمد عبدالسلام عفا اللہ عنہ

محمد بدیع الزماں مدرس جامعۃ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی
سید مصباح اللہ شاہ عفا اللہ عنہ مدرس جامعۃ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی
محمد امین غفرلہ استاذ حدیث جامعۃ اسلامیہ
محمد قاسم مدرس جامعۃ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی پاکستان
محمد نور بدخشانی مدرس جامعۃ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن
عبد الرزاق لدھیانوی

تصدیقات علماء پاکستان

[پاکستان کے کئی ممتاز علماء کرام نے حضرت مولانا مفتی ولی حق ٹوٹکی
رئیس دار الافتاء جامعۃ العلوم الاسلامیہ ، مفتی اعظم پاکستان کے اسی فتوے
پر اپنے تصدیقی دستخط ثبت فرمائے ہیں۔ ان حضرات کے دستخط ذیل میں نقل
کئے جا رہے ہیں]

محمد عبدالستار تونسوی عفی عنہ صدر تنظیم المہنت پاکستان
محمد یوسف لدھیانوی عفا اللہ عنہ مدیر ماہنامہ "بینات" جامعۃ العلوم الاسلامیہ
علامہ بنوری ٹاؤن کراچی

سلیم اللہ خاں مہتمم دہلی مدرسین و شیخ الحدیث جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل کالونی کراچی
نظام الدین شامی کا دم دار الافتاء جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل کالونی کراچی

محمد عادل جامعہ فاروقیہ فیصل کالونی کراچی

محمد اکل غفرلہ مفتی دارالافتاء جلیب لائن کراچی ۶، ۲۰۰/۴

غلام محمد مفتی جامعہ حمادیہ شاہ فیصل کالونی کراچی

نذیر الرحمن مہتمم جامعہ انوار القرآن نارتھ کراچی

سیف الرحمن عفی عنہ نائب مہتمم جامع العلوم ضلع بھاولپور

محسن الدین احمد عفا اللہ عنہ نمائندہ مدرسہ شریعیہ عالیہ بہاولپور

(مقیم) حال ۱۳۷۱ بنگالہ روڈ ٹوہاکہ بنگلہ دیش

عبد القیوم محمد عبدالرزاق

محمد نعیم مہتمم جامعہ ندویہ کراچی ۱۷

فتویٰ حضرت مولانا عبد الرشید نعمانی صاحب دامت برکاتہم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

وبہ نستعین

اہل قبلہ کی تکفیر میں علما و ائمہ کی اہمیت کا کام لیتے ہیں لیکن اس پر سب کا اتفاق ہے کہ اہل قبلہ میں سے جو فرقہ بھی ضروریات دین کا منکر ہو وہ قطعی کافر ہے خواہ وہ اپنے ایمان و اسلام کا کتنے ہی زور شور سے دعویٰ کرتا ہے۔ فرقہ امامیہ اثنا عشریہ کے عقائد کے بارے میں فاضل علامہ حضرت مفتی مولانا محمد منظور نعمانی اطال اللہ بقارہ و عہد نبوہ نے جس تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی ہے اور ان کی مستند کتابوں کے جس کثرت سے حوالے پیش کئے ہیں ان کے مطالعہ کے بعد خواص تو گویا عوام کو بھی اس فرقہ ضالہ کے خارج از اسلام ہونے میں شک نہیں ہو سکتا ہے۔ بھلا جو فرقہ ختم نبوت کا قائل نہ ہو اپنے ائمہ کو نبی کا درجہ دے انھیں معصوم سمجھے

ان کی اطاعت کو تمام انسانوں پر فرض قرار دے۔ اور ان کے بارے میں یہ عقیدہ رکھے کہ ان پر وحی باطنی ہوتی ہے اور وہ انبیاء و اولوالعزم سے بھی افضل ہیں۔ قرآن کریم صرف و مبدل ہے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جو یہ نفس قرآن خیر امت ہیں اور جن کی جاں فشانی دنیا کی فردوسی سے اسلام برباد ہو اور دین اب تک باقی رہا ان ہی کو مرتد اور کافر سمجھے اور ان پر سب و شتم اور تبرک کو نہ صرف حلال بلکہ کار ثواب سمجھے۔ یہ سافرقہ لاکھ اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے اس کو اسلام و ایمان اور قرآن و نبی علیہ الصلوٰۃ و السلام سے کیا تعلق؟ بقول شاعر

دشنام ہند ہے کہ طاعت باشد مذہب معلوم و اہل مذہب معلوم

یاد رہے کہ لکھنؤ کے دبیر پردے اور اس فرقہ کی کتابوں کی اشاعت نہ ہونے کے باعث عام طور پر ہمارے علماء و گزشتہ دور میں ان کے معتقدات سے بے خبر رہے لیکن اب جبکہ ان کی مستند کتابیں منظر عام پر آ چکی ہیں ان کا کفر واضح ہو چکا ہے۔ پہلے بھی جبکہ اس فرقہ کی تصانیف علما و ائمہ کی دسترس سے باہر تھیں جن اکابر علمائے ان کے افکار و نظریات پر کام کیا ہے ان کے کفر و مذہب کی تصریح کی ہے۔ چنانچہ فاضل سنتی دامت برکاتہم نے استفتائیں ان حضرات علما کی تصریحات اس سلسلے میں نقل فرما دی ہیں جزاء اللہ خیر المجزا۔

ہندوستان کے اکابر علما میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ نے اپنی مقدور تصانیف میں فرقہ امامیہ اثنا عشریہ کے کفر و مذہب سے پردہ اٹھایا ہے۔ چنانچہ وہ اپنے "وصیت نامہ" میں فرماتے ہیں۔

"ایں فقیر از روح پر فتوح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سوال کر دو کہ حضرت چہ می فرمایند در باب شیخہ کہ مدعی محبت اہل بیت اند و صحابہ را بدی گویند، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنوعی از کلام روحانی انکار فرمودند کہ مذہب ایشان باطل است و بطلان مذہب ایشان از لفظ امام معلوم می شود۔ چون ازاں حالت افاقہ دست داد، دید لفظ امام تامل کردم معلوم شد کہ "امام" با صطلان ایشان

معصوم، مقرر من الطاعة، منصوب للخلق است، ووجہ باطنی وروحی امام تجویزی نمائند پس در حقیقت ختم نبوت را منکر اند گو زبان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را "خاتم الانبیاء" می گفتہ باشند (ص ۷۰، طبع مطبع مسیحی باہتمام محمد سراج الزماں کابوڑہ) اور اپنی دوسری گراں قدر تصنیف "قرۃ العینین فی تفصیل الشیخین" میں ارقام فرمائی ہیں۔
 "و اجار او کہ جب ایشان از حد اعتدال بیرون رفت بسیار اند۔ الان سر قوم بردے کار اند" اسماعیلیہ کہ زندگی صرف اند "امامیہ" کہ یہ حقیقت منکر ختم نبوت اند، و زید یہ کہ فتنہ مقالات بن المسلمین را ایشان منشاں شدہ اند، باذاین فرق منشعب شدہ اند بفرقبائے بسیار کہ تعداد ایشان عشر دارد، و حضرت مرقی بری است از لوث ایشان و این معنی از خطب او ظاہر است، و اللہ اعلم" (ص ۱۴۸، ۱۴۹، طبع مجتبیائی دہلی سنہ ۱۳۴۴ء)
 در اسکی کتاب میں دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں۔

"و از ذریت حضرت مرقی سے فرقہ صالحہ برآمدند کہ هیچ تقصیر نکردند و بر ہم زندان دین محمدی اگر حفظ او تعالیٰ شامل حال این ملت نبودے۔"

از ان جملہ "شیعہ امامیہ" کہ نزدیک ایشان قرآن بقل ثقات ثابت نیست زیر کہ نقل صحابہ و قرار سید پیش ایشان حجت نیست و روایت از ائمہ ایشان منقطع، و ہم چنین احادیث مرفوعہ روایت ندارند و دستغاضہ بہ احادیث پیش ایشان منظور نیست، و در ختم نبوت زندہ قبش گرفتہ اند۔

"زید یہ" اکثر عقائد اسلامیہ را کہ با احادیث ثابت شدہ منکرند، و سبب جنگہا و جدلہا شدند۔

و اسماعیلیہ "خود اخبث اند از ہمہ، بحقیقت مذہب ایشان سست کردن اسلام است، و بدعات بیشمار در عقیدہ و عمل اہل اسلام ازین سرفروقی پیدا شدہ کہ تفصیل آں طے تمام می طلبید، اگرچہ حضرت مرقی از لوث ایشان بری است و دہال ایشان را جناح نیست مگر بر ایشان (ص ۲۰۹ و ۲۱۰)

اور اپنی بے نظیر کتاب "ازالۃ الخفاء عن خلافت الخلفاء" میں رقمطراز ہیں۔
 "و آں جاہاں گرمی گویند خلافت را از سختی آں عصب کردہ شد و بغیر حق رسیدہ مکتب خدا و مکتب رسول اویند (ج ۱ ص ۲۳ طبع صدیقی بریلی سنہ ۱۳۲۸ء)

اور اسکی کتاب میں آگے چل کر حفاظت قرآن کریم پر بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔
 "چون تمام عالم بر مصاحف عثمانیہ جمع شدند یقین کر دیم کہ محفوظ ہماست و غیرو مراد حفظ نبود، و اگر مراد حفظ نامی بود کوخنی شد، و این را پہنچ عالمے حفظ نشمارد کہ نزدیک امام مہموم الوجود مخفی احوال ادعا کنند کہ نہادہ شدہ است سبحانک

ہذا حیثان عظیم یا در روایت غریبہ در کتابے نادر سے بطریق تعجب آورده باشد کہ فلاں چنینی گفت و فلاں چنینی نوشت، در وقت اشکال یک جانب اصابت بود و یک جانب خطا المعذور چون پرودہ اندوے کار برداشتند و حق مثل تلقی تصحیح پدیدار گشت مجال خلافت نماند، ہر کہ الان یحیثا و شامالاً افتد زندیق است

اور امی باید بقل رسانید (ج ۱ ص ۲۵)

غرض یہی وہ عقائد باطلہ ہیں جن کی بنا پر حضرت مہموم کے خلف ارشد مولانا شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے اپنے "فتاویٰ" میں صاف تصریح کی ہے کہ

"در مذہب حنفی موافق روایات مفتی بہ حکم فرقہ شیعہ (امامیہ) حکم مرتدان است چنانچہ در فتاویٰ عالمگیری مرقوم است "فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۱۳۴ طبع مجتبیائی دہلی سنہ ۱۳۴۴ء

یہ بھی واضح رہے کہ مذہب امامیہ اثنا عشریہ کا سارا تصنیفی سرمایہ گیا بہ ہوں امام حسن عسکری رحمہ اللہ المتوفی ۳۲۱ھ کے بعد کا ساختہ پرواختہ ہے۔ جس کو دشمنان

دین نے اپنی طرف سے گڑھ کر ان حضرات ائمہ کے سر منڈھ دیا ہے۔ بارہویں امام کا وجود تو محض فرضی اور مہموم ہے۔ وہ ابھی عالم وجود میں ہی نہیں آئے۔ ان کا وجود

تو محض امامیہ اثنا عشریہ کا ذہنی اختراع ہے۔ بقیہ تمام گیارہ ائمہ مذہب اہل سنت سے وابستہ تھے۔ ان کے زمانے میں اگر یہ خرافات ظہور کر ان کے علم میں آئیں تو سب سے پہلے ان غلط عقائد پر تکیہ کرنے والے اور ان گمراہوں کی تکفیر کرنے والے یہی حضرت

پہلے ان غلط عقائد پر تکیہ کرنے والے اور ان گمراہوں کی تکفیر کرنے والے یہی حضرت

پہلے ان غلط عقائد پر تکیہ کرنے والے اور ان گمراہوں کی تکفیر کرنے والے یہی حضرت

ہوتے۔ جس طرح کہ حضرت امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ نے سبائیوں کو نذر آتش کیا تھا اور جان کو فدے کے منہ پر اعلان فرمایا تھا کہ جو شخص بھی مجھ کو حضرات ابو بکر و عمر پر فضیلت دیگا۔ اس کو مفری کی عدالتی کوڑے لگائے جائیں گے۔ واللہ اعلم وعلیہ السلام
کتبہ الفقیر الی رحمۃ اللہ تعالیٰ محمد عبدالرشید السنہانی غفر اللہ ذنوبہ
۲۲ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ

دارالافتار والارشاد، کراچی

الجواب باسمہ مدعہ الصواب

شیعہ بلاشبہ کافر ہیں، ان کے کفر میں ذرا سے تامل کی بھی کوئی گنجائش نہیں، ان کی کتابیں کفریات سے لبریز ہیں، جن میں سب سے بڑی وجہ تکفیر عقیدہ تحریف قرآن ہے، جو ان کے ہاں متواترات و مسلمات میں سے ہے، اس مذہب کا جاہل سے جاہل ہر ہر فرد ہر مرد و عورت بلکہ ہر بچہ بھی عقیدہ رکھتا ہے، ان کے گھروں میں جو بچہ بھی جیسے می جوش سنبھالتا ہے اس کے دل و دماغ میں مذہب کا یہ بنیادی عقیدہ زیادہ سے زیادہ راسخ کرنے کی ہر ممکن کوشش کی جاتی ہے، ان کا چھوٹا بڑا ہر فرد اسے جزو ایمان بلکہ دار ایمان سمجھتا ہے، میں یہ بات کئی شہادتوں کے بند پورے یقین کے ساتھ کہہ رہا ہوں۔

اگر کوئی شیعہ عقیدہ تحریف قرآن سے انکار کرتا ہے تو وہ بطور یقین ایسا کرتا ہے اس کی کئی مثالیں خود انھیں کی کتابوں میں موجود ہیں، جب ان پر ان کی کتابیں پیش کی جاتی ہیں تو جواب دیتے ہیں کہ ہم میں سے ہر شخص مجتہد ہے، اس لئے جس مصنف نے تحریف قرآن کا قول کیا ہے وہ اس کا اپنا اجتہاد ہے جو ہم پر حجت نہیں، ایسی صورت میں ان کے تفتیہ کا پول کھولنے کے دو طریقے ہیں :

۱۔ عقیدہ تحریف قرآن "اصول کافی" میں بھی موجود ہے اور اس کتاب کے بارے میں شیعہ کا یہ عقیدہ ہے کہ امام مہدی نے اس کی تصدیق کی ہے۔ یہ لوگ

امام مہدی کی تصدیق اس کتاب کے ثانی کی پیشانی پر چھاپتے ہیں، اور ان کے عقیدہ کے مطابق امام غلطی سے معصوم اور عالم الغیب ہوتا ہے، اس لئے "اصول کافی" کے فیصلہ سے انکار کرنا امام کی عظمت اور اس کے علم غیب سے انکار کرنا ہے۔

۲۔ ان کے جن مصنفین اور مجتہدین نے تحریف قرآن کا قول کیا ہے یہ ان سب کو کافر کہیں اور ایسی تمام کتابیں جلا ڈالیں، اپنے اس قول و عمل کا اجاروں میں اشتہار دیں میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ دنیا میں کوئی شیعہ بھی اس پر آمادہ نہیں ہو سکتا، جو چاہے اس کا ترجمہ کر کے دیکھ لے، کیا اس کے بعد کسی کو اس حقیقت میں کسی قسم کے تامل کی کوئی گنجائش نظر آ سکتی ہے کہ بلا استثناء شیعہ کا ہر فرد کافر ہے۔

شیعہ کا کفر دوسرے کفار سے بھی زیادہ خطرناک ہے، اس لئے کہ یہ بطور یقین مسلمانوں میں گھس کر ان کی دنیا و آخرت دونوں برباد کرنے کی تلک و دو دیں ہر وقت مصروف کار رہتے ہیں، اور اس میں کامیاب بھی ہو رہے ہیں، اللہ تعالیٰ سب اہل اسلام کو ان کا دجل و فریب سمجھنے کی فہم عطا فرمائیں، اور ان کے شر سے حفاظت فرمائیں ان کے مذہب کی تفصیل میری کتاب "حقیقت شیعہ" میں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
رشید احمد رحیم دارالافتار والارشاد۔ ناظم آباد، کراچی

۱۶ صفر ۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح عبدالرحیم نائب مفتی دارالافتار والارشاد ۱۶ صفر ۱۳۸۵ھ

فتویٰ مولانا حافظ صلاح الدین یوسف صاحب

مدیر ہفت روزہ الاعتصام لاہور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

استفتا میں شیعہ اثنا عشریہ کے جو عقائد تفصیل سے خود ان کی مستند کتابوں سے نقل کئے گئے ہیں جن کی رو سے شیعوں کے نزدیک
• قرآن کریم محرف ہے اور اس میں ہر قسم کی تبدیلی کی گئی ہے۔

• صحابہ کرام (نعموز بائند) منافی اور مرتد ہیں یا مخصوص حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمر فاروقؓ شیطان سے بھی زیادہ جمیٹ اور سب کافروں سے بڑھ کر کافریں اور جہنم میں سب سے زیادہ عذاب بھی انہی کو مل رہا ہے اور ملے گا۔

• ان کے بارۃ امام نبیوں کی طرح نہ صرف معصوم ہیں بلکہ انبیائے سابقین سے افضل ہیں۔ نیز "امامت" نبوت سے افضل ہے۔ علاوہ انہیں ائمہ کو کائنات میں تکوینی تصرف کرنے کے اختیارات حاصل ہیں اور وہ عالم ماکان و مایکون ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔
ان مذکورہ عقائد میں سے ہر ایک عقیدہ کفریہ ہے۔ کوئی ایک عقیدہ بھی ان کی تکفیر کے لئے کافی ہے چہ جائیکہ ان کے عقائد مجموعہ کفریات ہوں۔ بنا بریں مذکورہ عقائد کے حامل شیعہ حضرات کو قطعاً مسلمان نہیں سمجھا جاسکتا۔ اگر وہ مسلمان ہیں تو اس کا مطلب صحابہ کرامؓ سمیت تمام المسنت کی تکفیر ہوگا۔ شیعہ تو صحابہ کرامؓ اور اہل سنت کے بارے میں یہ ہی رائے رکھتے ہیں کہ وہ مسلمان نہیں ہیں۔ لیکن کیا اہل سنت کے عوام و خواص کو شیعوں کی اس رائے سے اتفاق ہے؟ اگر نہیں ہے اور یقیناً نہیں ہے تو پھر ایسے کفریہ عقائد کے حامل شیعوں کو مسلمان سمجھنا بھی کسی لحاظ سے صحیح نہیں۔ اہل سنت اس نکتے کو جتنی جلد سمجھ لیں ان کے حق میں بہتر ہوگا۔

وما علینا الا البلاغ

حافظ صلاح الدین یوسف

ہفت روزہ الاعتصام لاہور، ۷ جون ۱۹۸۷ء

جامعہ برائے سیکس سالہ لاکھٹ

شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ کافر ہیں اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ کیونکہ یہ غالی فرقہ ان مسائل کا انکار کرتا ہے، جو قطعی الثبوت، قطعی الدلائل اور ضروریات دین میں سے ہیں جس کی مختصر سی تشریح یوں ہے کہ:-

دین کے مسائل دو قسم کے ہوتے ہیں:-

۱۔ وہ مسائل جن پر امت کا اتفاق ہے

۲۔ وہ مسائل جن میں اختلاف ہے

پہلی قسم کے مسائل میں بعض ایسے مسائل بھی ہوتے ہیں جو قطعی الثبوت بھی ہوتے ہیں اور قطعی الدلائل بھی قطعی الثبوت ہونے کا مطلب تو یہ ہے کہ ان کا ثبوت قرآن مجید یا ایسی احادیث سے ہو جن کے روایت کرنے والے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک سے لے کر آج تک ہر زمانہ اور ہر قرن میں مختلف طبقات اور مختلف شہروں کے لوگ اس سمرت سے رہے ہوں کہ ان سب کا کچھوئی بات پر اتفاق کر لینا محال سمجھا جائے (اسی کو اصطلاح میں تواتر اور ایسی احادیث کو احادیث متواترہ کہتے ہیں)۔

اور قطعی الدلائل ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جو عبادت قرآن مجید میں اس حکم کے متعلق واقع ہوئی ہے۔ یا حدیث متواترہ سے ثابت ہوئی ہے۔ وہ اپنے مفہوم مراد کو صاف صاف ظاہر کرتی ہو اس میں کسی قسم کی الجھن یا ابہام نہ ہو کہ جس میں کسی کی تاویل چلی سکے۔ پھر اس قسم کے مسائل قطعیہ اگر مسلمانوں کے ہر طبقہ خاص و عام میں اس طرح مشہور و معروف ہو جائیں کہ ان کا حاصل کرنا کسی خاص اہتمام اور تعلیم و تعلم پر موقوف نہ رہے۔ بلکہ عام طور پر مسلمانوں کو ورثہ وہ باتیں معلوم ہو جاتی ہوں۔ جیسے قرآن مجید اللہ کا کلام ہے۔ نمازوں کی تعداد، تعداد رکعات، روزہ، ہج، زکوٰۃ، کافرض ہونا، چوری، شراب نوشی کا گناہ، اذان، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم الانبیاء ہونا حدیث دین کا حصہ ہے وغیرہ۔ تو ایسے مسائل قطعیہ کو ضروریات دین کے نام سے تعبیر کرتے ہیں۔

اور جو مسائل اس درجہ مشہور نہ ہوں کہ ان سے ہر عام و خاص واقف ہو۔ جیسے رضائی رشتوں کی حرمت اور بعض اور حرام چیزیں جن کی قرآن میں تصریح ہے۔ اور امت کا ان پر اتفاق ہے مگر ہر شخص کا ان سے واقف ہونا ضروری نہیں ہے۔ ایسے مسائل صرف قطعیات کہلاتے ہیں ضروریات نہیں۔

ضروریات دین کا انکار باجماع امت کفر ہے۔ نادانیت و جہالت کو اس میں عذر نہ قرار دیا جائے گا اور نہ کسی قسم کی تاویل سنی جائے گی۔

البتہ قطعیات محض جو شہرت میں اس درجہ کو نہیں پہنچے ان کا انکار اگر بے خبری کی بنا پر کیا جائے تو کفر کا حکم نہیں لگایا جائے گا۔ بلکہ اسے نبھایا جائے گا کہ اس کا انکار کفر نہیں اگر پھر بھی وہ انکار پر قائم رہے تو کفر کا حکم اس پر صادر کیا جائے گا۔

شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ چونکہ موجودہ قرآن کا انکار کرتے ہیں۔ جو ضروریات دین میں سے ہے۔ اور خلافت راشدہ کا بھی انکار کرتے ہیں۔ جس پر امت کا اجماع ہے۔ اور اسی طرح صحابہ کرام کا انبیاء کے بعد تمام انسانوں سے افضل و اعلیٰ اور عدل و ثقہ ہونا اور اللہ تعالیٰ کا ان سے راضی ہونا۔ اور ان کے لئے جنت کی خوشخبری کا بھی انکار کرتے ہیں جو قرآن و حدیث کی نصوں سے ثابت ہونے کی بنا پر قطعیات اسلام میں سے ہے۔

نیز صحابہ کرام کے متعلق تو یہ بدترین عقیدہ رکھتے ہیں کہ معاذ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد سوائے تین حضرات (مقداد بن اسود، سلمان فارسی، عمار بن یاسر) کے باقی تمام کے تمام صحابہ دین چھوڑ کر اللہ اور رسول کے بے وفا ہو گئے تھے۔ لہذا یہ فرقہ مذکورہ کفریہ عقائد کی بنا پر کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

محمد علی جانا باز بخادم جسامع ابراہیم

یامکوث - (مہر جامع ابراہیم یامکوث)



[قارئین کو یاد ہوگا، استفسار میں جبار یہ ذکر کیا تھا کہ تقریباً ۲۰ سال پہلے جب

حضرت مولانا عبد الشکور صاحب فاروقی رحمۃ اللہ علیہ نے شیعہ اثنا عشریہ کے خارج از اسلام ہونے کے بارے میں ایک فتویٰ مرتب کر کے اسے حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ حضرت مولانا عبد الرحمن ادرہسیؒ حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن چاندپوریؒ حضرت مولانا مفتی مہدی حسن شاہجہانپوریؒ حضرت مولانا محمد اعجاز علی صاحبؒ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ حضرت مولانا محمد ابراہیم صاحب یلداویؒ حضرت مولانا اصغر حسین صاحبؒ حضرت مولانا شبیر احمد عثمانیؒ حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحبؒ وغیرہم اس دور کے اکابر علماء و اصحاب فتویٰ کی تصدیق کے ساتھ شائع کیا تھا، تو جناب مولانا عبدالمجید ریابادی مرحوم نے حکیم الامت حضرت تھانویؒ کی خدمت میں اس بارے میں اپنے اشکالات و شبہات تحریراً عرض کئے تھے حضرت تھانویؒ نے اپنے معمول کے مطابق مولانا دریا بادی کے خط کے ہر جز کا الگ الگ جواب تحریر فرمایا تھا۔ پھر مولانا دریا بادی کا پورا خط اور حضرت تھانویؒ کا جواب خانقاہ امدادیہ بھٹانہ بھون سے شائع ہونے والے ماہنامہ "النور" میں شائع بھی ہو گیا تھا اس موقع پر اس عاجز نے یہ وعدہ کیا تھا کہ وہ پورا فتویٰ مولانا دریا بادی کے اشکالات اور حضرت تھانویؒ کے جوابات کے ساتھ ایک منہمکہ کی شکل میں شائع کر دیا جائیگا، چنانچہ ذیل میں پہلے حضرت مولانا عبد الشکور فاروقی مکھنویؒ کا وہ فتویٰ ملاحظہ فرمایا جائے۔

[نعمان]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
حَامِدًا وَمُصَلِّيًا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ شیعہ اثنا عشری مسلمان ہیں یا خارجیہ از اسلام اور ان کے ساتھ مناکحت جائز اور ان کا ذبیحہ حلال ہے نہیں ان کے جنازہ کا نماز پڑھنا یا ان کو اپنے جنازہ میں شریک کرنا درست ہے یا نہیں نیز اگر وہ کسی مسجد کی تعمیر کے لئے چندہ دینا چاہیں تو کیا جائے یا نہیں ؟

الجواب والى الله الموفق للصواب

شیعہ اثنا عشری قطعاً خارجیہ از اسلام ہیں۔ ہمارے علمائے سابقین کو چونکہ ان کے مذہب کی حقیقت کا کوئی معلوم مذہبی بوجہ اس کے کہ یہ لوگ اپنے مذہب کو چھپاتے ہیں اور کہیں بھی ان کی نایاب تھیں لہذا بعض محققین نے بنا بر احتیاط انکی تکفیر نہیں کی تھی مگر آج انکی کتابیں نایاب نہیں رہیں اور ان کے مذہب کی حقیقت منکشف ہوگئی اس لئے تمام محققین انکی تکفیر پر متفق ہو گئے ہیں ضروریات دین کا انکار قطعاً کفر ہے اور قرآن شریف ضروریات دین میں سب سے اعلیٰ دارن چیز ہے اور شیعہ بلا اختلاف کیا ان کے متقدمین اور کیا متخرین سب کے سب تحریف قرآن کے قائل ہیں انکی معتبر کتابوں میں زائد اربع سو روایات تحریف قرآن کی موجود ہیں جن میں پانچ قسم کی تحریف قرآن شریف میں بیان کی گئی ہے۔ یعنی۔ یسعی بتدلی الفاظ۔ تبدل حروف۔ خرابی ترتیب۔ خرابی ترتیب سورتوں میں بھی اور آیتوں میں بھی کلمات میں بھی۔ ان پانچ قسم کی تحریف کی روایات کے ساتھ ان کے علماء کا اقرار رہا ہے کہ یہ روایات متواتر ہیں۔ تحریف قرآن پر صریح الدلائل ہیں اور انھیں کے مطابق اعتقاد ہے۔ علمائے شیعہ میں گنتی کے چار آدمی تحریف قرآن کے منکر ہیں شیخ صدوق ابن بابویہ قمی، شریف مرتضیٰ ابو جعفر طوسی ابو علی طبری مصنف تفسیر مجمع البیان تو ان چار اشخاص کے اقوال چونکہ محض بے دلیل اور روایات متواترہ کے خلاف ہیں اس لئے خود علمائے شیعہ نے ان کو رد کر دیا ہے پوری تحقیق اس بحث کی سیر کتاب تہذیب النحائر میں ہے من شاء فیطالعہ

علمائے بحر العلوم فرنگی محل پہلے شیعوں کے مسلمان ہوئے کا فتویٰ دیتے تھے مگر تفسیر مجمع البیان کے دیکھنے سے ان کو معلوم ہوا کہ شیعہ تحریف قرآن کے قائل ہیں۔ لہذا انھوں نے فوائد الرغبت شرح مسلم الثبوت میں شیعوں کے کفر کا فتویٰ دیا اور رکھا کہ قرآن شریف کی تحریف کا جو قائل ہو وہ قطعاً کافر ہے۔ المختصر شیعوں کا کفر بر بنائے عقیدہ تحریف قرآن محل تردد نہیں ہے علاوہ اس کے دوسرے وجوہ کفر بھی ہیں مثل عقیدہ بد اذق ام المؤمنین وغیرہ کے مگر ان میں کچھ تاول کی گنجائش ہے لہذا شیعوں کے ساتھ مناکحت قطعاً ناجائز اور ان کا ذبیحہ حرام ان کا چندہ مسجد میں لینا ناروا ہے ان کا جنازہ پڑھنا یا ان کو جنازہ میں شریک کرنا جائز نہیں ہے۔ ان کی مذہبی تعلیم ان کی کتابوں میں یہ ہے کہ سنیوں کے جنازہ میں شریک ہو کر یہ دعا کرنا چاہیے کہ یا اللہ اس کی قبر کو آگ سے بھر دے اور اس پر عذاب نازل کر فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ احقر العبادنا چیز محمد عبد الشکور عافاہ مولانا فتویٰ کے بعد اب قارئین کرام مولانا دریا بادی کے اشکالات اور حضرت حکیم الامت کے جوابات ملاحظہ فرمائیں۔ واقعہ یہ ہے کہ عام طور پر اس بارے میں لوگوں کو جو شبہات ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے مولانا دریا بادی سے ان کی ترجمانی کروادی تھی اور حضرت حکیم الامت سے ان کے منشی بخش جوابات بھی درواریے تھے، ان دونوں لطیفہ لسانیات سے۔ سوال اور تہمتہ سوال کے زیر عنوان مولانا دریا بادی کے خط کی عبارت ہے اور اجواب اور تہمتہ اجواب کے زیر عنوان حضرت حکیم الامت کا جواب ہے۔

السوال۔ ایک فتوے کی نقل مرسل خدمت ہے۔ اسپر علاوہ دوسرے مستند علماء کے حضرت مولانا

لہ اس سے مراد حضرت مولانا حسین احمد مدنی ہیں، مولانا دریا بادی بیعت تو حضرت مولانا مدنی سے ہوئے تھے، لیکن ان ہی کی ہدایت اور مشورے کے مطابق مستر شہانہ اصلاحتی تعلق حضرت حکیم الامت سے قائم کیا تھا انکی دلچسپ تفصیل مولانا دریا بادی کی تصنیف محکم الامت میں دیکھی جا سکتی ہے جو قابل ملاحظہ

تک کے دستخط ثبت ہیں۔ لیکن میں عرض کروں کہ مجھے شرح صداب بھی نہیں، شیعوں کو میری ناسخ، افسانہ عقیدہ وغیرہ اور جو کچھ کہہ لیا جائے اس کا میں بھی پوری طرح قائل ہوں۔ لیکن کافر اور خارج از اسلام کہنے سے جی لرز اٹھتا ہے۔

اب جواب۔ یہ علامت ہے آپ کی قوت ایمانیہ کی۔ مگر جنہوں نے یہ فتویٰ دیا ہے اس کا نہ بھی وہی قوت ایمان ہے کہ جس کو ایمانیات کا منکر دیکھا ہے ایمان کہہ دیا۔

تمتہ السؤال۔ اگر ہر گزہ فرقہ یوں ہی خارج از اسلام ہوتا رہا تو مسلمان رہ ہی سکتے جائیں گے۔

تمتہ الجواب۔ اس کا کون ذمہ دار ہے خدا نہ کر دے اگر کسی مقام میں کثرت سے لوگ مرتد ہو جائیں اور تھوڑے ہی مسلمان رہ جائیں تو کیا اس مصلحت سے انکو بھی کافر نہ کہا جاوے گا۔

تمتہ السؤال۔ شیعوں سے منکحت اگر تجربہ سے مضرت ثابت ہوئی ہے تو بس تہدید اس کا اور دینا کافی ہے۔

تمتہ الجواب۔ اس تہدید کا عنوان بجز اس کے کوئی اور ہے ہی نہیں غور فرمایا جائے۔

تمتہ السؤال۔ میرا دل تو کایاؤں کی طرف سے ہمیشہ تاویل ہی تلاش کرتا رہتا ہے۔

تمتہ الجواب۔ یہ غایت شفقت ہے لیکن اس شفقت کا انجام سید سے سادھے مسلمانوں کے حق میں عدم شفقت ہے کہ وہ اسی طرح ان کا شکار ہوا کریں گے۔

تمتہ السؤال۔ جو بڑا تکفیر قرار دی گئی ہے یعنی عقیدہ تحریف قرآن مجھے اس میں تاثر ہے اگر یہ عقیدہ ان کے مذہب کا جزو ہوتا۔ تو حضرت شاہ عبد العزیز وغیرہ سے مخفی نہ رہتا۔

لے جب حضرت تھانویؒ کا یہ جواب النور سے نقل ہو کر انجمن تھانویہ میں شائع ہوا تھا تو اس پر حضرت مولانا عبد الشکور صاحب نے یہ حاشیہ لکھا تھا شاہ صاحب کی مشہور کتاب تحفۂ آئنا عشر یہ مطبوعہ نو مکتورہ پر جس کے صفحہ ۱۰۲، ۱۰۳ کی عبارت ذیل غالباً عبد الماجد صاحب کی نظر سے نہیں گذری۔

اب کتاب اللہ میں نزد شیعوں از درجہ اعتبار ماقا اب سنو کہ کتاب اللہ تو شیعوں کے نزدیک درجہ اعتبار شدہ و مثل تورات و انجیل قابل تمسک نامذہ ذرا کہ تحریف بسیار در وراہ یافتہ و احکام بسیار از و منسوخ شدہ و آیات و سورت بسیار کہ نسخ احکام و منقص عموماً اور بہت ابجکام منسوخ ہوئے بہت آیتیں اور سورتیں باقی حاشیہ آئندہ منظر پر

بقیہ حاشیہ

بودند و بدزدی رفتہ و آنچہ باقیست بعضی الفاظ اور بدل و بعضی زائد و بعضی ناقص و روی السکینی

عن هشام بن سالم عن ابی عبد اللہؑ ان القرآن الذی جاءہ جبہ جبریل بن ابی محمد سلی اللہ علیہ وسلم سبعۃ عشر الف آیتہ و روی عن محمد بن نصر عنہ اسنہ ذال کانت فی لحد یکن اسم سبعین رجلاً من قریش یا سماء و سماء یا ہام و ذروا ایشاں ثابت و مقروہ مشہور راست کہ بعضے سور یا ہما ساقط شد مثل سورة الولاية۔

اس کے ماسواۃ اباب جہارم میں جو تقریباً میں صنفی "دلائل شیعہ" پر ہیں ان میں متعدد جگہ شیعوں کے عقیدہ تحریف قرآن کا ذکر ہے۔

شاہ صاحب کے بعد مولانا حیدر علی فیض آبادی نے اپنی کتاب فتہی الکلام مطبوعہ ۱۲۸۲ھ میں اور مولانا خلیل احمد بیہقی نے اپنی کتاب ہدایات الرشید مطبوعہ ۱۳۳۵ھ میں شیعوں کے قائل تحریف قرآن ہونے کو واضح کیا ہے، ہدایات الرشید میں ص ۶۱ سے صفحہ ۶۵ تک یہی بحث ہے اور صفحہ ۶۵ پر لکھتے ہیں کہ اور آخر کے نامور مجتہد مولوی ولد دار علی کی کتاب عباد الاسلام کی یہ عبارت درج کی ہے۔

بعث اللہ الیہم مقتضی تلک الاخبار ان الذی التعریف فی البجلیۃ فی ہذا القرآن الذی بعث الیہ یجب زیادۃ بعض الحروف و نقصانہ بل بحسب بعض الالفاظ و بحسب القریب فی بعض الموضع قد وقع بحیث ساقط و شک فیہ مع تسلیم تلک الاخبار

چنانچہ جنس کے بعد مقتضی ان احادیث کا یہ ہے کہ اس قرآن میں جو ہمارے ہاتھوں میں ہے باعتبار زیادتی اور کمی بعض حروف کے بلکہ باعتبار بعض الفاظ کے اور بعض مواقع میں باعتبار ترتیب کے باستحقاق تحریف اس طرح واقع ہوئی ہے جس میں تعلیم ان روایات کے کچھ شک نہیں کیا جاسکتا۔

تمتہ الجواب :- جب ان کی مسلم کتابوں سے جزئیات ثابت ہے پھر حضرت شاہ صاحب کو اگر سکوت ثابت ہو جس کی مجھ کو حقیقت نہیں تو ان کے سکوت میں کچھ تاویل ہوگی نہ کہ جزئیات۔
تمتہ السؤال :- بہت زائد غلط سمجھے اس امر سے ہو رہی ہے کہ ایک ہزار آریوں اور عیسائیوں کے سامنے کلام مجید کے غیر محرف ہونے کو بطور ایک بالکل مسلم اور غیر مختلف فیہ عقیدہ پیش کر رہے ہیں۔ اب لوگوں کے ہاتھ میں ایک نیا حربہ آجائے گا، کہ دیکھو خود تمہارا ہی کلمہ پڑھنے والے اور تمہارے قبلہ کو ماننے والے لاکھوں کروڑوں افراد قرآن کو ماننے اور محرف مان رہے ہیں۔

تمتہ الجواب :- اس سے تو اندر زیادہ ضرورت ثابت ہوگئی ان کی تکفیر کی، پھر ہمارے پاس صاف جواب ہوگا کہ وہ مسلمان ہی نہیں لے

تمتہ السؤال :- حضرت حاجی صاحب کا جو مکتوب سر سید احمد کے نام تھا مجھے اس قدر پس آیا تھا کہ میں نے اہتمام کے ساتھ اسے "سچ نہیں شائع کیا تھا۔ پس میری فہم ناقص ہیں آ تو معیار بنالینا چاہیے اور اسی کے مطابق معاملہ تمام گمراہ فرقوں سے رکھنا چاہیے۔ یعنی نہ مہانت نہ آتنی مخالفت کر ان میں اور آریوں، عیسائیوں وغیرہ میں کوئی فرق ہی نہ رکھا جائے۔
تمتہ الجواب :- لیکن اگر وہ خود ہی اپنے کو کافر بنائیں (دیانوں) تو کیا ہم اس وقت بھی ان کو کافر نہ بتائیں (باتا رہ) دنیا میں اپنے کو آج تک کسی نے کافر نہیں کہا بلکہ کوئی عیسائی کہتا ہے کوئی یہودی۔ مگر چونکہ ان فرقوں کے عقائد کفریہ دلائل سے ثابت ہیں اس لئے ان کو کافر ہی کہا جاوے گا، تو مدار اس حکم کا عقائد کفریہ پر پڑھنا۔ تو اگر ایک شخص اپنے کو فرقہ شیعہ سے کہتا ہے اور کوئی عقیدہ کفریہ اس مذہب کے اجزایا لازم سے ہے تو اپنے کو اس فرقہ میں تلمانا بہ لالت الزامی اس عقیدہ کو اپنا عقیدہ تلمانا ہے۔ تو عدم تکفیر کیا وجہ۔ اور اگر ان کے یہاں یہ عقیدہ مختلف فیہ ہوتا تب بھی کسی کی تکفیر پر تردد ہوتا۔ لیکن یہ بھی نہیں اور جو اختلاف ہے وہ غیر معتد بہ ہے جو خود اپنے جہور رد کرتے ہیں۔

لے ناظرین کو ہم نے استفادہ میں ملاحظہ فرمایا ہوگا کہ اب تقریباً ایک ہزار سال پہلے عیسائیوں کی طرف سے یہی اعتراض کیا گیا تھا اس وقت علامہ ابن حزم رحمہ اللہ نے اپنی کتاب "المفسر" میں اس کا یہی جواب دیا تھا کہ شیعہ مسلمان ہی نہیں ہیں، لہذا ان کے عقیدہ تحریف قرآن سے کوئی اثر ہمارے عقیدہ و معتقدات قرآن پر نہیں پڑتا۔

اس حالت میں اصل تو کفر ہوگا، البتہ کوئی مصلحت کے کمرایہ عقیدہ نہیں ہے یا کوئی فرقہ اپنا لقب جدا رکھ لے۔ مثلاً جو علماء ان کے تحریف کے نالی میں انکی طرف اپنے کو منسوب کیا کریں، مثلاً اپنے کو صدیقی یا قحطی یا مرقوقی یا طبری کہا کریں، مطلق شیعہ نہ کہیں تو خاص اس شخص کو یا اس فرقہ کو اس عموم سے مستثنیٰ کہیں گے۔ لیکن ایسے استثنائوں سے قانونی حکم نہیں بدلتا ہے، حرمت نکاح اور حرمت ذبیحہ احکام قانونی ہیں۔ اس پر بھی جاری ہونگے جب تک وہ فرقہ متمیز و مشہور نہ ہو جائے۔ خصوصاً جب تعلقہ کا بھی شبہ ہو تو خواہ سو زطن نہ کریں مگر احتیاطاً عمل تو سو زطن ہی ایسا ہوگا، البتہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ اس کا معاملہ وہ اس کے عقیدہ کے مطابق ہوگا۔ اگر کوئی ہندو توحید کا بھی قائل ہو اور رسالت کا بھی، لیکن اپنے کو ہندو ہی کہتا ہو، گو کچھ تاویل ہی کرتا ہو، تو اس کے ساتھ آخر کی معاملہ ہوگا۔ یہی حالت یہاں کی ہے۔ ضلع فقہور میں ہندوؤں کی ایک جماعت ہے جو قرآن اور حدیث پڑھتے ہیں اور ناز و زہ کرتے ہیں، مگر اپنے کو ہندو کہتے ہیں اس اور نام سب ہندوؤں جیسا کہتے ہیں اگر وہ اپنے کو ہندو کہیں اور اپنا مشرب ظاہر نہ کریں تو کیسا مانع کے ذمہ تفصیل واجب ہوگی کہ اگر ایسے عقیدہ کا ہے تو مسلمان۔

تمتہ السؤال :- آپ کو ہر معاملہ میں اپنا کچھ چٹھا کچھ کر بھیجتا ہوں، خدا کرے اس باب میں بھی آپ کا جواب با مواب میرے حق میں ذریعہ تسفی ہو۔

تمتہ الجواب :- تسفی کا ذمہ تو مشکل ہے خصوصاً اسی خشیت کا غلبہ خود مجھ پر ہے، مگر حضرت مجید نے لڑتے ہوئے ہاتھ سے حسین ابن منصور کے خلاف فتویٰ لکھا تھا۔ محض حفاظت شرع کے لئے، ہم لوگ بھی انہیں کے قلع ہیں اور راز اس کا وہی ہے کہ اس رعایت میں سادہ لوح مسلمانوں کی ہلاکت ہے۔ مولوی محمد شفیع صاحب نے اصول تکفیر میں ایک مختصر اور جامع اور نافع اور مانع رسالہ لکھا ہے۔ بعض اجزاء میں میں بھی لکھا تھا۔ مگر ان کی تقریر و تحریر سے قریب قریب سلسلہ صاف ہو گیا۔ وہ عنقریب چھپ جاوے گا میں نے اس کا نام رکھا ہے "وصول الانکامالی اصول الکفار"۔

(ما توارز : امداد الفتاویٰ جلد چہارم ص ۳۳ تا ص ۳۴ طبع دیوبند)۔

اشاعری شیعہ کیوں کا فرہیں؟

از حضرت مولانا قاسمی مظہر حسین چکوال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فخر اہل سنت محمد و آلہ و صحابہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی زید فیضیہ کی تصنیف لطیف ایرانی انقلاب - امام غنی اور شیعیت ایک ایسا علمی اور اسلامی شاہکار ہے جس نے دور حاضر کی منظم اور مسلح شیعیت یعنی خمیت کو بے نقاب کر کے ان لوگوں کو راہ حق دکھا دیا ہے جو غیب شیعہ کی حقیقت سے ناواقف تھے اور وہ شیعیت کو اسلام ہی کی ایک شاخ سمجھتے تھے۔ حضرت مولانا موصوف نے اس تصنیف کے بعد شیعہ مذہب کی مستند اور بنیادی کتب سے ان کے اصولی عقائد یعنی امامت، تحریف قرآن اور تفسیق و تکفیر صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین پیش کر کے ایک جامع استفتاء مرتب فرمایا اور اسے جواب کیسے دین حق کے امین و محافظ حضرت علامہ شریعت کی خدمت میں ارسال کر دیا جس پر پاک و ہند کے اکابر علمائے اہل سنت و الجماعت نے بلا خوف و تردد اپنا شرعی فریضہ ادا کرتے ہوئے شیعہ اشاعریہ کو ان کے کفر و عقائد کی بنا پر کافر قرار دیا بخیرا ہمد اللہ احسن الجزاء۔ محسن اہل سنت حضرت مولانا نعمانی دام فیضہم کا اس پیرائہ سالی میں یہ ایک عظیم الشان مجاہدانہ کارنامہ ہے۔

جس کی حق تعالیٰ نے ان کو خصوصی توفیق عطا فرمائی ہے۔ ہر کسے راہبر کا یہ ساقی بندہ اس فتویٰ سے پوری طرح حقیق ہے۔ اور بحیثیت فتویٰ اس پر مزید کھنسنے کی کوئی ضرورت نہیں سمجھتا۔ البتہ یہ ثابت کرنے کے لئے کہ پاکستان کے شیعہ علماء و مجتہدین بھی اپنے اسلام کے مذکورہ کفر پر عقائد کے قائل ہیں اور یہی تنظیمی ہر پہلو سے ان کی تبلیغ و ترویج کر رہے ہیں کچھ مزید وضاحتیں دیکھتا ہوں۔ چنانچہ ان کے بعض مشہور مصنفین کی تصانیف کے اقتباسات بطور نمونہ حسب ذیل ہیں۔

صحابہ کرام اور دھکو

پاکستان کے شیعہ مجتہدین میں سے ایک مولوی محمد حسین ڈیوچکر فاضل نجف اشرف دہلی مقیم سرگودھا ہیں جنہوں نے اپنی کتاب اثبات الامت میں اپنے اساتذہ کی ان تحریرات کا عکس بھی شائع کر دیا ہے جنہوں نے ان کو اجہاد کی سندیں دی ہیں۔ مجتہد مذکور بھی اپنے عقیدہ امامت کی بنا پر صحابہ کرام اور خصوصاً پہلے تین خلفائے راشدین امام الخلفاء حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان و النورین اور امام المؤمنین حضرت فاطمہ صدیقہ رضی اللہ عنہم اجمعین سے انتہائی بغض رکھتے ہیں۔ اور ان کو ضررنا غیر موس اور منافق قرار دیتے ہیں چنانچہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی نے بھی اپنے استفتاء میں ان کی کتاب کجلیات صداقت سے دو عبارتیں نقل کر دی ہیں اس سلسلے میں مولوی محمد حسین شیعہ مجتہد نے یہ بھی ذرا نشانی کی ہے کہ جناب امیر یعنی حضرت علی المرتضیٰ خلافت ثلاثہ کو غاصبانہ و جابرانہ اور خلفائے ثلاثہ کو گناہگار کتاب - غدار، خیانت کار اور نالی لم و غاصب اور اپنے آپ کو سب سے زیادہ خلافت نبوت کا حقدار سمجھتے تھے (رجحانیت صداقت ص ۱۷۸) شراشمن خبیثی بصورت روڈ چکوال (۲) اصحاب ثلاثہ اور ان کے تابعین سرگرم میں شامل نہیں تھے۔

کیونکہ یہ نہ مومن ہیں نہ مخلص، ہر جہاں ایضاً ۳۹۹ سالہ کی فتوحات نے اسلام کو بدنام کیا (۱۵) (۳۹) المومنین حضرت عائشہ صدیقہ کے متعلق لکھا ہے کہ عائشہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیچھے رہ کر ہر کام میں اس سے مانع ہوئیں۔ اس پر شیعیان علی نے شوز چایا کہ تو کبھی ادب پر سوار ہوتی ہے۔ ساور کبھی خجریہ آگندہ نہ رہی تو اب ہاتھی پر سوار ہوگی۔ (۱۶) یہ ملحوظ رہے کہ مصنف مذکور نے کتاب تجلیات صدیقیت میرے والد ماجد حضرت مولانا ابوالفضل محمد کرم اللہ وجہہ دہیز وصال اللہ تعالیٰ کی رد ورفض و بدعت میں مقبول عام کتاب آفتاب ہدایت کے جواب میں ۱۹۷۳ء میں لکھی ہے۔ جو اس طرح کے بیانات و مکندہ بات بملہ ہے۔
لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔

مولوی حسین بخش جارا پاکستان کے ایک اور شیعہ مجتہد مولوی حسین بخش جارا ہیں رفیقہ وریا خاں (میانوالی) حال لاہور مجتہد مذکور بھی فاضل نجف اشرف (عراق) ہیں۔ انہوں نے بھی اپنی تفسیر انوار النجف جلد اول میں اپنے اساتذہ کا سلسلہ سنا دوسرے کیا ہے۔

مصنف مذکور نے چند سال ہوئے ایک فرضی مناظرہ بغداد شائع کیا ہے جس میں خلیفہ ثلث رضی اللہ عنہم کے بارے میں لکھا ہے:۔ یہ لوگ دلتہ (دول) و جان سے مومن نہیں تھے البتہ ظاہر از باقی ظہر یہ وہ اسلام کا اظہار کرتے تھے (۱۷)۔

(۱۸) اسلام کے جرنیل اعظم حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھا ہے:۔ انہوں نے مالک بن نویرہ کی بیوی کو قتل کر کے اسی رات اس کی بیوی کے ساتھ زنا کیا اور اس ظالم خالد نے مالک اور اس کی قوم سے دوسروں کے سر پر لہجے کی اینٹوں کی جگہ رکھ کر اوپر دیگ چڑھا دی۔ اور اس زنا کا دیلمہ تیار کیا۔ اور

خود بھی کھایا اور فوج کو بھی کھلایا (۱۹)۔

(۲۰) خالد سیف اللہ نہیں سیف الشیطان تھا (۲۱)۔

مولوی غلام حسین نجفی ایک اور شیعہ مصنف مولوی غلام حسین نجفی، زنا نسل نجف اشرف، رفیقہ لاہور نے اپنی کتاب سہم سموم فی جواب نکاح ام کلثوم میں بعنوان:۔ جناب عمر کے متعلق قرطاس بعض نمبر وار ایک سرائیات حضرت فاروق اعظم پر لگائے ہیں چنانچہ لکھا ہے کہ جناب عمر کا موجودہ قرآن پر ایمان نہ تھا۔۔۔ جناب عمر کو لقب فاروق۔ یہودیوں نے عطا کیا تھا۔۔۔ جناب عمر بھی کی بیویوں پر آواز سے کہتا تھا۔ جب وہ رات کے وقت رفیع حاجت کیلئے مینے سے باہر جاتی تھیں۔۔۔ جناب عمر شراب حرام ہونے کے بعد بھی شراب پیتے رہے۔۔۔ جناب عمر جہنم کا مالک ہے۔ اور بہتر تو یہ تھا کہ جہنم کا گیسٹ ہو تا۔ العیاذ باللہ۔

(۲۲) یہی غلام حسین نجفی اپنی ایک دوسری تصنیف قول مقبول فی اثبات وحدت بنیت رسول (۲۳) میں قرآن کے تیسرے موعودہ خلیفہ راشد و امام رسول حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے بارے میں یوں ہرزہ سرائی کرتا ہے۔۔۔ جناب عثمان نے اپنی بیوی زنیہ کو قتل نہیں کیا تھا بلکہ دوسری بیوی ام کلثوم کو اذیت جماع سے مار ڈالا تھا اور پھر خلیفہ ولید کی طرح اس کے مردے سے ہم بستری کرتا رہا۔ اور پوری دنیا میں یہ پہلا خلیفہ ہے جس نے شرم و حیا کا بار ڈور توڑ کپانی بیوی کے مردے سے ہم بستری کی ہے اور نبی کریم کو اذیت دینے والا حضرت خلد بنی کا خدا نہیں ہے پس شیعوں کے امام عباس نے فرمایا ہے کہ جس نے نبی کریم کو اذیت دی۔ اسے خدا تو اس پر لعنت بھیج۔

مرزا حسن الحائری الاحقاقی

ایک شیعہ آیت اللہ مرزا حسن الحائری، حقایق عراق سے فرار ہو کر کویت میں پناہ گزین ہیں۔

کی ایک عربی کتاب کا ترجمہ بنام مصباح الغفائد پاکستان میں مبلغ انجم کیدیہ کی تحصیل آباد نے شائع کیا ہے اس میں بھی غلطائے راشدین کے بارے میں زہر افشانی کی گئی ہے۔ اور حضرت خالد بن ولید پر اس مذکورہ بہتان تراشی کو دہراتے ہوئے رجو ایران کے غیبی سے لیکر پاکستان کے شیعہ مصنفین تک سب کا شیوہ ہے کہ حضرت مغیرہ بن شعبہ کے متعلق بھی لکھا ہے کہ۔۔۔ غلیفہ ثانی کی خلافت میں مغیرہ بن شعبہ نے زنا کیا اور زنا کار کے بجائے اس کے چشم دید گواہوں کو کوڑے لگائے گئے۔ حضرت علی رضی عنہ اعتراض کا بھی کوئی اثر نہ ہوا۔ یہ خلافت عمر کا زانیہ ہی تھا کہ معاویہ جیسا طالب دنیا۔ امیر شام بن گیا۔ الخ (ص ۱۶۹)

بطور نمونہ ہم نے مذکورہ عبارتیں شیعہ مصنفین کی ان کتابوں سے نقل کر دی ہیں جو جنرل ضیاء الحق صاحب کے دور افتادہ میں شائع ہوئی ہیں۔

قارئین کرام اندازہ کر سکتے ہیں کہ شیعہ مصنفین کفر و نفاق کے ترسناک و تیران اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر سارے میں جو مہاجرین اولین میں سے ہیں جن کو حق تعالیٰ نے رضی اللہ عنہم و رضیعہ و اعتد لہم جنتہ تجری تحتہم الا نھار دپاؤ گیارہ

(۲۴) قرآن کی قطعی سند عطا فرمائی ہے اور یہ شیعہ علماء ان ازواج مطہرات کی عظمت مجروح کہے ہیں جن کو رب العالمین نے اہبات المؤمنین (اہل ایمان کی مائیں) قرار دیا ہے۔ ایمان کے لئے معیار حق قرار دیا ہے شیعیت کی اس ناپاک اور جارحانہ کارروائی کے بعد کیا کوئی اہل عقل و انصاف شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ اگر علمائے اہل سنت نے شیعہ امامیہ کی تکفیر کا فتویٰ دیکر کوئی ناجائز آدمی کہے ہرگز نہیں

تحریف قرآن اور پاکستانی شیعہ

پاکستان کے شیعہ علماء و مجتہدین بھی اپنے سلف کی طرح تحریف قرآن کے قائل ہیں چنانچہ مولوی محمد حسین مجتہد مذکور نے بعنوان۔ ایک مشہور اعتراض لکھا ہے کہ۔ کہا جاتا ہے کہ اگر مسئلہ امت اس قدر اہم تھا کہ جتنا شیعہ حضرات خیال کرتے ہیں تو خداوند عالم نے امت کے لئے گرامی ملت قرآن میں کیوں نہ ذکر کر دیئے تاکہ مسلمانوں کا اس مسئلے میں اختلاف ختم ہو جاتا اور سب مسلمان ایک مسلک میں منسلک ہو جاتے الخ

اس کا لازمی جواب یہ ہے کہ بعد مصنف مذکور کہتے ہیں: اس کا حلی اور تحقیقی جواب یہ ہے کہ فرقہ کی بعض روایات کے مطابق ائمہ اطہار علیہم السلام کے اسمائے گرامی قرآن مجید میں موجود تھے مگر جمع قرآن کے وقت انہیں نظر انداز کر دیا گیا چنانچہ ہماری تفسیر صافی ص ۹ مقدمہ ششم طبع ایران بحوالہ تفسیر عیاشی حضرت امام جعفر صادق سے مروی ہے فرما ہے لَوْ قَرَأَ الْقُرْآنَ كَمَا أُنْزِلَ لَا تَقْتَمُونَ خِيَرَةَ صَلَاتَيْنِ بَلْ كَرِهْتُمْ أَنْ تَقْرَأُوا اس طرح چڑھا جاتا جس طرح وہ نازل ہوا تھا تو تم اس میں نہیں نام بنام پاتے

(اشاعت اسلامیت طبع دوم ص ۱۲۱)

(۲) یہی شیعہ مجتہد کہتے ہیں: ہاں یہ درست ہے کہ ہمارے بعض علمائے کرام تحریف کے قائل ہیں۔ اس کے بعد مجتہد مذکور نے قارئین تحریف کی طرف سے پانچ ایلیس پیش کی ہیں چنانچہ لکھا ہے کہ۔ اس سلسلہ میں ان کی پہلی اور محکم دلیل وہ روایتیں ہیں جو اس مسئلہ کے متعلق کتب فقہیہ میں موجود ہیں جو اس مسئلہ

دلالت کرتی ہیں کہ جمع قرآن کے وقت اس میں فی الجملہ اس میں ضرور کچھ کمی واقع ہوئی۔ یہ روایات اس قدر کثیر التعداد ہیں کہ ان سب کا انکار نہیں کیا جا سکتا۔ علامہ مجلسی (یعنی باہر مجلسی حنفی ص ۱۱۳) نے مرآۃ العقول میں ان کے تواتر کا ادعا فرمایا ہے

اور اس قدر مسترجح الدلائل ہیں کہ ان میں کسی تاویل کی گنجی بخش نہیں رہتی اور اس کا جواب
فی شرح لفظاً صبح دوم ص ۴۹۱

اور اسی سلسلے میں مصنف مذکور نے لکھا ہے کہ:۔ یہاں ان دلائل کی صحت و سقم
سے بحث کرنا مقصود نہیں ہے بلکہ ان کے یہاں ذکر کرنے سے مقصود صرف یہ بتانا ہے
کہ جو حضرات اس نظریہ کے قائل ہیں وہ بھی کچھ دلائل رکھتے ہیں اور ان کا یہ نظریہ بھی
محض بے دلیل نہیں ہے اور یہ کہ ان کے اس نظریہ سے کسی اسلامی مسئلہ عقیدے کی
حالات لازم نہیں آتی (ایضاً صفحہ ۴۹۲)

علاوہ ازیں مصنف مذکور آیت اِذَا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَلَنُآلَهُ لَحَاقٌ خِفَتٌ لِّیَ الْهَرَجِ
کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں: مگر قرآن کا ایک فرد اس تحریف سے محفوظ ہے
تو وعدہ خداوندی پورا ہے اور قائل تحریف کہہ سکتا ہے کہ حضرت امیر المؤمنین کا جمع
کرد قرآن اس وعدہ الہی کی مثلی تصویر ہے جو موجود ہے اور ہر قسم کی تحریف سے
محفوظ ہے (ایضاً صفحہ ۴۹۳)

منقولہ عبارات کے بعد کوئی کہہ سکتا ہے کہ مولوی محمد حسین ڈھکڑ مجتہد تحریف قرآن
کا قائل نہیں ہے۔ عbert۔ عbert۔ عbert۔

مولوی حسین بخش جبار | اس شیعہ مصنف کے شائع کردہ مناظر و بعد ازاں
کی بعض عبارتیں پہلے نقل کی جا چکی ہیں۔ ان کی تفسیر
انوار النجف ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱

کو شامل ہو۔ اور آء مجرہ ہر گاہ جس حنفیہ کی آپ کے حضرت عثمان کی کاروائی ہے۔
 اَنَا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ مِمْ ذِكْرٍ مِّن رَّبِّكَ عَلٰی رَجُلٍ مِّنْ اَنْجَبَانٍ کی اس کتاب
 پر ہر گاہ کے ایک تہو رشید مجتہد علی الحارثی نے تقریظ لکھی ہے۔ اس کتاب کی تحریف
 قرآن کے بارے میں مذکورہ عبادت آفتاب ہدایت میں بھی منقول ہے۔

عقیدہ تحریف قرآن اور ماہنامہ خیر العمل لاہور | ایک شیعہ ماہنامہ خیر العمل لاہور
 سے شائع ہوتا ہے جس کا مدیر

۶۶ تا ۷۰ اسم روڈ میں ہے اس رسالہ کے نام نائل پر لکھا ہے۔ زیر سرپرستی
 قائم آل محمد علیہ السلام۔ محمد ان اعزاز می۔ علامہ مرزا یوسف حسین صاحب (جو چندین
 ہوئے انجہانی ہو چکے ہیں) اس ماہنامہ کے مدیر اعلیٰ ڈاکٹر عسکری بن احمد ایم بی بی ایس میں
 جو مرزا احمد علی مذکور کے خلیفہ ہیں اسی سال کے خیر العمل ماہ نومبر ۱۹۸۸ء میں ڈاکٹر
 موصوف نے بعنوان بد قَدِّ بَرُوْدِیَا اَدْنٰی الالِیَابِ ایک مفصل ادارہ لکھا ہے جس میں
 اس امر کی وضاحت کی ہے کہ موجودہ قرآن تحریف ہے۔ العیاذ باللہ بطور نمونہ اس
 مضمون کے چند اقتباسات درج ذیل ہیں :-

(۱) بہر حال کتاب بندی کے مراحل عہدِ ثلاثہ (یعنی خلفائے ثلاثہ میں ہوئے اور
 جامعین قرآن نے وہ قرآن صحیح کیا جو آج کل ہمارے ہاتھوں میں ہے اور اس کو کٹری
 طور پر رائج کیا لہذا اسے مصحف عثمان کہنا چاہیے۔ پاکستان بننے سے پہلے لاہور میں
 قرآن کی حقیقی کتابت ہوتی تھی وہ گلاب سنگھ کے پرنٹنگ پریس میں ہوتی تھی۔
 اگرچہ حضرت علیؑ کے مرتبہ کے ہوئے قرآن کو سرکاری طور پر مسترد کر دیا گیا تھا مگر
 انہوں نے اپنی ظاہری خلافت کے دور میں بھی اسے رائج کرنے کی کوشش نہ فرمائی
 مگر انہوں نے یہ ضرور کیا کہ مفسرین قرآن کی ایک جماعت بنائی جس نے قرآن مجید

سے معافی و مطالب کو باثرور روایات اور احادیث سے محفوظ کر لیا اور وہ بتلائے
 چلے گئے کہ اس جمیع شدہ قرآن میں ترکیب ترتیب اور آیات کی تقدیم و تاخیر میں کیا کیا
 خرابی ہوئی ہے الخ

(۲) یہ الٹ پلٹ اتفاقا ہوئی یا غفلتا۔ عذر آیا التزاماً مگر اس سے کلام اللہ میں
 مبدلت خلط لفظ ہو کر رہ گئے۔ اللہ نے اس کا انکشاف اپنے کلام میں کر رکھا
 ہے۔ سورۃ الفتح پ ۲۶- آیت ۱۵ میں اللہ تعالیٰ نے اطلاع دی ہے۔
 یٰرَبِّیْہٖ ؕ وَاَنَّ یُنَبِّئُکَ لَوْ اَنَّکُمْ اَللّٰہُ ۔۔۔ یہ لوگ ازادہ رکھتے ہیں کہ اللہ کے
 کلام کو بدل ڈالیں۔

(۳) قرآن مجید کے چنانچہ فاتوا البورۃ من مثاہ وغیرہ آیات کے متعلق لکھتے ہیں
 ۔۔۔ آج بھی اللہ کا یہ چنانچہ قرآن واللہ و رسول اللہ کی تکذیب کرنے والوں کے لئے
 قائم ہے مگر جامعین قرآن کی غلط ترتیب سے یہ غیر منطقی بلکہ قدرے مضحکہ خیز بن
 گیا ہے۔ اللہ غیر منطقی ہونے کا الزام اللہ تعالیٰ پر دھرنے کی بجائے ہی
 بہتر ہے کہ جامعین و مرتبین قرآن پر اسے دھرا جائے جنہوں نے ادھر کی آیت
 کو ادھر جوڑ دیا۔ اور ادھر والی کو ادھر۔ تاہم یہ بتلانے سے قاصر ہے کہ کتنے
 کذب میں کی اصلاح میں یہ الٹ ترتیب مانع ہوئی اور اللہ پر کیا کیا الزام انہوں نے دیا
 (۴) سورہ بقرہ کی آیت ۱۸۳۔ وَ عَلٰی الَّذِیْنَ یُطِیْعُوْنَکَ فِیْہِ طَعَامٌ
 مِّسْکِیْنٌ ۔۔۔ ایسا حکم اللہ در رسول کا نہیں ہو سکتا۔ کاتبین وحی اور جامعین وحی
 کی بھولی چوک یا عداوتیں سے لفظ لا چھوٹ گیا ہے۔ سب مفسرین کا اتفاق ہے کہ اس
 آیت میں یطیعونکَ دراصل لا یطیعونکَ ہے یعنی جو روزہ رکھنے کی طاقت نہ
 رکھتے ہوں وہ فدیہ روزہ دیں۔

۱۵) اسی طرح سورۃ الانفال میں پ ۹۔ آیت ۲۷ میں حکم اللہ تعالیٰ ہے۔
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْزَنُوا قُلُوبُكُمْ وَلَا تَحْزَنُوا أَمَّا نَبَاتُكُمْ وَأَنْتُمْ تَحْلُمُونَ۔
اس آیت کریمہ میں بھی کاتبین و ماسعین فَنَحْنُ فَا أَمَّا نَبَاتُكُمْ سے لاکھوں گئے
یا سزا چھوڑ گئے۔ اس حدیث لاء نے کتنے کتنوں کو گمراہ کیا ہو گا اور کتنے گمراہ
فرقے بنے ہو گئے ہیں ان مسائل قرآنیہ کے۔

(۶) سورۃ الحج پ ۱۴۔ آیت ۲۴ میں قول باری تعالیٰ ہے۔ هَذَا صِرَاطٌ عَلِيٌّ
مُسْتَقِيمٌ۔ اللہ نے کہا ہے کہ میرے اوپر ہے جو ایک راستہ وہ سید خط ہے۔ یہ آیت
فداصل یوں ہے۔ هَذَا صِرَاطٌ عَلِيٌّ مُسْتَقِيمٌ۔ یہ علیؑ کا راستہ (یعنی سید حق) ہے
(۷) سورۃ الصفہ میں قول باری تعالیٰ ہے سَلَامٌ عَلٰی اِلٰیاسِیْنِ ہے
اس پر بھی علماء مفسرین غلط ہیں کہ اِلٰیاسِیْنِ کیا ہے۔ عبد اللہ بن عباسؓ کی تفسیر
روایت اندک کتب احادیث و تفاسیر میں ہے۔ کہ اِلٰیاسِیْنِ دراصل آلِ ثین ہے۔
اور یسؑ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسمائے مبارکہ میں سے ایک ہے۔

(۸) قرآن بین الکفین کو جمع کرنے والوں اور اس پر اعزاب و اوقات لگانے والوں
کا مطمح نظر بڑی آسانی سے سمجھ میں آجاتا ہے جب یہ سمجھ لیں کہ سقیفائی خلافتوں کی
بد مقابل وہی شخصیت تھی جسے آنحضرت رسول اللہؐ علی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے
بعد خلافت پر نصب و مقرر کیا تھا یعنی علی بن ابی طالب علیہ السلام لہذا ان کے
منقول آیات پر ہی سقیفائی رندہ پھیرا گیا اور ایک غلط قرآن تیار کیا گیا جس میں
فغنائ علی کی صفائی کی گئی ہو۔

۹۔ تنزیل قرآن میں نبو امید اور دوسرے قریش کے مشرمان فقیہین کے ہذا نام نازل
ہوئے تھے جو مصحف عثمانی سے منقول ہیں۔ قرآن میں اگر ایک دشمن رسول (یعنی

ابولہب) کا نام آگیا ہے تو اللہ تعالیٰ کو کوئی ضرورت نہ تھی کہ رسول اللہ کے جو بانی
دشمن تھے ان کے اسمائے نامہ بار کو بتوانے سے یہ ہیز کرے کہ ابولہب ہاشمی نے اگرچہ بانی
کلائی دشمنی کی تھی اس کا نام ہی نہیں بلکہ مکمل سورۃ اللہب نازل ہو گیا اس کی بری
حالانہ الخطبہ ابوسفیان کی بہن ام حبیل کا ذکر نام کے بغیر آگیا مگر ایسے موزان رسول
کے ہذا نام کا قرآن میں ذکر نہیں ہے جنہوں نے رسول اللہ کی ہر تک حرمت کی
اور آپ کو ابو لہبان کہہ دیا اھ آپ کو ضربات شدید پہنچائیں اور آپ کے اعضا کو توڑ
دیا۔ یعنی دندان مبارک کو شہید کر دیا سنت اللہ اور اسلوب قرآن کا تقاضا تو یہ ہے
کہ ان کے ناموں پر بھی مکمل مکمل سورے نازل ہوتے۔ اور اباب کے لئے
تلفظاً مشکل نہیں کہ وہ عقل و دوز کہ سمجھ لیں کہ وہل حبیبنا اور سقیفائی غلیفہ چونکہ
خود قریشی تھے اور جامع القرآن خود اموی تھا۔ اس لئے اقوام خلافت کو قرار دینے
کے لئے قرآن کشی کے فخریوں نے قریشی اور اموی موزان رسول کے ہذا ناموں کو خارج
دفعہ کر دیا۔ مگر مفسرین نے اس کا جانتا بھڑک دیا۔

تبصرہ ڈاکٹر عسکری کے اس مضمون کو پڑھنے کے بعد کیا کوئی صاحب عقل و شعور
یہ کہہ سکتا ہے کہ اس دشمنی کا موجودہ قرآن پر ایمان ہے، کیا کوئی عیبانی
اور بیہودی وغیرہ دشمن اسلام قرآن کو ناقابل اعتبار ثابت کرنے کے لئے اس سے زیادہ
یاد رکھتی کہہ سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ یہ مسلم مستغنیہ اگرچہ قرآن کو کلام اللہ نہیں مانتے
لیکن وہ اس امر کے متصرف ہیں کہ موجودہ قرآن وہی ہے جو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
سے پیش کیا تھا اور اس کی تائید و اشاعت آج تک ساری ملت اسلامیہ کر رہی
ہے۔ بہر حال ڈاکٹر عسکری جو یا کوئی اللہ قرآن میں تغیر و تبدیلی کبھی دشمنی کے متعلق جس

کا یہ عقیدہ مجددہ یعنی کافر ہے۔ اور سب سے زیادہ تعجب اور دلکھ کی بات یہ ہے کہ خیر عمل کا یہ منقول تازہ ہے اور اس دور حکومت میں شائع ہوا ہے جس کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ پاکستان میں قرآن و سنت پر مبنی نظام حکومت قائم کریں گے لَاحَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ

طالب حسین کرپالوی اور تحریف قرآن

طبع دوم ملی ہے جس کے مولف مولوی طالب حسین کرپالوی ہیں۔ اس کتاب کی تقریباً تین سو سال پہلے ۱۹۰۹ء میں مولوی محمد کمال صاحب کی قیام گاہ گل سترت فیڈل بن ایریا کراچی میں ہوئی جس کی صدارت علامہ رضی جعفر صاحب نے کی ہے اس جلاس میں مولوی مرزا یوسف حسین انجمنی بھی تھے۔ اور ان کی اس پر تقریب بھی درج ہے۔ اس کتاب پر شیعی علامہ طالب جوہری صاحب ممبر اسلامی نظریاتی کونسل پاکستان کی بھی تقریب ہے۔ اور اس کتاب کو جن شیعہ علما نے اپنے موضوع پر بہترین کتاب قرار دیا ہے ان میں مولوی صفدر حسین صاحب نجفی پرنسپل جامعۃ المنظرہ پورا اور مولوی عارف حسین صاحب پرنسپل دارالعلوم جعفریہ پارہ چنار کا بھی نام ہے۔ یہ ناٹا وہی علامہ حسین ہیں جو تحریک لفاظیہ جعفریہ پاکستان کے تلامذہ ہیں۔ اور اس کتاب پر مرزا محمد عالم صاحب مجتہد کھنک بھی تقریب ہے۔ اس کتاب میں مولف نے دعویٰ کیا ہے کہ شیعہ تحریف قرآن کے قائل نہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں

:- علمائے شیعہ نے بار بار وضاحت فرمائی ہے کہ موجودہ قرآن کہہ ہے نہ زائد اور اپنے اثبات دعویٰ کے لئے عقلی و نقلی دلائل میں تحریر فرمائے ہیں۔ (نور ۱۳۱)

اصل کافی وغیرہ میں جو روایات تحریف کی صریح ہیں ان کا جواب یہ دیا ہے :- معترضین نے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ شیعہ کے نزدیک قوانین میں ہلنے اہل بیت نے

جو کتاب نہیں ہیں۔ ہمارے نزدیک یہ اسماء متین قرآن میں نہیں تھے بلکہ تفسیر میں تھے اور یہ تفسیر اللہ کی طرف سے نازل ہوئی تھی۔ اصحاب کرام پڑھا کرتے تھے (۱۲۶) لیکن یہ تاویل ان کی باطل جھانک روایت ہیں :- یعنی اللہ علیہ السلام فی قولہ تعالیٰ لَقَدْ عَجَبْنَا اِلٰی اٰدَمَ مِنْ قَبْلِ کَلِمَاتِ فِیْ مَحَدٍ عَلٰی وَ خَاطَمَ وَلِیْنَ وَ الْحٰی وَ الْحٰی وَ الْحٰی عَلَیْہِمُ السَّلَامُ مِنْ ذُرِّیَّتِہِمْ فَتَلٰیہِمْ۔ ہٰکِذَا وَ اللّٰہُ نَزَّلَتْ۔

امام جعفر صادق علیہ السلام نے آیت لَقَدْ عَجَبْنَاکَ مَاکَ مَتَعَلِّقٌ فَرَمٰی کہ وہ کلمات تھے محمد علی و خاتمہ حسن و حسین اور ان ائمہ کے متعلق جو ان کی ذریت سے ہونے والے آدم ان کو بھولی گئے۔ واللہ محمد پر تو یہی نزول آیت ہوا۔ شافی ترجمہ اسل کافی کتاب الحجۃ جلد اول ص ۱۸۰ یہاں ترجمہ نے ترجمہ میں خیانت کی ہے۔ اور یہ مطلب یہ ہے کہ امام جعفر صادق نے آیت میں کلمات سے مراد محمد و علی... لکھے تھے حالانکہ اصل روایت سے صاف ثابت ہو رہا ہے کہ یہ اسماء اس آیت کا جز ہیں جو وحی متلو ہے جس پر ہٰکِذَا قَالَ اللّٰہُ نَزَّلَتْ کے الفاظ واضح دلالت کرتے ہیں روایت میں یہ نہیں ہے کہ یہ تفسیری الفاظ ہیں جو بطور وحی غیر متلو نازل ہوئے ہیں ۲۱ زیر بحث کتاب کے مولف مولوی طالب حسین کرپالوی لکھتے ہیں کہ حضرت علی کا قرآن آیات اور سورتوں کے لحاظ سے موجودہ قرآن کے مطابق تھا۔ اس میں فرق یہ تھا کہ وہ تنزیل کے مطابق تھا۔ اس میں متین قرآن کے ساتھ ساتھ تفسیری نوٹ بھی تھے الخ (ص ۱۹۲) پھر ص ۲۰ پر بھی لکھتے ہیں :-

حضرت علیؑ کا قرآن متین کے لحاظ سے موجودہ قرآن سے کم و زائد نہیں تھا۔ نیز لکھتے ہیں :- حضرت علیؑ نے جو قرآن مرتب فرمایا تھا اس میں تفسیری حواشی تھے جو کہ موجودہ قرآن میں نہیں۔ (ص ۱۹۳) لکھتے ہیں

:- حضرت علیؑ کا مرتبہ قرآن تنزیل باری تعالیٰ کے مطابق و موافق تھا اور عثمان

کا مرتبہ قرآن جو اس وقت رائج ہے ترتیب نزولی کے خلاف ہے۔ (۲۱۶)

یہ تو صحیح ہے کہ اہل سنت والجماعت کے نزدیک بھی قرآن جس ترتیب سے نازل ہوا تھا اس ترتیب سے موجودہ قرآن صحیح نہیں ہوا لیکن اہل سنت والجماعت کے نزدیک موجودہ قرآن کی ترتیب از خود جامعین قرآن نے نہیں دی بلکہ جمع و ترتیب قرآن اکی ترتیب سے ہے جو ترتیب خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی تھی۔

اور اسی ترتیب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان مبارک میں حضرت جبریل علیہ السلام کو سناتے تھے اس اسی ترتیب سے صحابہ کرام قرآن مجید حفظ کرتے تھے اسی سلسلہ حفاظت امت کا آج تک قائم ہے۔ ہمارا سوال یہ ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ کی رضا قرآن کی ترتیب نزول کے مطابق جمع کرنے کی تھی تو امت کو اس کی توفیق کیوں نہیں دی۔ حالانکہ آیت

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَنَاطِقُونَ اور آیت اِنَّا عَلَيْنَا جَمْعُهُ وَقُرْآنُہٗ کا تقاضا ہے کہ ہر پہلو سے میں جانب اللہ قرآن کی حفاظت کی جائے جو اس کی رضا کے مطابق ہو اگر یہ کہا جائے کہ حضرت علی المرتضیٰ نے ترتیب نزولی کے مطابق قرآن جمع کیا تھا تو سوال یہ ہے کہ اگر یہ ترتیب صحیح تھی اور رضائے خداوندی کے مطابق تھی تو امت کے لئے یہ نافع تھی تو پھر حضرت علی المرتضیٰ نے اپنے جمع کردہ قرآن کو غائب کیوں کر دیا۔ کیا ساری امت کو ظہور مہدی تک اصل قرآن سے محروم رکھنا جرم عظیم نہیں ہے۔

کرپالوی حسب کی منطق

کرپالوی صاحب اکی سلسلہ میں لکھتے ہیں۔ اختلاف حضرت علی نے اپنا مرتبہ قرآن شائع کیا۔ اگر حضرت علی اپنا مرتبہ قرآن رائج کر دیتے تو اختلاف کثیر ہوتا۔ اور امت سلسلہ میل بل کتاب کی طرح اس مروجہ پر کئی گروہ ہوجاتے۔

۲۱ حضرت عثمان کا مرتبہ قرآن قریہ قریہ سستی سستی پہنچ چکا تھا اور یہ عائد بھی

کافی وسیع تھا۔ اگر اس وقت حضرت علی اپنا مرتبہ قرآن رائج کر دیتے تو کسی کے پاس حضرت علی کا اور کسی کے پاس حضرت عثمان کا قرآن ہوتا اور اس وقت امت میں سیاسی لحاظ سے دو پارٹیوں میں تقسیم ہو چکی تھی بعض حضرت علی کے حامی اور بعض معاویہ بن ابی سفیان کے۔ لہذا حضرت علی سے عقیدت رکھنے والے حضرت علی کے قرآن کو اور معاویہ سے محبت رکھنے والے حضرت عثمان کے قرآن کو اختیار کرتے۔

۳۲ حضرت علی اگر اپنا قرآن رائج کرتے تو ضروری تھا کہ تمام عالم اسلام سے حضرت عثمان کا مرتبہ قرآن حاصل کرتے اور پھر تمام علاقے میں اپنا قرآن رائج کرتے لیکن اس کے لئے کافی عرصہ درکار تھا اور پرامن ماحول لازم تھا لیکن چند مہانوں کی تحریک پر مسلمانوں نے حضرت علی کو جنگوں میں ہی الجھائے رکھا۔ بھلا وہ اپنا قرآن کب اور کیسے رائج کرتے۔

۳۳ حضرت علی کو اپنا مرتبہ قرآن شائع کرنے کی ضرورت ہی نہیں تھی کیونکہ اس کا متن ہی تھا جو حضرت عثمان کے مرتبہ قرآن کا تھا فرق یہ تھا کہ حضرت علی کا قرآن نزول کی ترتیب کے مطابق تھا اور حواشی میں تفسیری نوٹ تھے متین کے لحاظ سے دونوں قرآنوں میں کوئی فرق نہ تھا۔ لہذا اس کے رائج نہ کرنے سے کوئی گناہ نہیں لازم آتا۔

۳۴ اگر حضرت علی اپنے دور حکومت میں اپنا مرتبہ قرآن رائج کر دیتے تو ہر آنے والا حکمران اقتدار سنبھالتے ہی قرآن کو نئے طریقے پر مرتب کرنا اور اسے رائج کر دیتا تو اس طرح انجیل کی طرح قرآن کی بھی اصلیت ختم ہو جاتی۔

۳۵ اگر حضرت علی اپنا مرتبہ قرآن رائج کرتے تو حزب اختلاف اسے سیاسی رنگ دیکر ہنگامے شروع کر دیتی۔ دیکھو حضرت عثمان سے ذاتی رنجش کی وجہ سے حضرت

علی نے عہد اپنا قرآن رائج کر دیا ہے۔

(۸) حلال مشکلات نے روضہ کافی کے ص ۶۵ پر خود وضاحت فرمادی کہ

مجھ سے پہلے صاحبان اقدار نے کچھ ایسے عوامل کئے ہیں جن سے مخالفت رسول واضح ہوتی ہے۔ اگر میں ان امور کو رسول اکرم کے زمانے کے مطابق ڈھال دوں تو میری فوج چھوڑ کر چلی جائے گی اور میں اکیلا رہ جاؤں گا۔ یا چند مخلص سناٹھی رہ جائیں گے الخ (ص ۳۳۶ تا ۳۳۸)

تہ ۵ رپاوی صاحب نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اہل قرآن

بلکہ ذکر کرنے کی جو توجہات پیش کی ہیں ان کے پیش نظر تو حضرت علی کی کوئی دینی پوزیشن باقی نہیں رہتی اور اصلی قرآن غائب کرنے کے مجرم تنہا حضرت

علی ہی قرار پاتے ہیں۔ العیاذ باللہ۔ قرآن میں ہی اللہ تعالیٰ کا یہ اعلان ہے:-
 اِنَّ الَّذِیْنَ یُکْفِرُوْنَ مَا اَنْزَلْنَا مِنْ الْكِتَابِ وَ اَلْهَدٰی مِنْ لَدُنْہِ مَا یُکْفِرُوْنَ
 لِلنَّاسِ فِی الْکِتَابِ وَ لَکُنْتَ یَلْعَنُہُمُ اللّٰہُ وَ یَلْعَنُہُمْ الْعٰلَمِیْنَ ۝ (یشک جو لوگ

ان واضح ارشادات اور ہدایت کو نہیں سمجھتے انہیں اللہ تعالیٰ لعنت کرے گا اور جو لوگ ان کی لعنت کرتے ہیں انہیں بھی لعنت کرے گا) یہی لوگ ہیں جن پر اللہ تعالیٰ لعنت کرتا ہے اور ب لعنت کرنے والے بھی لعنت کرتے ہیں (ترجمہ رپاوی اردو میں کافی)

جب کتاب اللہ کے بعض ارشادات کو چھپانے والا ملعون ہے تو سارے اصلی قرآن کو غائب کرنے والے کا کیا حکم ہوگا۔ شیعوں عقیدہ کی بنیاد پر حضرت علی المرتضیٰ کس

زمرے میں شمار ہوتے ہیں جن کو رپاوی صاحب انبیائے سابقین علیہم السلام سے بھی افضل مانتے ہیں لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰہِ۔ تحفظ قرآن میں اس قسم کی

فعلت اور غلط قرآن کو قبول کرنے اور احکام اسلام ناقصہ ذکر کرنے کی بنیاد پر تو حضرت

علی کسی درجہ میں بھی خلیفہ رسول تسلیم نہیں کئے جاسکتے چہ جائیکہ ان کو خلیفہ بلا فصل قرار دیا جائے۔ العیاذ باللہ۔

ترتیب نزولی چھوٹنے کا نقصان | رپاوی صاحب موصوف نے بزم خود اپنے مختصر جائزہ میں قرآن مجید کی ترتیب

ترتیب کی نمبر وار غلطیاں ثابت کی ہیں اور اس بات کا کہ:- کیا حضرت عثمان نے قرآن جمع کر کے احسان عظیم نہیں فرمایا۔ یہ جواب دیا ہے:- دوستو۔ احسان تو تب

ہوتا جب پہلے کسی نے یہ کام نہ کیا ہوتا۔ حالانکہ کتب سے ثابت ہے (جیسا کہ ص ۱۸۸ پر تحریر ہو چکا ہے کہ حضرت علیؑ نے ان سے بہت پہلے ایسا قرآن جمع

کر دیا تھا جس کے متعلق صحابہ کرام نے فرمایا کہ اس میں علم کثیر تھا۔ اگر اہل و جن ایک مقام پر اکٹھے ہو کر بھی اسے جمع کریں تو نا ممکن۔ ایسے قرآن کو قبول نہ کرنا بھی تو

نقصان عظیم ہے۔ سچ پوچھو تو جسے جناب احسان عظیم فرما رہے ہیں یہ اس نقصان عظیم کے مقابلے میں کچھ مقام ہی نہیں رکھتا (ص ۱۸۸)

اسی سلسلے میں یوں گو ہر نشانہ کرتے ہیں:- حضرت علیؑ نے آیات کے ساتھ تفسیری نوٹ بھی تحریر فرمائے ہوئے تھے جس

میں ذکر خیر کے مقام پر نیک لوگوں کے اور ذکر شر کے مقام پر مجرم، مرتد، منافق خارجی اور فاسقوں کے نام بالوضاحت موجود تھے لیکن جب اصحاب نے حضرت

علیؑ کے مرتبہ قرآن کو دیکھا تو اس میں اپنی قوم کی مذمت دیکھی جو آیات میں شانہ اور تفسیر میں بالوضاحت تھی کہ جس کی وجہ سے پہلے مہربانوں نے حضرت علیؑ کا قرآن

نہ لیا۔ یہ ہو چکا کہ اگر قرآن ان کے پاس رہ جائے تو چہ نہیں وہ دیکھا اور دیکھا کہ یہاں سے حاصل کر کے ختم ہی کر دیں لیکن صاحبان اقدار کی یہ ذلت و سیانت

لہذا ہے حاصل کر کے ختم ہی کر دیں لیکن صاحبان اقدار کی یہ ذلت و سیانت

اور ذمہ داری کے ناک۔ کئے سنے کارگردہ ہوئی حضرت عمر کی یہی
 پالیسی رہی کہ صرف آیات جمع ہوں تفسیر نہ ہو اور اس کے لئے انہوں نے
 سرکاری حکم بھی نافذ فرمایا۔ حضرت علی کا صرف یہی تصور تھا کہ آپ نے
 مجرموں کے چہروں سے نقاب کشائی فرما کر ان کے اصلی غم و خلل پیش کر دیئے تھے
 جس سے قابل تعداد کو نقصان پہنچتا لیکن قیامت تک کیلئے کئی ایک مسائل کا
 حل ہو جاتا۔ لیکن صاحبان اقتدار نے سیاست و مصلحت سے کام لیتے ہوئے
 اپنی پارٹی کو بچا لیا لیکن قیامت تک مسلمانوں کو ایک قیمتی و گرانقدر خزانہ سے
 محروم کر دیا۔ (صفحہ ۳۵۵)

الجواب

کراچی صائب یہ تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت علی نے قرآن کے
 ساتھ اس کے تفسیری نوٹ بھی لکھے تھے۔ اور وہ تفسیری کلمات
 بھی میں جانب اللہ پر ریدہ و نازل ہوئے تھے۔ اور وہ قیامت تک کے مسلمانوں
 کیلئے ایک قیمتی اور گرانقدر خزانہ تھا۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ یہ قیمتی خزانہ۔ (مجموعات
 وحی پر مشتمل تھا، کس نے ضائع کیا، اصحاب نے یا حضرت علی نے۔ ظاہر ہے کہ ان
 قیمتی خزانہ کو حضرت علی نے قیامت تک کیلئے فائز کیا۔ نہ کہ اصحاب نے صحابہ کرام
 نے تو قبول کر پاوی حضرت علی کے مرتب کردہ قرآن کو قبول ہی نہ کیا کہ اس سے
 مجرموں کے چہروں کی نقاب کشائی ہوتی تھی۔ بالفرض اگر واقعات یہ ہیں تو اصلی مجرم
 حضرت علی ہیں (الحیاء باللہ) جنہوں نے اس قرآن کو غائب کر دیا جو ان کے پاس تھے
 اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امانت تھی اور اپنی کمزوری کی بنا پر امت مسلمہ کو عظیم
 دینی نقصان پہنچا،

۲۔ کیا امت کو باہمی اختلافات اور تفرقہ سے بچانے کا یہی اسلامی طریق ہے کہ اصلی قرآن

ہے ہی اس کو محروم کر دیا جائے۔ نہ صرف حضرت علی بلکہ امام ہدی تک انہوں نے اصلی قرآن
 کو غائب کئے دکھا حالانکہ وہ اپنے دین کے لئے یہی مصائب میں مبتلا ہوئے بعض زندان
 میں ڈالے گئے اور بعض شہید ہوئے۔ خود حضرت علی کو جنگ جمل اور صفین کے مراحل
 سے گزرنا پڑا فرمائیے اگر اصلی قرآن کو رائج فرمانے اور اس کے تجویز جام شہادت نوش
 کرنا پڑتا تو اس میں کیا خسارہ تھا۔ اور اگر اصلی قرآن کو غائب کیا تو حضرت علی اور دیگر
 کو کیا دینی فائدہ پہنچا حقیقت یہ ہے کہ حضرت علی الترقی اور دیگر ائمہ کی محبت کے پردے
 میں یہ قرآن دشمنی پر مبنی مذہب و عزائم ہیں جن کا مختلف شکلوں میں ظہور ہوتا رہتا ہے۔

۳۔ یہ بھی بتایا جائے کہ صحابہ کرام نے متن قرآن کی ترتیب میں کیوں تبدیلی کی تھی۔ اور
 اگر انہوں نے تبدیلی کی تھی تو حضرت علی نے متن قرآن کو اس کی اصل اندر صحیح ترتیب سے کیوں
 ذرا شیخ کیا۔ اس کا سبب غلط ترتیب قرآن سے کیوں راضی ہو گئے جس کی خرابیاں آج
 ڈاکٹر عسکری اور کراچی جیسے محبان علی بھی گنوا رہے ہیں۔ یہ بھی تو فرمائیے کہ حضرت
 علیؑ فرما رہے تھے کہ جو معصوم بھی ہیں اور انبیائے سابقین علیہم السلام سے افضل بھی ہیں آخر ان
 کو میں جانب اللہ ایسی امامت کا منصب عطا کرنے کا مقصد کیا تھا۔ کیا یہ حضرت
 کما حق تعالیٰ۔ متذکر اور تبرک ہی امت کو تعلیم دینے کے لئے تشریف لائے تھے۔

عبرت۔ عبرت۔ عبرت

تحریر قرآن اور کراچی صائب یہ تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت علی نے قرآن کے
 ساتھ اس کے تفسیری نوٹ بھی لکھے تھے۔ اور وہ تفسیری کلمات

اصل عقیدہ کے مطابق تحریر ہی کے قائل ہیں اور مولوی محمد حسین ڈاکٹر عسکری۔ مرزا
 احمد علی آجھانی۔ ڈاکٹر عسکری بن احمد اور مولوی طالب حسین کراچی کا مقصد
 ایک ہی ہے جسکی صاحب کے مضمون کے اقتباسات پہلے درج کئے جا چکے ہیں جن میں

انہوں نے موجودہ قرآن کی ترتیب کا منہجہ اڑانے کے ساتھ ساتھ متن قرآن میں کمی و بیشی ہونے کا بھی اقرار کیا ہے اور اگر پاوی صاحب نے ترتیب قرآن کی خرابیوں کی فہرست عسکری صاحب سے بھی طویل پیش کر کے اپنے دل کو ٹھنڈا کرنے کی کوشش کی۔

(۲) عسکری اور کرپاوی دونوں تسلیم کرتے ہیں کہ متن قرآن کی طرح اس کے تفسیری کلمات بھی بذریعہ وحی نازل ہوئے ہیں عسکری صاحب کے نزدیک وہ متن قرآن جہنم میں اور کرپاوی صاحب کے نزدیک وہ تفسیری کلمات ہیں لیکن سب سے بھی کلمات خداوندی ہیں اور اللہ تعالیٰ نے ہی اپنے بندوں کو آیات کا مصداق بنانے کے لئے نازل فرمائے ہیں۔ تو ان کی تحریف بھی وحی خداوندی میں ہی ہو گئی ہے اور حسب ارشاد خداوندی إِنَّا نَحْنُ مُّرْسِلُوهُنَّ وَإِنَّا لَهُ لَنَافِعُونَ۔ ہر قسم کی دعا کے کلمات کی حفاظت میں جانب اللہ ہونی چاہیے تھی۔ لیکن حضرت علی المرتضیٰ نے قادیان کی حفاظت کا بند بھی توڑ دیا۔ اور قیامت تک کی امت کو وحی کے اس عظیم الشان اہم حجتہ سے محروم کر دیا۔ اور اصل قرآن کی ترتیب میں بھی تبدیلی تحریف قرآن کی ہی ایک صورت ہے اور وہ بھی حفاظت خداوندی کے خلاف ہے۔ بہر حال بعض شیعہ علماء و اصناف اور بعض مثل کرپاوی نے تفسیر کے تحت پروردگار میں تحریف قرآن کا نامل ہیں۔

بہر رنگے کہ خواہی جامی پوش میں انداز قدرت را می شناسم واللہ العالی
شیعہ تراجم قرآن اور تحریف
 میرے پاس مولوی مقبول احمد دہلوی کا ترجمہ مع ضمیمہ (مطبوعہ ۱۹۵۷ء) دہلی، ترجمہ مولوی فرمان علی (ناشر نامیہ کتب خانہ اندرون کوچی دروازہ لاہور) (۱۳) اور ترجمہ مولوی امداد حسین بنوان القرآن البین تفسیر متقین (تالیف ۱۳۸۷ھ) ناشر شیعہ کتب خانہ اصفہانی پریس لاہور

موجود ہیں ان تینوں شیعہ تراجم کے حواشی میں شیعہ ائمہ کی ایسی روایت منقول ہیں جن سے تحریف قرآن (کمی و بیشی) ثابت ہوتی ہے۔ اور ان تراجم کی تائید و تصدیق متعدد شیعہ علماء و مجتہدین نے کی ہے خصوصاً مولوی مقبول احمد کے ترجمہ پر تو لکھنؤ کے بڑے بڑے شیعہ مجتہدین کی تقاریر و درج ہیں۔ یہاں بطور غور و تامل عملان کی آیت يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ کا ترجمہ اور تفسیر پیش کی جاتی ہے۔

مندرجہ آیت کا ترجمہ
 مولوی مقبول احمد نے

لکھا ہے جس دن کچھ چہرے نورانی ہوں گے اور کچھ نہ کالے) اس کے ساتھ پر مولوی مقبول احمد کہتے ہیں:۔ تفسیر فی میں حضرت ابوذر غفاری سے روایت ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جس وقت یہ آیت نازل ہوئی تو جناب رسول خدا نے فرمایا کہ قیامت کے دن میری امت میرے پاس پانچ جہنموں کے تحت ہیں ہر کوئی ان کی سن میں سے چار کے تحت تو ہر کوئی چار جہنم میں بیچ دیئے جائینگے اور پانچویں کے سیر و سیر جنت میں داخل کئے جائیں گے۔ دہری حدیث ضمیمے میں ملاحظہ فرمائیے۔ اور ضمیمے میں جو روایت منقول ہے درج ذیل ہے۔

ان پانچ جہنموں سے پہلا جہنم اسل منت کے گوسالہ (ابوبکر) کا ہوگا اس میں آنحضرت فرماتے ہیں کہ میں ان لوگوں سے سوال کروں گا کہ تم نے میرے بعد ان دو اور القدر پر جنوں کے ساتھ جو میں تم میں چھوڑ آیا تھا کیا برتاؤ کیا۔ وہ جواب دیں گے کہ نقل (یعنی کتب) میں تو ہم نے تحریف کی اور اسے پس پشت ڈال دیا۔ اور نقل اصغر یعنی اہل بیت رسول ان سے ہم نے عداوت اور بغض رکھا اور ظلم کیا۔ آنحضرت فرماتے ہیں میں ان سے یہ کہوں گا کہ تمہارے کالے منہ ہوں تم جہنم میں بھوکے پیاسے چلے جاؤ۔ پھر دوسرا جہنم اس

امت کے فرعون و عمر کا میرے پاس آئے گا۔ اور میں ان سے سوال کروں گا کہ تم نے میرے بعد ثقلین کے ساتھ کیا سلوک کیا وہ جواب دیں گے ثقل اکبر میں تمہم نے تحریف کی اور اسے پھاڑ ڈالا اور اس کی مخالفت کی۔ اب رہا ثقل اصغر ان سے ہم نے دشمنی کی اور ان سے لڑے۔ تو میں ان سے کہوں گا کہ تمہارا بھی منہ کالا ہو تمہاری جہنم میں پیاسے چلے جاؤ اس کے بعد میرے جھنڈا آنت کے سامری (عثمان) کا آئے گا۔ ان سے بھی میں یہی سوال کروں گا کہ تم نے میرے بعد میرے ثقلین کے ساتھ کیا سلوک کیا وہ جواب دیں گے ثقل اکبر کی ہم نے قاتلانی کی۔ اور اسے چھوڑ دیا اور ثقل اصغر کی ہم نے نصرت چھوڑ دی اور ان کو ضائع کر دیا تو میں ان سے کہوں گا کہ تمہارا بھی منہ کالا ہو جہنم میں پیاسے چلے جاؤ۔ اس کے بعد چوتھا جھنڈا اذیث اللہ یہ کہ جس کے ساتھ اول سے آخر تک کل خوراج ہونگے آئے گا میں ان سے بھی سوال کروں گا کہ میرے ثقلین کے ساتھ تم نے کیا کیا وہ یہ کہیں گے کہ ثقل اکبر تمہم نے پھاڑ ڈالا اور اسے مٹا دیا ہے اور ثقل اصغر کے ساتھ ہم لڑے اور ان کو قتل کیا۔ میں ان سے کہوں گا جاو جہنم میں پیاسے پھر باغیاں جھنڈا تمام ثقلین سید الوصیین تائد الثعیر الجحین و می رسول رب العالمین کا میرے پاس وارد ہو گا۔ میں ان سے دریافت کروں گا کہ تم میرے بعد ثقلین کے ساتھ کس طرح پیش آئے۔ وہ جواب میں عرض کریں گے کہ ثقل اکبر کی ہم نے پیروی اور اطاعت کی اور ثقل اصغر سے ہم نے محبت و ملاقات کی اور ان کو یہاں تک مدد دی کہ ان کے بارے میں ہمارے خون تک بہا دیے گئے پس ان سے میں کہوں گا سیر و سیر و برک سفید رو بن کر جنت میں چلے جاؤ اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمائیں۔ یَوْمَ یَبْقِیَنَّ جُجُودٌ وَ لَسُوْهُ دُجُجُومٌ سے ہم فیما خلا دن تک (ضمیمہ تجربہ مولوی مقبول احمد مدظلہ مطبوعہ مقبول پریس دہلی ۱۹۱۵ء)

اور یہی روایت پانچ جھنڈوں والی مولوی ابراہیم حسین کانہی نے تفسیر الثقلین میں نقل کی

بسیات تفسیر قمی سے لی گئی ہے جو شیعہ مذہب کی قدیم ترین تفسیروں میں سے ہے جس کے مولف شیخ ابوالحسن علی بن ابراہیم بن ہاشم القمی ہیں۔ (متوفی ۳۰۷ھ) اور شیخ قمی نے شیعوں کے گیارہویں معصوم امام حسن عسکری متوفی ۳۸۴ھ کا زمانہ پایا ہے شیخ محمد یعقوب انکیانی (مؤلف اصول و فروع کافی) متوفی ۳۲۹ھ نے اس کافی میں کثیر روایات تفسیر قمی سے لی ہیں شیخ قمی سراسر تحریف قرآن کے قائل ہیں اور زیر بحث پانچ جھنڈوں والی روایات میں بھی اس بات کی وضاحت کی گئی ہے کہ صحابہ کرام نے قرآن میں تحریف کی قمی یہ روایت تفسیر قمی ص ۱۹ مطبوعہ نجف اشرف (۱۳۸۶ھ) پر ہے۔

اصل روایت میں گوسالہ فرعون اور سامری کے الفاظ ہیں جس کا مصداق مولوی مقبول احمد دہلوی نے یونان میں ابوبکر۔ عمر اور عثمان کو قتل کر دیا ہے۔ البیاضیہ یہ روایت گو من گھڑت ہے لیکن خلفائے راشد کے بارے میں اور تحریف قرآن کے بارے میں شیعوں کا عقیدہ اس سے واضح ہوتا ہے اور تعجب ہے کہ قرآن میں تحریف کرنے والے نوحیہ روایت جہنمی بن بجائیں گے لیکن حضرت علی المرتضیٰ اپنے پیروکاروں سمیت جنت میں بجائیں گے حالانکہ حسب اعتقاد شیعوں انہوں نے ظہور مہدی تک اصل قرآن کو باطل ہی غائب کر دیا تھا۔ پھر ان کے پیروکار شیعوں نے کس ثقل اکبر یعنی کتاب اللہ کی پیروی اور اطاعت کی تھی۔ مَسْمَاً یَحْكُمُونَ۔

شیعہ امامیہ کا اصل مذہب تو تحریف قرآن کا ہی ہے لیکن اگر ہمارا سوال مولوی محمد حسین صاحب مجتہد اور مولوی طالب حسین صاحب کربلاوی

کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ متین قرآن میں تحریف کے قائل ہیں تو بھروسہ اسی ابراہیم شیعہ کو بالوضاحت کافر قرار دیں جو قرآن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جہنم قرآن کے ہاتھوں تحریف قرآن کے قائل ہیں۔ مَسْمَاً یَحْكُمُونَ

عقیدہ امامت اور کلمہ شیعہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دام بحمدہ نے اپنی یادگار تصنیف ایرانی انقلاب میں شیعہ عقیدہ امامت کی پوری وضاحت کر دی ہے اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سے لیکر کابر علماء دین و بزرگوار مفسرین امام اہل سنت حضرت مولانا مہدی صاحب نعمانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے شیعہ عقیدہ امامت کو عقیدہ ختم نبوت کے منافی قرار دیا ہے اور مفتوی تکفیر شیعہ کی ایک بڑی بے بنیاد ان کا عقیدہ امامت بھی ہے کیونکہ وہ منصب امامت کو منصب نبوت سے افضل قرار دیتے ہیں۔ اور اسی لئے اثنا عشریہ کے نزدیک اس امت کے بارہ نامزد معصوم امام انبیائے سابقین حتیٰ کہ حضرت ابراہیم خلیل اللہ حضرت موسیٰ کلیم اللہ اور حضرت عیسیٰ روح اللہ علیہم السلام سے بھی افضل ہیں اسلام کے بنیادی اصول تین ہیں توحید، نبوت اور قیامت اور تمام انبیاء کرام علیہم السلام نے اپنی اپنی امتوں کو انہی اصول اللہ کی تعلیم دی ہے لیکن اس کے برعکس شیعہ اثنا عشریہ کے نزدیک اسلام کے بنیادی اصول پانچ ہیں۔ توحید، عدل، نبوت امامت، قیامت اور شیعہ مذہب کی ابتدائی کتابوں حتیٰ کہ مترجم نمازوں میں بھی انہی پانچ اصول دین کی وضاحت پائی جاتی ہے جس سے لازم آتا ہے کہ جس طرح توحید، نبوت اور قیامت کا منکر کافر ہے اسی طرح شیعوں کی مزعوم امامت کا منکر بھی کافر ہے اور اسی عقیدہ امامت کی اہمیت کے پیش نظر انہوں نے اپنے کلمہ اسلام و ایمان میں عقیدہ امامت کا اضافہ کر دیا ہے۔ (اور اذانی میں بھی وہ رسالت کی شہادت کے بعد امامت کی شہادت دیتے ہیں۔ یعنی لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيَّ وَالْآلِ وَسَلَّمَ) اور یہی کلمہ انہوں نے پاکستان کے سرکاری سکولوں کی کلاس ہوم دوم کے نمائندہ

لازمی کی کتاب ۱۔ رہنمائے اساتذہ میں شامل کر لیا ہے جس کی نشتر تک اس کتاب میں حسب ذیل عبارت سے کی گئی ہے۔

کلمہ اسلام کے اقرار اور ایمان کے عہد کا نام ہے۔ کلمہ ثبوت سے کافر مسلمان ہو جاتا ہے۔ کلمہ میں توحید و رسالت ماننے کا اقرار اور امامت کے عقیدے کا اظہار ہے۔ ان عقیدہ کے مطابق عمل کرنے سے مسلمان مومن بنتا ہے اس کلمہ اور اس کی مذکورہ وضاحت سے یہ لازم آتا ہے کہ مسلمان کلمہ اسلام میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل کا اقرار نہیں کرتا۔ وہ نہ مسلم ہیں اور نہ مومن۔ اس وجہ سے سوائے شیعوں کے دیگر مسلمان بھی مکمل اسلامی ملت اسلامیہ نہ مسلم قرار دی جا سکتی ہے اور نہ مومن۔ حالانکہ خود خاتم النبیین۔ رحمت للعالمین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تیس سالہ تبلیغی رسالت میں کسی کافر کو مسلمان اسلام میں داخل کرتے وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی امامت اور خلافت بلا فصل کا اقرار نہیں کرایا۔ کلمہ اسلام میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف توحید و رسالت کا اقرار کرایا ہے

یعنی لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ (جس کی مزید تفصیل بندہ کے ایک رسالہ پاکستان میں تبدیلی کلمہ اسلام کی ایک خطرناک سازش میں موجود ہے) بہر حال کلمہ اسلام میں حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت بلا فصل کا اقرار اور اس کو ایمان و اسلام کے لئے مثل اقرار رسالت کے شرط قرار دینا۔ نبی کریم رحمت للعالمین خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تابعین فرمودہ کلمہ اسلام کو ناقص قرار دینے کے مترادف ہے جو ایک مستہزیٰ کفر ہے۔ خلاصہ یہ کہ عقیدہ امامت عقیدہ تحریف قرآن تکفیر صحابہ و خلفائے راشدین کی بنا پر شیعہ امامیہ کی تکفیر کا تقویٰ صحیح ہے

اور اس کے علاوہ ان کے عقائد فقہیہ - کمان حق - تبرا - رجعت اور متود وغیرہ ایسے عقائد میں جن کی بنا پر وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے قرآن اور اسلام سے اپنا تعلق منقطع کر چکے ہیں اور جب تک وہ اپنے عقائد کفریہ سے توبہ نہ کریں ان کو ملت اسلامیہ میں شامل نہیں کیا جاسکتا۔ وَمَا هَلَيْنَا إِلَّا الْمَبْدُؤُ

ایرانی تحریف شدہ قرآن

اخبارات میں یہ خبر شائع ہوئی ہے کہ

:- حکومت پنجاب نے ادارہ سازمان چاپ جاووان (ایران) کے شائع کردہ قرآن پاک نمبر ۴ کے تمام نسخے فوری طور پر ضبط کر لیے ہیں کیونکہ اس کے متن میں الفاظ یا اسرار میں تحریف پائی گئی جو قرآن پاک کے مسلم متن کے خلاف ہے اور جس سے مسلمانان پاکستان کے مذہبی جذبات کو ٹھیس پہنچ سکتی ہے۔ رجسٹرڈ واپس پٹری ۱۲ دسمبر ۱۹۸۸ء یہ حکومت کیسے بھی جیتنے سے ایران کے مطبوعہ تحریف شدہ قرآن کے ثبوت کے بعد کیا اس امر کی کوئی شہادت ہو سکتا ہے کہ شیعوں کا موجودہ قرآن پر ایمان نہیں ہے اور وہ قرآن میں تحریف کے قائل ہیں۔

خادم اہل سنت مظہر حسین خطیب فی جامع مسجد چکوال

وامیر تحریک حندام اہل سنت پاکستان

۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ - ۱۵ جنوری ۱۹۸۸ء

ضمیمہ ۳

علمائے پاکستان کی مزید تصدیقات

*

علمائے سرحد کی تصدیقات

امیر مالٹا، سلف کی یادگار حضرت مولانا عزیز گل صاحب مدظلہ العالی کی رائے گرامی

امیر مالٹا، سلف کی یادگار حضرت مولانا محمد عزیز گل صاحب مدظلہ العالی کی رائے گرامی

امیر مالٹا، حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کے غلام خاص اکابر دیوبند کی یادگار حضرت مولانا محمد عزیز گل صاحب مدظلہ العالی کی خدمت اقدس میں حاضر کی کا شرف حاصل ہوا اور آپ کو یہ استفتا اور فتویٰ پر مدد کرتا آیا گیا تو اس پر خوش و اظہار فرمایا اللہ بہت دھاتیں دیتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ یہ فتویٰ وقت کا اہم تقاضا اور ضرورت ہے، کیونکہ ان کے عقائد اب بالکل واضح ہو گئے ہیں اور مسلمانوں کو مکمل کر لیا جا چکا ہے کہ وہ بے رہتے ہیں۔ آپ سے دستخط کی درخواست کی گئی تو فرمایا کہ میں اس فتویٰ کی توثیق کرتا ہوں۔ بینائی نہیں رہی جس کی وجہ سے ہندو سال سے قلم نہیں اٹھایا اور ہاتھ میں دھنڑ بھی ہے اس لئے دستخط سے معذور سمجھیں، دوبارہ درخواست کی گئی کہ ترک کر کے ہم چاہتے ہیں کہ اس پر آپ کے دستخط ہوں تو انہوں نے شفقت اس درخواست کو قبول فرمایا اور حضرت نے ہاتھ بکرا کر فرسے پر دستخط کر لئے۔

آپ نے یہ بھی فرمایا کہ اس سے پہلے شیعوں کے کٹر کافر تھے مولانا عبد الشکور لکھنوی لکھ چکے ہیں جس پر ہمارے تمام ائمہ نے دستخط کر لئے تھے اس طرح شیعوں کے کٹر کافر تھے مولانا دیوبند کا متفقہ موقف ہے۔

جامعہ امداد العلوم - پشاور

حضرت مولانا فقیر محمد صاحب مدظلہ العالی خلیفہ جبار حکیم الامت حضرت تھالوی قدس سرہ کی رائے

شیعہ کے کافر ہیں، ان کے کفر کو ایران کی شہنشاہت کو جاہل حضرت مجدد ملت نور اللہ مرقہ بھی اپنے فتویٰ اور

منفوقات میں بار بار بیان فرما چکے ہیں۔ علما و دینوں نے جب شیعوں کے کفر کا فتویٰ دیا تو اس پر مولانا عبدالمجید اور یار دین کے شکالات کے ہمارے حضرت فاضل نے جواب دیئے۔ شیعوں کا پورا دین اور مذہب کفر سے بیکر فز جتنا ہے اور دین تک ہر چیز اسلام اور مسلمانوں سے مختلف ہے۔ ان کا سب سے بڑا کفر یہ ہے کہ وہ خود قرآن کو کفر مانتے ہیں، امامت کے قائل ہیں اور صحابہ کو مرتد و منافق سمجھتے ہیں اس لئے یہ کافر ہیں۔ اور میں مفتی صاحب کے فتوے کی تصدیق و توثیق کرتا ہوں۔ جو علماء اور مشائخ غیہوں کے خلاف علمی اور علمی کام کر رہے ہیں وہ جہاد کر رہے ہیں اللہ تعالیٰ ان کی نصرت و مدد فرمائے اور ان کو کامیاب فرمائے۔ میں ہر وقت ان لوگوں کے لئے دل سے دعا کرتا ہوں۔ (مولانا) فقیر محمد (مظلّم) سرپرست اعلیٰ جامعہ امداد العلوم۔ پشاور

ہم اپنے بزرگ اور قابلِ صدا احترام علماء کرام کی تائید کرتے ہوئے روافض اثناعشریہ کے اسباب کفریہ اور کوارہ اسلام سے عداوت سمجھتے ہیں۔

محمد حسن خان شیخ الحدیث جامعہ امداد العلوم پشاور
روافض کی کتب کے مطالعہ سے ان کی تکفیر خود بخود معلوم ہوتی ہے۔

امان اللہ۔ استاد حدیث جامعہ امداد العلوم

عبد الرحمن ناظم جامعہ امداد العلوم۔

نمود۔ مدرس جامعہ امداد العلوم

حضرت مولانا عبدالحق مدظلہ العالی و علماء دارالعلوم حقانیہ کوثرہ خشک ضلع پشاور کی تصدیق حضرت مولانا مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ مفتی اعظم پاکستان فقہ اور فتاویٰ میں ہمارے جلیل اور امام ہیں اور ہم مقتدی حضرت فتاویٰ میں صرف آپ کی اقتدا کرتے ہیں اس لئے اس فتویٰ کی تصدیق و توثیق کی حضرت مفتی صاحب کے فتوے کے بعد کوئی ضرورت نہیں۔ آپ کا فتویٰ ہم تمام علما و دینوں اور علماء کے لئے حجت اور دلیل ہے۔ آپ کے حکم کے پیش نظر سعادت کے لئے سخت کد کر رہا ہوں ورنہ حضرت مفتی صاحب کے سخت خط ہم سب کو ملنے سے کافی ہیں۔ اللہ تعالیٰ حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب مدظلہ اور حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ کے اس جہاد کو قبول فرمائے۔ ان بزرگوں نے اس فتنہ کا بروقت احساس کیا اور اس امر میں کو مطلقانہ بننے سے قبل ہی امت مسلمہ سے کارٹر کر ملی کرکے کفر کی بے بس ادنیٰ غلام کی حیثیت سے اس جہاد میں اور جہاد میں حضرت مفتی صاحب کا ساتھ دیا۔ اللہ تعالیٰ اس سنی کو قبول فرمائے۔

(مولانا) عبدالحق (مظلّم)

مہتمم و شیخ الحدیث دارالعلوم حقانیہ کوثرہ خشک

درکن قومی اسمبلی پاکستان

میر مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن مدظلہ کے جواب سے اتفاق ہے بلا شک و شبہ یہ فرقہ پرست ہے اس سے نکاح حرام اور کالعدم ہے۔

محمد رفیع علی عہد مفتی و استاد دارالعلوم حقانیہ کوثرہ خشک

سیع الحق۔ نائب مہتمم و استاد حدیث دارالعلوم حقانیہ کوثرہ خشک
درکن ایوان بالا پاکستان

عبد القیوم حقانی۔ استاد دارالعلوم حقانیہ

عبدالحلیم۔

غلام الرحمن۔ استاد دارالعلوم حقانیہ

انوار الحق

مدرسہ نجم المدارس و علماء کلاچی۔ ڈیرہ اسماعیل خان

حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ کا اثناعشری شیعوں کے بارے میں فتویٰ غلط بلکہ دیکھا۔ فتویٰ جیسا ہے افسوس کہ اس کے عام اظہار میں جیت تاخیر ہو چکی ہے اللہ تعالیٰ معاف فرمائیں۔

قاضی عبدالحکیم مغفّر

مہتمم مدرسہ نجم المدارس کلاچی

قاضی عبد اللطیف کاجوی فاضل دارالعلوم دیوبند درکن ایوان بالا پاکستان۔

قاضی عبدالحلیم۔ نائب مہتمم مدرسہ عربیہ نجم المدارس۔

قاضی محمد نسیم۔ ناظم مدرسہ نجم المدارس۔

محمد زہان۔ مدرس نجم المدارس۔ امان اللہ۔ مدرس نجم المدارس۔

قاضی محمد اکرم۔ مدرس نجم المدارس۔ غلام علی مدرس نجم المدارس۔

محمد ارون۔ کلاچی۔ غلاب نور۔ کلاچی۔ حافظ عبد الواحد۔ کلاچی۔

عزیز الرحمن۔ کلاچی۔ عبد اللہ کلاچی۔ حبیب الرحمن کلاچی۔

دارالعلوم سرحد۔ پشاور

النجیب مصیب۔ محمد الایوب خان بنوری۔ مہتمم و شیخ الحدیث دارالعلوم سرحد۔

عبد اللطیف۔ مفتی دارالعلوم سرحد۔ پشاور

عبد اللہ۔ مدرس دارالعلوم سرحد۔ شفیع الدین مدرس دارالعلوم سرحد۔

سیع اللہ۔ مدرس دارالعلوم سرحد۔ جلیل الرحمن مدرس دارالعلوم سرحد۔

شہاب الدین مدرس دارالعلوم سرحد۔ احسان الحق مدرس دارالعلوم سرحد۔

مرکزی دارالقرآن۔ نمک منڈی۔ پشاور

الحجاب صحیح۔ محمد رفیع شیخ الحدیث۔ مرکزی دارالقرآن۔ پشاور

محمد فیاض مہتمم مرکزی دارالقرآن۔ نمک منڈی پشاور

جامعہ اشرفیہ پشاور

محمد اشرف قسری۔ مدیر مدرسہ اسلام و مہتمم جامعہ اشرفیہ پشاور

دارالعلوم حادریہ پشاور

الجواب صحیح، رحمت اودی، مہتمم دارالعلوم نازہ پشاور

سید الرحمن ناظم اعلیٰ دارالعلوم، ذیہ پشاور

مدرسہ معراج العلوم بنوں

جو مستقام میرے سامنے آیا اور اس میں فرقہ فتنہ کے عقائد میں اس کی رو سے یقیناً اس قسم کے عقائد رکھنے والا دارالعلوم سے خارج ہے اس سے مسلمانوں جیسا معاملہ کرنا جائز ہے۔ اس قسم کے عقائد رکھنے والی جماعت جب کہ کاغذ پر اور پھر اپنے آپ کو یہ مسلمان ظاہر کرتی ہیں اور عامۃ المسلمین کو گمراہ کرتے ہیں۔ یہ مارا کستین ہیں جس کا حضور علامہ کفار سے بہت زیادہ ہے۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ ان کے اس تلبیس میں نہ پھنسیں ان سے اقبال برکت نکرے ان کے کفر و کفریات عام طور پر مستہم کریں۔

فصل ثانی مفتی مدرسہ معراج العلوم بنوں

ایسے عقائد رکھنے والے کافر ہیں اور ان سے مسلمانوں جیسا معاملہ نہیں ہونا چاہئے۔

صدر الشیخہ بہتم مدرسہ معراج العلوم بنوں

اس قسم کے عقائد رکھنے والا جو کہ مستقام میں مذکور ہیں غواہ و مؤقر اثنا عشریہ ہو اور یہ وہ کافر ہے۔

عبد الرؤف مدرس معراج العلوم بنوں۔ روشنان مدرس معراج العلوم بنوں

احمد شاہ مدرس معراج العلوم۔ حبیب الرحمن مدرس معراج العلوم۔ سعد اللہ مدرس معراج العلوم۔

جامعہ مدنیہ تجوید القرآن بنوں

ایسے عقائد رکھنے والے کافر ہیں۔

حضرت گل، بہتم جامعہ مدنیہ تجوید القرآن و خطیب جامع مسجد حق نواز اہل بنوں

جامعہ مدنیہ۔ اسماعیل

تصحیح عقائد تک ایسے عقائد رکھنے والے کسی روایت کے مستحق نہیں ہیں۔

حافظ سید حبیب شاہ، ناظم اعلیٰ جامعہ مدنیہ

عبد اللہ مدرس جامعہ مدنیہ۔ عبد الفتی مدرس جامعہ مدنیہ

جامعہ علوم شرعیہ بنوں

مسلا و حامداً او مصلياً و مسلماً

امامیہ۔ حضرات علماء کرام کے فتاویٰ دربارہ شیعہ حضرات خصوصاً اثنا عشریہ نظر سے گزرے۔ تفصیل کا موقع تو نہیں ہے البتہ قرآن پاک، حضرات مساکرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں ان کے عقائد بالکل واضح کفر ہے ان کے ساتھ مسلمانوں جیسا سلوک قطعاً حرام ہے۔ ان کے ساتھ رشتے ناٹنے لگ کر حرام ہیں، ان کے عقائد سے عوام الناس کو آگاہ کرنا حلال کرام کا فرض ہے۔ لہذا بہتم علماء کرام کے فتوؤں کی من و عن تائید کرتا ہوں۔

نگار اسلام حضرت علی عثمان

مہتمم مدرسہ عربیہ علوم شرعیہ بنوں

جامعہ حلیمیہ بنوں ضلع بنوں

الجواب صحیح، محمد حسن، مہتمم جامعہ حلیمیہ

محمد شفیع مدرس جامعہ حلیمیہ، جان محمد مدرس جامعہ حلیمیہ

حضرت علی جامعہ حلیمیہ، محمد الہی مدرس جامعہ حلیمیہ

علماء و خطباء بنوں

الجواب صحیح، حاجی محمد بلذب، خطیب جامع مسجد اسحاق بنوں

محمد زیدان، خطیب جامع مسجد حافظ جی عید گاہ لکی روڈ بنوں

عبد الرحمن، خطیب جامع مسجد مدنیہ

عقبات الدین، ڈومیل وزیر ضلع بنوں، عیادت الدین، سواتی، من و خیل بنوں۔

زودی شاہ، مہتمم مدرسہ عربیہ کٹرہ علوم بنوں

عمر خان، مہتمم مدرسہ اسلامیہ خزینۃ العلوم تاجہ زئی بنوں

عبد الغفار، تاجہ زئی، قادری نور الرحمن شہری خیل بنوں۔

محمد طیب کوثر، ناظم اعلیٰ مدرسہ اتوار العلوم میر خیل بنوں

الجواب صحیح، عرفان، خطیب جامع مسجد نگر خیل بنوں

شہر محمد، خطیب جامع مسجد شہری بنوں

دارالعلوم الاسلامیہ لکی مروت ضلع بنوں

الجواب صحیح، فضل اللہ، مہتمم دارالعلوم الاسلامیہ لکی مروت

حمید اللہ جان، ناظم اعلیٰ دارالعلوم الاسلامیہ لکی مروت

الجواب حق والحق بالاتباع، حبیب اللہ مفتی دارالعلوم الاسلامیہ لکی مروت

ملک محمد، مدرس دارالعلوم الاسلامیہ لکی مروت، محمد کمال، مدرس دارالعلوم لکی مروت

محمد کفایت اللہ، اصلاح الدین

جامعۃ العلوم الاسلامیہ لکی مروت ضلع بنوں

الجواب حق فیما ذہب الحق الا الفضائل

عزیز الرحمن، مفتی جامعۃ العلوم الاسلامیہ لکی مروت ضلع بنوں

الجواب صحیح، (قاری) فضل الرحمن، مہتمم جامعۃ العلوم الاسلامیہ لکی مروت

جامعہ عثمانیہ مجین خیل۔ لکی مروت ضلع بنوں
الجواب صحیح۔ حیدر المتین۔ بہم جامعہ عثمانیہ موضع چن خیل لکی مروت ضلع بنوں۔
علماء و خطباء لکی مروت

الجواب صحیح۔ عزیز الرحمن۔ خطیب جامع مسجد قریشاں لکی مروت
حسب اللہ لکی مروت۔ الجواب صحیح۔ نعمت اللہ لکی مروت
دارالعلوم انجمن تعلیم القرآن، محلہ پراچگان کوٹاٹ

اشنا عشری شیعہ کے بارے میں اہقر کے سامنے پاکستان کے مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی ولی حسن صاحب
دامت برکاتہم اور سندھستان سے محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن علی دامت برکاتہم کے تفصیل پر
فتویٰ پیش کئے گئے۔ یہیں بھی حرف بہ حرف ان کے جواب سے اتفاق ہے اور ہمارے نزدیک بھی اشنا عشری اہقر
بلامرغوب نہیں۔ ان سے ساتھ غیر مسلموں جیسا سلوک کرنا چاہیے۔ ولایت علم بالصلوب

(مولانا) متین الدین غلام
دارالعلوم انجمن تعلیم القرآن کوٹاٹ

دارالعلوم اسلامیہ چارسدہ

ہم اس فتویٰ کی طرف بحرف تائید کرتے ہیں۔

گویشا عفرلہ۔ بہم دارالعلوم۔ قرآن زمان عفی عنہ مفتی دارالعلوم۔
روح الامین مفتی شیخ الحدیث دارالعلوم۔ غلام محمد صادق مدرس۔
معتز باللہ عفی عنہ مدرس۔ فخر الاسلام کان اللہ لہ مدرس۔

لاہور، ابا ذراحمہ عفرلہ۔ مدرس۔

دارالعلوم اسلامیہ عربیہ تحت بھائی مردان

میں تہہ نول سے مفتی ولی حسن بنوری لاؤن کراچی کی طرف سے شائع شدہ فتویٰ کی تصدیق کرتا ہوں۔ ولایت علم
(مولانا) محمد امین گل عفی عنہ
شیخ الحدیث دارالعلوم اسلامیہ عربیہ۔

دارالعلوم نعمانیہ اتمان نری

الجواب صحیح روح الشرف عفا اللہ عنہ

بہم دارالعلوم نعمانیہ۔

علماء کرام و مفتیان عظام ضلع مردان صوبہ سرحد

الحمد لله وكفى وساد مرعلى عبارة الذين اصطفى۔ اما بعد فقد طالعنا الفتوى في
نق الشيعه الشيعه وطالعنا بعض الحواجز التي حققت مطابقة للشريعة الغراء و

علماء پنجاب کی تصدیقات

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان کے امیر اور خانقاہ سراجیہ کے سجادہ نشین

حضرت مولانا حسن ان محمد صاحب گڑلہ کی تصدیق۔

فقیر مندرجہ فتاویٰ سے مستفیق ہے۔ شیعہ اپنے عقائد کفریہ کی وجہ سے بلاشبہ کافر ہیں۔

فقیر ابو الفیل خان محمد خانقاہ سراجیہ۔ گدیال شریف۔

جامعہ اسلامیہ کشمیر روڈ۔ راولپنڈی

قرآن کریم کی تحریف دشمنین کی تکفیر اور مسئلہ امامت جو عقیدہ ختم نبوت کے منافی ہے، کی بنا پر مفتی اعظم
پاکستان مولانا مفتی ولی حسن بنوری کے فتویٰ کی تائید ہے۔ تفصیل فرماتے کے بارے میں وضاحت ہونی چاہیے۔

سعید الرحمن

مہتمم جامعہ اسلامیہ کشمیر روڈ۔ راولپنڈی

جامعۃ العلوم الاسلامیہ القریدیہ اسلام آباد

مفتی اعظم پاکستان مفتی ولی حسن کے فتویٰ کے بعد شیعہ اشاعہ کے کفر میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ ہم مفتی
صاحب کے فتویٰ کی تائید کرتے ہیں۔

محمد عبدالرشید مدیر جامعۃ العلوم الاسلامیہ القریدیہ اسلام آباد

میدان المتین ناظم

محمد شریف۔ عبدالباسط۔ عبدالمعزیز۔ عبدالمقصود۔ طبر احمد

خطیب بادشاہی مسجد لاہور۔

میدان قادری

الحجاب صحیح

الخالفه عن تلك الفتوى مخالفة عن الحق وماذا بعد الحق الا الضلال

حمد الله بهتم دارالعلوم مظہر العلوم ڈاکٹر امیر جمیعت علماء اسلام ضلع مردان

قائم نور الرحمن سرپرست اعلیٰ مجلس تحفظ ختم نبوت ضلع مردان

سعید اللہ امیر مجلس تحفظ ختم نبوت ضلع مردان

عبد الغنی صدر مدرس دارالعلوم خیر المدارس ہونی پارس مردان

فضل محمود ناظم اعلیٰ دارالعلوم اسلامیا نور العلوم ڈاکٹر بابا مردان

محمد ابراہیم خطیب جامع مسجد گجوان روڈ مردان

معین الدین ناظم اعلیٰ دارالعلوم اسلامیا سرپرست ناظم جمیعت علماء اسلام ضلع مردان

حافظ حسین احمد بہتم دارالعلوم تحفظ القرآن الکریم پارس مردان

پیر زادہ عبد الحمید ناظم اعلیٰ جمیعت العلماء اسلام تحصیل مردان مقام گجرات

احمد عبدالرحمن الصدیقی ایم اے، مدیر نظارة المعارف مسجد سیدنا عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ

نور شہزاد صدر ضلع پشاور

دارالعلوم نعمانیہ ڈیرہ اسماعیل خان

بہم حضرت مولانا محمد منظور نعمانی کے استفتاء کے جواب میں حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی رفیع الرحمن

ٹوکی کے فتویٰ کی مکمل تائید و توثیق کرتے ہیں۔

علامہ الدین بہتم دارالعلوم نعمانیہ - سراج الدین - نائب بہتم دارالعلوم نعمانیہ

عطاء اللہ شاہ مفتی دارالعلوم نعمانیہ - عبد الحمید مدرس - امیر عباس مدرس -

علماء و خطباء ڈیرہ اسماعیل خان

الجواب صحیح علامہ رسول خلیفہ محمدی حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہور ڈیرہ اسماعیل خان

محمد رضا خان خطیب جامع مسجد قزو الاسلام ڈیرہ اسماعیل خان

سید رحیم الدین مروت صدر مدرس دارالعلوم فرقانیہ نعمانیہ ڈیرہ اسماعیل خان

مولانا غلام یاد شاہ خطیب مدنی مسجد ڈیرہ اسماعیل خان

مولانا عبد الباقی سید ڈیرہ اسماعیل خان - مولانا فیض اللہ فضل ڈیرہ اسماعیل خان



جامعہ مدنیہ انک شہر

احقر اکابر علماء کرام کے ارشادات سے پورا متفق ہے۔

محمد زاہد الحسینی غفر لا بہتم جامعہ مدنیہ انک شہر
الجراب صحیح محمد نصیر الحسینی مدرس جامعہ مدنیہ انک شہر

جامعہ اشرفیہ لاہور

لقد اصاب من اباب

محمد مہدی اللہ بہتم جامعہ اشرفیہ لاہور

الجراب صحیح

محمد مالک کاندھلوی شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور

الحبيب مصيب

محمد یونس الہادی مفتی مہنہ استاد حدیث و تفسیر جامعہ اشرفیہ لاہور

جامعہ مدنیہ کریم پاک لاهور

تحریر قرآن، تفسیر شریف، تفسیر سید و نائت، مسیح سوره اور تفسیر ان مسیح کے۔ یہ وہ ہیں جو ایک وہ
لوچندیدہ جامعہ ہے۔ شیعوں کی سند و معتبر کن اول سے علوم و تہذیب کے شیعہ میں عقیدہ کے قائل ہیں۔ یہ وہ
ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی چیز کو دے سکتے ہیں بعد میں نصیحت کسی اور چیز میں ظاہر ہوتی ہے جو تہذیب و علم میں ہونی چاہیے
بارہ مفسر کر کے دوسرا بارہ فرستاتے ہیں۔ ہرگز تہذیب میں بدعت و بدعت نہیں دیکھتے۔ یہ وہ ہیں جو اللہ تعالیٰ سے
جو۔ بارہ بار بارہ یعنی جس کو بارہ بارہ بارہ بارہ کے خلاف سمجھتے ہیں۔ یہ وہ ہیں جو اللہ تعالیٰ سے
پیشہ یک بات کو کہہ کر بدعت سمجھتے ہیں۔ یہ وہ ہیں جو اللہ تعالیٰ سے بدعت سمجھتے ہیں۔ یہ وہ ہیں جو اللہ تعالیٰ سے
تعالیٰ کے لئے جس کو کہتے ہیں۔ یہ عقیدہ اللہ تعالیٰ کی ذاتیت اور اللہ تعالیٰ کی ذاتیت و وحدت و وحدت
سے اس لئے یہ عقیدہ و غریب تفہیل کے لئے شاہ جہاں آباد حضرت بی بی کی کہ جس میں حضرت کی طرف ازادت و
نہ۔ یہ عقیدہ اللہ تعالیٰ سے

جمہ الوجد

مفتی جامعہ مدنیہ لاہور

محمد علی بی بی حسن ڈاکٹر، مولانا حبیب الرحمن مفتی، مفتی شہزاد محمد علی، مفتی شہزاد محمد علی

محمد یونس مدنی، مفتی محمد یونس، مفتی محمد یونس، مفتی محمد یونس

انجمن خدام الدین لاہور و علماء لاہور

الجراب صحیح

محمد جمال قادری امیر انجمن خدام الدین لاہور

الحبيب مصيب

محمد علی، محمد جمال خان مرکزی ناظم جمیعت علماء اسلام پاکستان و بہتم مدرسہ عربیہ و عالیہ لاہور

الجراب صحیح

سید یونس الحسینی خلیفہ ہمارے حضرت مولانا عبد القادر ریلوے پورٹ

مدرسہ جامعہ قادریہ لاہور، مولانا عبد القادر ریلوے پورٹ، محمد قاسمی، لاہور

جامعہ حنفیہ تعلیم الاسلام جہلم

رسالہ نجات میں اکابر اہل سنت والجماعت کا جو فتویٰ شیعہ اثنا عشریہ کی تکفیر کا شائع ہوا ہے۔ اس پر کما اسی سے پورا پورا اتفاق ہے
(مولانا قاضی محمد اللطیف جہلم)

جامعہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

الجواب صواب بآرتیاب
ابوالزاہد محمد سر فراز صدقہ مدرس و شیخ الحدیث مدرسہ نصرۃ العلوم

دارالعلوم فیصل آباد

الجواب صحیح
مفتی زین العابدین مفتی و بہتم دارالعلوم فیصل آباد

دارالعلوم فیض محمدی فیصل آباد

الجواب صحیح
محمد انور علیم اشد بہتم دارالعلوم فیض محمدی
منیاء الحق مفتی دارالعلوم فیض محمدی و خطیب مرکزی جامع مسجد فیصل آباد
محمد عابد مدرس دارالعلوم فیض محمدی
محمد الیاس مدرس اشرف المدارس فیصل آباد

جامعہ اسلامیہ باب العلوم کھروڑ کا ضلع ملتان

الجواب صحیح
عبد الجبید شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ باب العلوم کھروڑ کا

مدرسہ عربیہ دارالہندی بھکر

الجواب حق
محمد عبداللہ بہتم مدرسہ عربیہ دارالہندی بھکر

جامعہ خیر المدارس ملتان کے مفتیان اور علماء کرام کی آراء

شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ مندرجہ ذیل کفریہ عقائد کے قائل ہیں:
(۱) موجودہ قرآن کریم غیر محفوظ و ناقص ہے۔ اس میں تحریف و کمی بیشی کی گئی ہے۔ (۲) عقیدہ امامت۔
(۳) سولہ سین چار کے باقی تمام صحابہ مرتد و کافر ہیں۔ (۴) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر بیتان اور الزام تراشی جو تکذیب قرآن کو مستلزم ہے۔

واضح رہے کہ شیعوں کے یہ کفریہ عقائد شیعہ مذہب کی انتہائی معتبر اور مستند کتابوں میں درجہ شہرت و رتبت کے ساتھ منقول ہیں امدان کے مجتہدین بلاناویل ان کفریات کو اپنا عقیدہ قرار دیتے ہیں۔

لہذا شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ جو عقائد بالا کے قائل ہیں کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں مسلمانوں سے ان کا کلماع شادی بیاہ جائز نہیں حرام ہے مسلمانوں کے لیے ان کے جنازے میں شرکت جائز نہیں ان کا ذبح حلال نہیں۔
واشد اعلم عبدالستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

اگر کوئی شیعہ کہتا ہے کہ ہمارے یہ عقائد نہیں تو وہ اپنی مذہبی کتابوں سے بے خبر ہے یا فقیر کرتا ہے کیونکہ فقیر (صحف) ان کے مذہب میں عبادت ہے اور اگر وہ اپنے وطنی میں سچا ہے تو اس پر لازم ہے کہ وہ ایسے تمام مجتہدین کی تکفیر کرے جو تحریف قرآن و غیرہ عقائد کفریہ کے قائل ہیں۔ فقط

والجواب صحیح
محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان
ماصاب بہ المفتی عبدالستار دامت برکاتہم فیہم الکفایہ و علیہ السؤل بل الحق الذی لا یحییٰ مد
محمد اسحاق غفرلہ مفتی جامعہ قاسم العلوم ملتان

جامعہ قاسم العلوم ملتان

مذکورہ بالا استفتاء اور حضرات مفتیان کرام کے فتاویٰ میں دلائل کے ساتھ واضح کیا گیا ہے کہ شیعہ اثنا عشریہ تحریف قرآن کریم کے قائل ہیں۔ انک حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قائل ہیں صحبت حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ کے منکر ہیں جبرئیل علیہ السلام کے وحی لانے میں لعلی کا قول کرتے ہیں سب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو جائز اور کار شریعتہ ہیں۔ اور عقیدہ امامت یعنی اماموں کے لیے وہی اوصاف ثابت کرتے اور عقیدہ رکھتے ہیں جو انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے ثابت ہیں۔ الحاصل اس درجہ میں سے مسلمان ضروریہ کے منکر ہیں لہذا یہ عقائد رکھنے والے شیعہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔
والجواب صحیح

محمد انور شاہ غفرلہ مفتی و استاد مدیث جامعہ قاسم العلوم ملتان

ماصاب بہ اجاب منظور احمد نائب مفتی جامعہ قاسم العلوم ملتان

الجواب صحیح فیض احمد بہتم جامعہ قاسم العلوم ملتان

علماء بلوچستان کی تصدیقات

مدرسہ مظہر العلوم شاہدرہ کوئٹہ و علماء بلوچستان

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی ولی حسن عظیمی کے فتویٰ کی ہم تائید و توثیق کرتے ہیں۔
عبد الغفور بہتم مدرسہ مظہر العلوم شاہدرہ کوئٹہ۔ انوار الحق خطیب جامع مسجد کوئٹہ۔
عبد المنان نامہ لورالائی بلوچستان۔ آغا محمد مدرسہ دارالعلوم اسلامیہ لورالائی۔
عبد الستار مدرسہ سوا مظہر اہلسنت بلوچستان۔ عبدالقیوم نائب مدرسہ سوا مظہر اہلسنت بلوچستان۔
مولا بخش بہتم مدرسہ عربیہ مدینہ سواتک ملحق قلات و عظیم الی سوا مظہر اہلسنت بلوچستان۔

مدرسہ مطلع العلوم بروری بروڈ کوئٹہ

حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن کا فتویٰ وقت کی اہم ضرورت ہے۔
الجراب صبح عبدالواحد بہتم مدرسہ مطلع العلوم کوئٹہ۔ مافتح حسین احمد قائم و مدرسہ مطلع العلوم کوئٹہ۔

علماء سندھ کی تصدیقات

سندھ کی مشہور مذہبی شخصیت حضرت مولانا عبدالکریم صاحب برکات کاظم شریف فتویٰ والوں کا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ وکفی وسلام علی عباد اللہ الذین اصطفی۔ اما بعد۔
راقم الحروف سے فقیر کے متعلق فتویٰ طلب کیا گیا۔ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے جو فتویٰ دیے ہیں۔
وہ صاحب الفہم اور دین مند کے ہر مسئلہ عالم اور قرائن اولیٰ کے المشہورۃ بالغیر نامہ کی شخصیت ہیں۔
اس کے فتویٰ کا کاتب ہوں۔

فقط۔ عبدالکریم ستریشی

ساکن بیر شریف قریب ضلع لاڑکانہ

نوٹ۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے شیعوں کے کفر کا فتویٰ دیا ہے جس کا مندرجہ اور فتویٰ میں حوالہ کے
ساتھ مذکور ہے۔

مدرسہ اشرفیہ سکھر و علماء سکھر

شیعوں کا فریب ہم مفتی ولی حسن عظیمی کے فتویٰ کی تصدیق و تائید کرتے ہیں۔
مفتی احمد مفتی و مدرسہ اشرفیہ سکھر۔ فلیل احمد بندھانی مدرسہ اشرفیہ سکھر۔
عبدالہادی مدرسہ اشرفیہ سکھر۔
الجراب صبح محمد سلیم خطیب مسجد انصاف لڑکانہ سکھر۔
الجراب حق بلا رقیاب محمد بشیر مبلغ ختم نبوت سکھر۔

مدرسہ مدینۃ العلوم سکھر

مفتی اعظم پاکستان حضرت مفتی ولی حسن عظیمی کے فتویٰ کی تائید کرتا ہوں۔
عبدالجلیل بہتم مدرسہ مدینۃ العلوم سکھر۔

جامعہ اشرفیہ سکھر

شیعوں کے متعلق حضرت مولانا محمد منظور نعمانی نے جو سوال مرتب فرمایا اور اس کے جواب میں مفتی اعظم پاکستان حضرت
مولانا مفتی ولی حسن عظیمی نے جواب تحریر فرمایا ہے۔ بندہ احقر اس کے ایک ایک حرف سے متفق ہے اور اس سے مکمل اتفاق ہے۔
محفوظ احمد مفتی جامعہ اشرفیہ سکھر۔

بالکل برحق ہے۔ فلیل احمد بندھانی ناظم جامعہ اشرفیہ و خطیب جامع مسجد سکھر۔
الجواب صبح محمد شاہد متھانی نائب بہتم جامعہ اشرفیہ۔ الجواب صبح اسلام الدین مدرسہ اشرفیہ سکھر۔

خانقاہ عالیہ شریف

الجواب صبح۔

اسد محمود سیارہ نشین خانقاہ الہی شریف

جامعہ دارالہدای۔ مظہر دینی۔ خیر پور

میں مذکورہ فتویٰ سے متفق ہوں۔ عظام قادر۔ مفتی جامعہ دارالہدای

میں اس فتویٰ سے متفق ہوں۔ عبداللہ بہتم جامعہ دارالہدای

خانقاہ عالیہ قادریہ راشدیہ امروٹ شریف

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محمد وفضل علی مسعود الکریمر اما بعد

مسئلہ مذکورہ میں احقر امام احمد رحمہ علی صاحب الصلوٰۃ والتسلیمات سے متفق ہے۔

سید مراد احمد شاہ امروٹ۔ سجاد نشین خانقاہ عالیہ قادریہ راشدیہ

جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل کالونی کراچی

الجزایہ بملھم الحق والصلوٰۃ ، اثنا عشری شیعوں نے جو عز و جرات دی اور اسلام کے مسائل قطعیہ کا منکر ہو کر مثلاً حضرت عائشہ صدیقہؓ پر بہت کافا قائل ہو یا قرآن کے بارے میں حضرت جبریلؑ کی قطعی کافا قائل ہو یا صدیق اکبرؓ کے صحابی ہونے کا منکر ہو یا امثال ذالک ، تو یہ بالاتفاق کافر ہیں جن کے بارے میں علماء حق پہلے ہی کفر کا فتویٰ دے چکے ہیں۔ لہذا ایسے غلط عقائد رکھنے والوں سے سلسلہ مناکحت ادا ان کا ذریعہ تعدد و نیاز کی چیز نہیں کہنا اور ان کی نماز جنازہ پڑھنا یا ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا اسی طرح ان کو مسلمانوں کا حاکم یا سربراہ بنانا یہ سب ناجائز اور حرام ہیں۔

قال في الثامنة نعم لا شك في تكفير من تذاق السيدة عائشة[ؓ] أو انكر صحبة الصديق أو اعتقد الألوهية في علي أو أن جبريل غلط في الوحي ونحو ذلك من الكفر المخرج -
(شامل ٣٢١، ٣٢٢، ٣٢٣، ٣٢٤، ٣٢٥، ٣٢٦، ٣٢٧، ٣٢٨، ٣٢٩، ٣٣٠، ٣٣١، ٣٣٢، ٣٣٣، ٣٣٤، ٣٣٥، ٣٣٦، ٣٣٧، ٣٣٨، ٣٣٩، ٣٤٠، ٣٤١، ٣٤٢، ٣٤٣، ٣٤٤، ٣٤٥، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٤٨، ٣٤٩، ٣٥٠، ٣٥١، ٣٥٢، ٣٥٣، ٣٥٤، ٣٥٥، ٣٥٦، ٣٥٧، ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٦٠، ٣٦١، ٣٦٢، ٣٦٣، ٣٦٤، ٣٦٥، ٣٦٦، ٣٦٧، ٣٦٨، ٣٦٩، ٣٧٠، ٣٧١، ٣٧٢، ٣٧٣، ٣٧٤، ٣٧٥، ٣٧٦، ٣٧٧، ٣٧٨، ٣٧٩، ٣٨٠، ٣٨١، ٣٨٢، ٣٨٣، ٣٨٤، ٣٨٥، ٣٨٦، ٣٨٧، ٣٨٨، ٣٨٩، ٣٩٠، ٣٩١، ٣٩٢، ٣٩٣، ٣٩٤، ٣٩٥، ٣٩٦، ٣٩٧، ٣٩٨، ٣٩٩، ٤٠٠، ٤٠١، ٤٠٢، ٤٠٣، ٤٠٤، ٤٠٥، ٤٠٦، ٤٠٧، ٤٠٨، ٤٠٩، ٤١٠، ٤١١، ٤١٢، ٤١٣، ٤١٤، ٤١٥، ٤١٦، ٤١٧، ٤١٨، ٤١٩، ٤٢٠، ٤٢١، ٤٢٢، ٤٢٣، ٤٢٤، ٤٢٥، ٤٢٦، ٤٢٧، ٤٢٨، ٤٢٩، ٤٣٠، ٤٣١، ٤٣٢، ٤٣٣، ٤٣٤، ٤٣٥، ٤٣٦، ٤٣٧، ٤٣٨، ٤٣٩، ٤٤٠، ٤٤١، ٤٤٢، ٤٤٣، ٤٤٤، ٤٤٥، ٤٤٦، ٤٤٧، ٤٤٨، ٤٤٩، ٤٥٠، ٤٥١، ٤٥٢، ٤٥٣، ٤٥٤، ٤٥٥، ٤٥٦، ٤٥٧، ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٠، ٤٦١، ٤٦٢، ٤٦٣، ٤٦٤، ٤٦٥، ٤٦٦، ٤٦٧، ٤٦٨، ٤٦٩، ٤٧٠، ٤٧١، ٤٧٢، ٤٧٣، ٤٧٤، ٤٧٥، ٤٧٦، ٤٧٧، ٤٧٨، ٤٧٩، ٤٨٠، ٤٨١، ٤٨٢، ٤٨٣، ٤٨٤، ٤٨٥، ٤٨٦، ٤٨٧، ٤٨٨، ٤٨٩، ٤٩٠، ٤٩١، ٤٩٢، ٤٩٣، ٤٩٤، ٤٩٥، ٤٩٦، ٤٩٧، ٤٩٨، ٤٩٩، ٥٠٠، ٥٠١، ٥٠٢، ٥٠٣، ٥٠٤، ٥٠٥، ٥٠٦، ٥٠٧، ٥٠٨، ٥٠٩، ٥١٠، ٥١١، ٥١٢، ٥١٣، ٥١٤، ٥١٥، ٥١٦، ٥١٧، ٥١٨، ٥١٩، ٥٢٠، ٥٢١، ٥٢٢، ٥٢٣، ٥٢٤، ٥٢٥، ٥٢٦، ٥٢٧، ٥٢٨، ٥٢٩، ٥٣٠، ٥٣١، ٥٣٢، ٥٣٣، ٥٣٤، ٥٣٥، ٥٣٦، ٥٣٧، ٥٣٨، ٥٣٩، ٥٤٠، ٥٤١، ٥٤٢، ٥٤٣، ٥٤٤، ٥٤٥، ٥٤٦، ٥٤٧، ٥٤٨، ٥٤٩، ٥٥٠، ٥٥١، ٥٥٢، ٥٥٣، ٥٥٤، ٥٥٥، ٥٥٦، ٥٥٧، ٥٥٨، ٥٥٩، ٥٦٠، ٥٦١، ٥٦٢، ٥٦٣، ٥٦٤، ٥٦٥، ٥٦٦، ٥٦٧، ٥٦٨، ٥٦٩، ٥٧٠، ٥٧١، ٥٧٢، ٥٧٣، ٥٧٤، ٥٧٥، ٥٧٦، ٥٧٧، ٥٧٨، ٥٧٩، ٥٨٠، ٥٨١، ٥٨٢، ٥٨٣، ٥٨٤، ٥٨٥، ٥٨٦، ٥٨٧، ٥٨٨، ٥٨٩، ٥٩٠، ٥٩١، ٥٩٢، ٥٩٣، ٥٩٤، ٥٩٥، ٥٩٦، ٥٩٧، ٥٩٨، ٥٩٩، ٦٠٠، ٦٠١، ٦٠٢، ٦٠٣، ٦٠٤، ٦٠٥، ٦٠٦، ٦٠٧، ٦٠٨، ٦٠٩، ٦١٠، ٦١١، ٦١٢، ٦١٣، ٦١٤، ٦١٥، ٦١٦، ٦١٧، ٦١٨، ٦١٩، ٦٢٠، ٦٢١، ٦٢٢، ٦٢٣، ٦٢٤، ٦٢٥، ٦٢٦، ٦٢٧، ٦٢٨، ٦٢٩، ٦٣٠، ٦٣١، ٦٣٢، ٦٣٣، ٦٣٤، ٦٣٥، ٦٣٦، ٦٣٧، ٦٣٨، ٦٣٩، ٦٤٠، ٦٤١، ٦٤٢، ٦٤٣، ٦٤٤، ٦٤٥، ٦٤٦، ٦٤٧، ٦٤٨، ٦٤٩، ٦٥٠، ٦٥١، ٦٥٢، ٦٥٣، ٦٥٤، ٦٥٥، ٦٥٦، ٦٥٧، ٦٥٨، ٦٥٩، ٦٦٠، ٦٦١، ٦٦٢، ٦٦٣، ٦٦٤، ٦٦٥، ٦٦٦، ٦٦٧، ٦٦٨، ٦٦٩، ٦٧٠، ٦٧١، ٦٧٢، ٦٧٣، ٦٧٤، ٦٧٥، ٦٧٦، ٦٧٧، ٦٧٨، ٦٧٩، ٦٨٠، ٦٨١، ٦٨٢، ٦٨٣، ٦٨٤، ٦٨٥، ٦٨٦، ٦٨٧، ٦٨٨، ٦٨٩، ٦٩٠، ٦٩١، ٦٩٢، ٦٩٣، ٦٩٤، ٦٩٥، ٦٩٦، ٦٩٧، ٦٩٨، ٦٩٩، ٧٠٠، ٧٠١، ٧٠٢، ٧٠٣، ٧٠٤، ٧٠٥، ٧٠٦، ٧٠٧، ٧٠٨، ٧٠٩، ٧١٠، ٧١١، ٧١٢، ٧١٣، ٧١٤، ٧١٥، ٧١٦، ٧١٧، ٧١٨، ٧١٩، ٧٢٠، ٧٢١، ٧٢٢، ٧٢٣، ٧٢٤، ٧٢٥، ٧٢٦، ٧٢٧، ٧٢٨، ٧٢٩، ٧٣٠، ٧٣١، ٧٣٢، ٧٣٣، ٧٣٤، ٧٣٥، ٧٣٦، ٧٣٧، ٧٣٨، ٧٣٩، ٧٤٠، ٧٤١، ٧٤٢، ٧٤٣، ٧٤٤، ٧٤٥، ٧٤٦، ٧٤٧، ٧٤٨، ٧٤٩، ٧٥٠، ٧٥١، ٧٥٢، ٧٥٣، ٧٥٤، ٧٥٥، ٧٥٦، ٧٥٧، ٧٥٨، ٧٥٩، ٧٦٠، ٧٦١، ٧٦٢، ٧٦٣، ٧٦٤، ٧٦٥، ٧٦٦، ٧٦٧، ٧٦٨، ٧٦٩، ٧٧٠، ٧٧١، ٧٧٢، ٧٧٣، ٧٧٤، ٧٧٥، ٧٧٦، ٧٧٧، ٧٧٨، ٧٧٩، ٧٨٠، ٧٨١، ٧٨٢، ٧٨٣، ٧٨٤، ٧٨٥، ٧٨٦، ٧٨٧، ٧٨٨، ٧٨٩، ٧٩٠، ٧٩١، ٧٩٢، ٧٩٣، ٧٩٤، ٧٩٥، ٧٩٦، ٧٩٧، ٧٩٨، ٧٩٩، ٨٠٠، ٨٠١، ٨٠٢، ٨٠٣، ٨٠٤، ٨٠٥، ٨٠٦، ٨٠٧، ٨٠٨، ٨٠٩، ٨١٠، ٨١١، ٨١٢، ٨١٣، ٨١٤، ٨١٥، ٨١٦، ٨١٧، ٨١٨، ٨١٩، ٨٢٠، ٨٢١، ٨٢٢، ٨٢٣، ٨٢

أيضاً فيه وهذا الظهور ان الرافعي ان كان ممن يعتقد الألوهية في علي أو ان جبريل غلط في الرمي او كان ينكر محبة الصديق أو يقذف السيدة الصديقة فهو كافر لخلافه القاطع لأمير المؤمنين الذين بالضرورة ان شأى مصلته وايضاً فيه وحرم نكاح الوثنية الا وكل مذهب يكفر وعتقة شأى مصلته والاعلم وربند ^{١٥} وشرطها استسلام الميت وطهارة الارض ^{١٦} وشروط كون الذاب مسلماً الا عدل ^{١٧}

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی ولی حسن صاحب اور مولانا محمد منظور نعمانی صاحب نے ریاضت کے سفر کے
 اسے میں جو کچھ بچا ہے ہم اس کی تائید کرتے ہیں۔
 نفاذ الدین شامز مریس دارالافتاء جامعہ فاروقی کراچی
 محمد انور استاد حدیث جامعہ فاروقی کراچی
 محمد ابراہیم استاد حدیث جامعہ فاروقی کراچی
 محمد عادل خان نائب مہتمم
 محمد یوسف ناظم

مدرسہ تدریس استاد حضرت حامد فاروقی کراچی سعید حسن نائب مفتی جامعہ فاروقیہ کراچی
روزنی خان آئب مفتی عبدالسلام بلوچستانی معین مفتی
محمد طاہر وٹو معین مفتی

جامعہ بنوریہ سائنٹ کراچی

فاصل مستقیم نے شیعہ عقائد کو ان کی کتابوں کے حوالوں سے واضح کر دیا ہے۔ ان عقائد کفریہ کی وجہ سے شیعہ ائمہ و مشرکین کا کفر بائبل کا واضح ہے جیسا کہ حضرت مفتی اعظم پاکستان مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ العالی

ہیں اس سفر میں سے اتفاقاً کرتا ہوں۔ بدر الدین بہتیم جامعہ حصار ہے

مدرسہ احیاء العلوم قادریہ شکارپور

مولانا غلام قادر مستم جامعہ احیاء العلوم

علیٰ و خطیبہ - بغداد

الجواب موجع بشیر احمد ملتان مال فیس تحفظ ختم نبوت سکھر
مذکورہ فتویٰ جو حضرت مفتی ولی حسن صاحب مفتی اعظم پاکستان نے دیا ہے اس پر اللہ تعالیٰ ہے جو کار کا شہید ہے مفتی ہے
محمد اسماعیل خطیب مولانا سید سراج الدین سکھر
الجواب موجع بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب صحيح. فخره لم يخطب مسجد انشئ فواب كرمه مسكن

عبد العزيز بن محمد بن عبد الله بن عبد الوهاب

مطابقاً مع الت. مصدر منقول من الجذر المعرب شرب شرباً لا شرباً

حافظ عبد المجيد، مدير مكتب التعليم بمنطقة الرياض

بشیر احمد: جتیم مدیہ سدا را العلوم بیدریہ گویں یاسین

عبدالکریم - ہفتیم - حماد - شوہاقل

فیض الشہداء: ہجرت مدرسہ حق اسماء العلوم حیدرآباد

عبد العزيز - بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين

[illegible]

تلمیذ خاص حضرت مولانا عبد اللہ مسندھی مولانا محمد صدیق ولی اللہی

شیعہ فرقہ مرزاہیوں کی طرح کافر ہے جس طرح مرزا ابراہیم نے نبوت سے فائل ہیں اسی طرح شیعہ جوائے نبوت کے

شاہد اہل اللہ اور ان کی سیاسی تحریک مولانا عبید اللہ مستند معنی

(محمد صدیق ولی اللہی)

علماء حیدرآباد کی آرام

شیعہ اثنا عشریہ کا فرقہ ہے کیونکہ یہ قرآن کے منکر ہیں صحابہ کرام کو مرتد کہتے ہیں عقیدہ امامت کے اعتبار

ختمِ نبوت کے منکر ہیں۔ ہم سب ملحقِ پاکستان ملحقِ ولی حسنِ نیتی کی تصدیق کرتے ہیں۔

عبد الرؤف مہتمم شیخ الحدیث مدرسہ مفتاح العلوم حیدرآباد

مباحث مدرس در مفتح العلوم حیدرآباد عبدالمسلم صدر سیدان العظمیٰ الحسنت حیدرآباد
عبدالمستنظر خطیب و مدرس مدرسہ اسلامیہ حیدرآباد

مہذبین غلطیہ جامع مسجد وحدت کائنات حیدرآباد

نے فتویٰ دیا ہے۔ ہم مفتی صاحب کے فتوے کے ایک ایک لفظ کی تائید کرتے ہیں کہ شیخ بلال مرید و شمس کا
 ہیں ان سے سلطان جیسا برتاؤ کرنا جائز نہیں۔ فقط دانشا عالم با لہواب کتبہ خالد محمود جامدہ ترمذی
 محمد نعیم بہتم جامدہ ترمذی کراچی عبدالحمد ناظم تعلیمات جامعہ بنوریہ کراچی
 محمد اسلم بخاری مدیس جامدہ بنوریہ کراچی احمد شاکر مفتی و مدرس
 محمد عمر نابھہ ناظم حسین مدرس
 مشتاق احمد فیاض الرحمن فیصل
 ظفر احمد محمد ظہر
 الجواب میں مولانا حسین کا پڑیا نائب دیر مابینہ اقرأ ذابحت کراچی
 الجواب میں محمد جمیل خان معاون مدرس
 الجواب میں محمد کفایت اللہ حسین ناظم تعلیمات جامعہ مدرسم اسلامیہ علامہ بنوریہ ناؤن کراچی

مدرسہ فقہانیہ طیبہ کراچی

چونکہ شیخ و دافن صاحب کرام کو کافر کہتے ہیں اشد اللہ کی کتاب قرآن مجید میں حریت کے تامل ہیں اس لیے
 بچے کافر ہیں برائے کے کفر میں شک کرتے وہ بھلا کافر ہے۔ میں اس کی تصدیق کرتا ہوں۔ فقط
 محمد طیب نقشبندی ناظم غور غلام مدرسہ فقہانیہ طیبہ و خطیب جامع مسجد صابری ٹرسٹ لاڈن کراچی
 الجواب میں زین شاہ اشمن خطیب جامع مسجد بسین بیمار مارکیٹ کراچی

جامعہ اسلامیہ درویشیہ کراچی

میں مفتی ولی حسن کے فتویٰ کی حرف بہ حرف تائید کرتا ہوں۔
 محمد منیر شاہ بہتم جامدہ اسلامیہ درویشیہ سندھی مسلم سوسائٹی کراچی
 مجھے مفتی صاحب کے فتویٰ سے اتفاق ہے۔ ناچ علی شاہ ناظم جامعہ اسلامیہ درویشیہ کراچی۔

بے گنگہ زبیشس کے علماء کی تصدیق

الجواب باسمہ تعالیٰ۔ صورت مسئلہ میں شیخ اشنا عشریہ کی بارہ میں فاضل مفتی حضرت علامہ مولانا غفر منقولہ فتاویٰ
 یہ کہ ہم نے شیعوں کے جو بیاد و عقائد کفریہ کو ان کی مستند کتابوں سے حوالہ کے ساتھ نقل فرمایا ہے ان میں سے ہر عقیدہ و بیاد
 کو ان کے کفر اور ابداد کے لئے کال ہے۔ جبکہ شیعوں کے مذکورہ بالا عقائد بالحد کے علاوہ یہ شاذ کفریات ایسے ہیں کہ ان کو دیکھ
 اور چھو کر کوئی پانوا دای نہیں مسلمان نہیں کہہ سکتا، نہ انہیں مسلمان کہہ سکتا ہے۔

قرین قرآن کا عقیدہ، مسئلہ امامت، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں شیعوں کا عقیدہ کہ اسے ذاتی شہادہ تمام صحابہ میں کے علاوہ
 مرتبہ ہے۔ فقیر شہر یہ پانچ امور ایسے ہیں کہ جبکہ شیعوں نے اپنے دین کے بنیادی عقائد کی حیثیت دے دی ہے اور یہ سب احمد
 پوری اس مسئلہ کے فتویٰ دیکھ دی اسلام سے انکھار بلکہ سرسنگری و الجادہ نہ کرتے۔
 واضح رہے کہ دافن اور شیعوں کی تکفیر کا فیصلہ کوئی نیا مسئلہ نہیں ہے بلکہ زمانہ قدیم سے فقہاء اور محدثین کرام نے ان کے عقائد
 کفریہ کی بنا پر انہی کا قرار دیا اسلام سے خارج قرار دیا ہے۔

امام دارالہجرت امام باک، ابی حزم اندلسی، امام شافعی، شیخ عبداللہ اور میلانی حنبلی، شیخ الاسلام ابی حمزہ حنبلی،
 مجدد الف ثانی، مفتی، شاد ولی اللہ حنفی، شاہ عبدعزیز حنفی، قاسم حیاض مالکی، علا علی قادری حنفی، بحر العلوم حنفی اور اصحاب
 فتاویٰ میں سے صاحب نفع القدیر ابی حام سلطان و افگیر رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں دوسرا اور مفتی کرام کا مرتبہ کر دے۔
 فتاویٰ عالمگیری کا فیصلہ۔ ملاحضہ میں یاد رہے کہ فتویٰ کے بعد رد افق کی تکفیر میں کوئی غشہ باقی نہیں رہتا ہے جبکہ اس سے
 تقریباً چار سال قبل امام اہل السنۃ والجماعہ حضرت مولانا عبدالمکرم مکنوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ایک استنباطی فتاویٰ
 ترتیب دے کر شائع کیا تھا جس میں اس وقت والعلوم و دیوبند کے تمام صدیقین اور مفتیان کرام کے علاوہ بہت سے علماء و کرام
 کے دستخط تھے خاص کر مولانا مفتی مسعود صاحب، مفتی محمد شفیع صاحب، بہتم دارالعلوم کوٹلی کراچی، مولانا رسول خان
 صاحب، حضرت مولانا امیر حمزہ صاحب دیوبند، علامہ مولانا سید رفیع شاہ کشمیری، مولانا ابراہیم بیادوی، مولانا خلیل احمد
 سہروردی، سید مولانا حسین احمد دہلوی، مفتی مہدی علی شاہ جہان پوری، شیخ الحدیث مولانا عبدالرحمن کابل پوری، مفتی اعظم
 ہند مفتی کفایت اللہ صاحب دیوبند، اکابر علماء دیوبند اور بہت سے علماء اہل حدیث کے دستخط ثبت ہیں اور جماعت بریلوی کے
 بالمولانا احمد رضا ستانہ نے درویشیہ پر ایک مسودہ فتویٰ تحریر کر کے ذوالوراء افن کے نام شائع کیلئے۔

ان اکابر کے فتاویٰ کے بعد بھی اگر شیعوں کی تکفیر میں کسی کو شبہ ہے تو اس پر بھی حضرت کی بات پر گواہی اللہ تعالیٰ نے
 ان کے سید کو حق بات کے کہنے سے تنگ کر دیا ہے اللہ تعالیٰ ان میں جو چہ ضرور رکھے، اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو ہدایت نصیب
 فرمائے۔

اسلئے ہمارا اوردہ ”مجمع البحوث الاسلامیہ العلمیہ بنگلہ دیش“ کے اراکین نے مستشرق طوید پر حضرت علامہ مولانا صاحب
 الرحمن اعظمی ہندوستان کے جواب اور حضرت مفتی اعظم پاکستان مفتی ولی حسن خان ٹونگی، جامعہ العلوم الاسلامیہ بنوریہ
 لاڈن پاک کے جواب سے اتفاق کیا، اور ان کے فتاویٰ کی توثیق کر دی، اور یہ فیصلہ دیا ہے کہ شیخ اشنا عشریہ جن کے فتاویٰ
 مذکورہ بالا کفریات کے علاوہ دوسرے بے شمار کفریات اور زندقہ پر مشتمل ہیں وہ کافر ملحد اور فتنہ انگ ہیں جب تک کہ وہ
 ان کفریات سے توبہ نہیں کرتے ان سے کس قسم کا اسلام و شریعت تعلقات جائز نہیں ہے۔ ان سے مناکحت جائز نہیں، ان کی فائز
 جنازہ جس شرکت کرنا جائز نہیں، ان کو مسلمانوں کے مشیرہ میں دفن کرنا جائز نہیں شیعہ مسلمان کا وارث ہوگا، فقط واللہ اعلم۔

کتبہ محمد نظام الحق چائیکس ۸۰۵۸۰۸۱۴۰۸



اراکین جمع البحوث الاسلامیہ العلمیہ بنگلہ دیش کے تشریفات

مفتی عبدالسلام صاحب چانگائی، شیعہ خاص جمع البحوث الاسلامیہ العلمیہ بنگلہ دیش۔

مفتی شبیر احمد صاحب کلائی۔ مفتی جہیم الدین صاحب چانگائی۔ مفتی محمد عبدالرحمن صاحب چانگائی۔ مفتی شہید اللہ کسبوتی۔ محمد حفظ الرحمن کلائی۔ محمد بزرگ علی خاں رومانی۔ محمد عبدالحق بریلوی۔ تاج الاسلام کسبوتی۔ شہاب الدین فیروز پوری۔ محمد تم کسبوتی۔ فیض اللہ چاند پوری۔ عیسیٰ اللہ گوبال کسبوتی۔ محمد عبد الرشید گوبال کسبوتی۔ مولانا حسن الاسلام مونس شاہی۔ محمد بزرگ الدین کلائی۔ محمد عبد القادر طوبیت پوری۔ عبدالحق مونس کسبوتی۔ محمد حسن چانگائی۔ محمد عبد النصار مرید پوری۔ محمد نواس علی خاں پوری۔ شہید الاسلام فرید پوری۔ البرہ البشر شریعت پوری۔ کفایت اللہ سندھ پوری۔ محمد اسماعیل ڈاکری۔ محمد عبد الرحمن فرید پوری۔ برجیہ فرید پوری۔ روح الامین فرید پوری۔ شفیق الرحمن بہرہ پوری۔ نور اللہ ہاتھوتی۔ محمد ابراہیم حسنی مطلوب کلائی۔ عزیز الحق مسلمان۔ سعید الرحمن دھبندی۔ عبد اللہ ڈاکری۔ محمد الحسن مونس سنگھ۔ محمدی چانگائی۔ ایوب چانگائی۔ حبیب چانگائی۔

علماء کینیا

الجواب صحیح - محمد امین زاہد - مدیر معبد منشا کرکس الاسلامی کینیا -
مطبع الرسول رتیرولی - خالد خلیل نعمانی، ممبارا - محمد عثمان ممبارا

علماء برطانیہ

تاج العبد الحق الامام ضلال۔ منظور الحق۔ جامع مسجد ہول روڈ برکھم مانڈالہ الحق ولایت حسن فہر الحق والصلاب
عبد الرحمن شیعہ۔ محمد ابراہیم اللہ قاسمی جامع مسجد دودا اشک روڈ برکھم
قاری تصور الحق مسجد عمرو الفرو روڈ برکھم۔ مفتی محمد اسم جامع مسجد دادھرم
عبد الغفور نقشبندی ۵۵ سینڈز روڈ برکھم۔ محمد اسم جامع مسجد شیعہ
محمد ابراہیم خطیب ۱۹۷ والٹر روڈ مسجد نور ہسٹن۔



مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع ہنتم دارالعلوم کراچی کا ایک فتویٰ

سوال - ایک لڑکے نابالغ کا عقدا اس کے والدین کی رضامندی سے ایک لڑکی سے نابالغ شیعہ سے ہوا اور اس کی زچہ سن بلوغ تک موقوف قرار پا کر لڑکے اپنے والدین کے یہاں رہی اور جب وہ کچھ سمجھدار ہوئی تو اس کو یہ معلوم ہوا کہ اس کا شوہر اور اس کا کل خاندان شیعہ ہے اس وجہ سے لڑکے کے دل میں زونگی طرے سے تنفر پیدا ہوا۔ بالآخر ۳۰ دسمبر ۱۹۷۰ کو وہ بالغ ہو گئی اور نابالغ نہ ہونے کی بجائے ابلی کن اس نے نکاح سے انکار کر دیا جس کی تقریر تحریری بہت سی شہادتیں موجود ہیں۔ اب لڑکے کے والدین اس کا عقد کسی سنی مذہب سے کرنا چاہتے ہیں لہذا صورت مذکورہ میں پہلے نکاح کا عند الشریعہ کیا حکم ہے اور لڑکے کے والدین اس کا نکاح کر سکتے ہیں یا نہیں۔

الجواب - بعض شیعہ باعتبار عقیدہ کے کافر ہیں اور بعض فاسق و مبتدع ہیں جن کا عقیدہ یہ ہے کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خدا کہتے ہیں اور یہ کہ جبریل نے وحی مانے میں غلطی کی اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی صحابیت کے منکر ہیں اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر افرقہ کے قائل ہیں وہ بافناق فقہا کافر ہیں اور ایسے شیعہ سے نکاح لڑکی سنیہ کا منعقد بھی نہیں ہوتا پس اگر شوہر لڑکی مذکورہ کا اسی عقیدہ رکھے تو یہ نکاح شرعاً صحیح اور منعقد نہیں ہوا۔ اب اس کا نکاح اس کی رضا سے دوسری جگہ کفوس کر دیا جائے۔ شامی میں ہے - وبعذرنا! ظہر ان الرافضی ان کان من یعتمد الوہیۃ علی وان جبریل غلط فی الوحی وان کان ینکر صحبۃ الصلیق وبعذرنا! السیدۃ الصدیقہ۔ فقہ کا شریعاً لفظہ القیۃ القاطعۃ العلومۃ من التذات بالضرورة بخلاف ما اذا کان بفضل علیا وبسبب الصحابہ فانہ معتدع لاکافز۔

اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ شیعہ تفضیل کو فرمایا نہیں بلکہ مبتدع اور فاسق ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
(نقل از فتاویٰ دارالعلوم ج ۷ ص ۷۷)

نوٹ - علماء کی طرف سے امتیاز شروع سے جاری رہی ہے کیونکہ شیعہوں نے اپنے آپ کو بزرگوار میں تعبیر کے پردوں میں چھپا رکھا جن علماء نے ان کی کتابوں کا مطالعہ کیا اور ان کے عقائد کو جب بھی واضح ہوئے تو علماء نے ان کے مطلق کفر و فتویٰ دیکھے۔ آج ان کے عقائد بالکل واضح ہو چکے ہیں، مجسمہ تحریف قرآن مسئلہ امامت، تکفیر مخالفین، صحابہ کرام کو مہر و منافق سمجھنا وغیرہ اس لئے علماء کا فتویٰ ان کے مطلق کفر کا ہے۔ اسی بنیاد پر مولانا عبد الشکور کسبوتی رحمہ اللہ کے فتویٰ پر دیگر علماء و لوہند کے ساتھ حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ نے بغیر کسی قید کے دستخط فرمائے تھے۔

مفتی اسلام مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی محمد نور اللہ مرقدہ کا ایک فتویٰ

اگر کوئی شیعہ دیر یا عقیدہ رکھتا ہے کہ حضرت علیؑ کو کرم اللہ وجہہ فیہ خیر اللہ ہے، یا حضرت جبرئیل علیہ السلام نے وحی لائے میں غلطی کی ہے، یا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر ہمت یا غصہ ہے، یا حضرت صدیق اکبرؑ کی صحابیت کا شک ہے، یا اختلافے شوافع کو مسیحہ بنیاد، یا اہل کلام کا جہاد، یا جہاد ہنودہ خارجیہ از اسلام، یا ساس کے اس مسلمان حضرت کا کینہ، یا مسیح نہیں ہوں، یا جہاں ہیں اس صورت کا کینہ کر سکتے ہیں۔ ولفیہ الملم۔

الموسم في حياض الخير

منفق عليه سيرة قاسم العلوم طاعات.

تفتیش از مجریست فداوی در دست تمام علوم $\frac{1}{2}$ استقامت ۱۰۱۶

توٹا ہوا خیال یہ ہے کہ فتویٰ میں ذکر کردہ عقائد کا تیسروں کے عقائد ہوتا ان کی کتابوں سے واضح ہو چکا ہے

بریلوی مکتب فکر کے مقتدا اور پیشوا اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی کا فتویٰ

بالجمله ماہی و فیوض و تیزاب و تیل کے آب میں جو کچھ غلط انتہائی ہے کہ وہ علیٰ عموم کلمہ مرتد میں آجے۔ ان کے ہاتھ کا زہیمہ وار ہے۔ ان کے ساتھ تو نہایت خدمت و صرف حرام بلکہ غاصب ذرا ہے مگر اللہ مردافض ان مروت مسلمان ہر قریہ ملت ختم الہی ہے اگرچہ وہ فی مروت ان خبیثوں کی جو جب میں بزرگ کج کار کے ہرگز محض ذرا ہرگز کج کار و دلدار ہوں گے۔ آب کا نہ کر نہ ہے گی۔ مگر ہر اور آدمی کی بھی یہاں پر شر و دلدار کا آب کافی نہیں۔ مروت نہ ملے گی۔ سستی کی نہ ہوگی۔ کہ زانیہ کے لئے صبر نہیں۔ و افض اپنے کچھ غریب حتیٰ کہ آب بیٹے مان ٹھیک کا بھی نہ کر نہیں پاسکتے۔ تیل کوئی کسی مسلمان بلکہ کسی کو فرسے گلے میں نکالے کہ خود اپنے ہم مذہب افض کے تو کہے ہیں اس کا اصل کچھ حق نہیں ان کے مروت نہ ملے گا۔ جہاں کسی سے تیل نہ ملے جہاں مسلمان کلام صبر سخت کیر و اشہد حسرام۔ جو ان کے ملعون و مقیدوں پر آگاہ ہو کہ جو کچھ بھی انہیں مسلمان جانے یا ان کے کالمہ دے میں میں ٹھیک کرے یا بعد تمام امت و دین خود کا فریب دے یا اور اس کے لئے کچھ بھی احکام میں جو ان کے لئے ذکر ہوئے مسلمانان بد فرض ہے کہ اس فتویٰ کو جو کشش و کش نہیں الہی و عقل کر کے سمجھ کر مسلمان مانی نہیں۔

وَمَا قَدَرُوا السَّوْفِيَّ وَاللَّهُ بِمَخْفَعِهِ وَتَعَالَى أَعْلَمُ وَعِلْمُهُ جَلِيلٌ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَهُوَ ذَا الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ

6. _____

عبد المطلب احمد رضا البير لکھنؤ

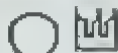
$$T_{\alpha}^{\beta} = \frac{1}{\sqrt{2}} \delta_{\alpha}^{\beta}$$

محمد بن بستی و متوفی و تمام در کتب ۱۰۱۲۰۰
عبدالمصطفی احمد بن عثمان

خصوصی اشاعت

خمینی اور اثنا عشریہ کے بارے میں
علمائے کرام کا متفقہ فیصلہ
حصہ دوم

المنازل



کراچی



57

میں نے ان کو ایک سے بڑی چیز دی

سعودی عرب، عرب امارات، قطر، بحرین، عراق

ایران، مصر، کویت، بغداد، شیش، انڈیا اور -۲، ۳، ۴

[illegible]

4000

خط کتابت و ترمیم کتابخانه

ماہنامہ بینات نومبر ۱۹۶۵ء گزشتہ

جہاں بہت سے اعلیٰ تعلیم یافتہ مسلمان تھے، ان میں سے ایک شخص نے کہا کہ میں نے کبھی نہیں سنا ہے کہ کوئی مسلمان ایسا کرے۔

1. 10/10/1964 10/10/1964

الکتاب: *الحکمة*

پاکستان تحریک گرامی

فہرست

- یصا کر و غیر
۵ اپنا کچھ حال اور ناظرین کرام سے استدعا حضرت مولانا محمد منظور نعمانی
- ۷ نگاہ اولیں خلیل الرحمن سیاحندوی
- ۱۷ مقدمہ از حضرت مولانا محمد منظور نعمانی
- ۲۲ رد انفس کے بارے میں حضرت مولانا عبدالحق دہلوی کا موقف ۱۹ علامہ العلوم اور رد انفس کی تکفیر
- ۲۹ امام غزالی کا موقف ۲۷ مسلم پینل لاہور لاہور میں شیعوں کی شرکت کفایت
- ۳۲ ایک استہالی جاہلانہ بات ۳۱ ایک ضروری وضاحت
- ۳۷ ایک تنقیح شیعہ اور اثنا عشریہ
- ۳۵ استخبار میں پیش کردہ شیعہ عقائد سے متعلق کچھ اہم اضافے
- ۳۸ ترجمہ مولوی مقبول احمد دہلوی } حضرت شیخین (معاذ اللہ) سے من نہیں مافق ہے
- ۴۲ } تحریف قرآن کا عقیدہ
- ۴۸ ترجمہ مولوی فرمان علی صاحب } عقیدہ تحریف قرآن
- ۵۲ } ہم عصر شیعہ علماء و محدثین
- ۵۹ عقیدہ تحریف قرآن کے بارے میں شیعہ علماء کا ایک مفالطہ اور غریب
- ۶۳ شیعہ مذہب معاصر شیعہ علماء کی تحریروں کی روشنی میں۔ از جناب مولانا قاضی مظہر حسین صاحب پکوال
(پاکستان)
- ۷۷ مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی زکی حسن صاحب کافٹوی
- ۹۰ تصدیقات حضرات علمائے پاکستان
- ۸۷ علمائے سرحد ۸۰ علمائے پنجاب
- ۹۱ علمائے بلوچستان ۹۰ علمائے سندھ
- ۹۵ ریکٹر دیش کے ممتاز مراکز انتشار اور اکابر علماء کے فتاویٰ و تصدیقات
- ۱۲۰ حضرات علمائے برطانیہ کافٹوی و تصدیقات
- ۱۲۷ برطانیہ میں مقیم حضرات علمائے کرام کی اجتماعی توثیق
- ۱۳۰ ہندوستان کے بعض دینی اداروں و علماء کرام کے وہ جوابات جو حال ہی میں موصول ہوئے

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي وسع سماعتہ وسلم على عباده الذين اصطفى

جنوری و فروری ۱۹۸۸ء و جمادیٰ ۱۴۰۸ھ میں ماہنامہ نیات کی اشاعت خاص خیمہ اور اثنا عشریہ کے بارے میں علماء کرام کا متفقہ فیصلہ کے عنوان سے شائع ہوئی۔ یہ ماہنامہ الفرقان، مکھڑا دسمبر ۱۹۸۷ء کا نمبر جن جریدہ تھا جس میں حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ العالی کا ایک طویل استفتاء اور اس کی روشنی میں اکابر اہل فتویٰ کا یہ متفقہ فیصلہ درج تھا کہ اثنا عشریہ اپنے تین عقیدوں کی وجہ سے قطعی کافر اور ملت اسلامیہ سے خارج ہیں۔

۱۔ وہ قرآن کریم کو تحریف شدہ سمجھتے ہیں۔

۲۔ خلفائے راشدین اور ان سے بیعت کرنے والے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم ائہم اجمعین کو کافر و منافق اور مرتد جانتے ہیں۔ اور

۳۔ ان بزرگوں کو جنہیں وہ ائمہ معصومین کہتے ہیں، انبیاء کرام علیہم السلام سے افضل و بالاتر قرار دیتے ہیں۔

الفرقان، مکھڑا نے اسی سلسلہ کا دوسرا حصہ مئی تا جولائی ۱۹۸۸ء میں شائع کیا۔ نیات کی یہ اشاعت خاص اسی حصہ دوم کا عکس اور پاکستانی ایڈیشن ہے۔ اس کے مطالعہ سے وہ تمام شکوک و شبہات انشاء اللہ رفع ہو جائیں گے جو اس سلسلہ میں بعض لوگوں کو پیش آتے ہیں۔

واللہ الموفق لكل خير وسعادۃ



اور حضرت مولانا محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم

اپنا کچھ حال اور ناظرین کرام سے استدعا

بسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله وعلى آله وصحبه

آمین والہ

اس عاجز کی عمر کا پچاسی واں سال ختم ہو کر چھیالیسی واں شروع ہو رہا ہے۔ کبر سن کے ضعف کے علاوہ ہائی بلڈ پریشر اور کچھ دوسرے امراض و عوارض بھی ہیں، اللہ تعالیٰ کی عطا فرمائی ہوئی قوتیں اس کے بنائے ہوئے قانون فطرت کے مطابق رخصت ہو رہی ہیں۔ ایک ایک لٹلنگ کے نتیجہ میں تقریباً ۱۲ سال سے مسجد کی حاضری سے بھی محروم ہے، میز البستر بھی میری مسجد ہے۔ پڑھنے لکھنے یا لکھانے کا کام بھی صحت دہی کرتا ہوں جس کو فرض یا قریب بہ فرض ضروری سمجھتا ہوں اور آخرت میں جس کے وسیلہ مغفرت و رحمت ہونے کی امید ہوتی ہے۔ آئے دن خطوط اکثر دوسروں سے پڑھ کر سنتا ہوں اور جواب لکھتا ہوں تو دوسروں سے ہی لکھتا ہوں۔ احباب غفلت سے گزارش ہے کہ صرف ضرورت ہی سے خط لکھیں اور ممکن حد تک مختصر لکھیں، غلطیوں اور سوالات کے جواب سے معذرت سمجھا جائے۔

اپنے اسی حال میں گزشتہ ۵-۶ سالوں میں شیعہ مذہب اور اس دور کے اس کے امام خمینی صاحب کے بارے میں جو کچھ لکھا گیا جیسا کہ پہلے بھی عرض کیا جا چکا ہے وہ اسی وقت کچھ مذہب متعدد ممالک سے اطلاعات ایس کی ایس کی حکومت کی طرف سے مسلمانوں میں شیعیت کی دعوت و تبلیغ کا جو کام پورے کھنسی وسائل کے ساتھ استثنائی فریگیڈری اور منصوبہ بندی کے ساتھ ہو رہا ہے اس کے نتیجہ میں بڑی تعداد میں نادانانہ مسلمان شیعہ مذہب کو اصلی اسلام سمجھ کر قبول کر رہے ہیں تو اپنا فرض سمجھا کہ مسلمانوں کے دین و ایمان کی حفاظت کے لئے انکو شیعہ مذہب کی حقیقت سے واقف کیا جائے۔ اس لئے اہل سنت ہی کو مخاطب کیا گیا، شیعہ حضرات کو مخاطب کرنے کی ضرورت بھی نہ لگی تھی صرف ان کی بنیادی اور مستند کتابوں سے اور غرضی صاحب کی کتابوں سے شیعہ مذہب کو پیش کیا گیا و لائیں سے اسکو غلط باطل ثابت کرنے کی کوشش بھی نہیں کی گئی۔ اس عاجز کو یقین ہے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کی تحفہ اثنا عشریہ اور نواب حسن الملک رحمہم کی ایام بیتا اور آخر میں حضرت مولانا محمد عبدالرشید قادری علیہ الرحمہ کی اس سلسلہ کی تصنیفات نے اس ضرورت کو

پورا کر دیا ہے اور قیامت تک کیسے بخت تمام کر دی ہے۔ انقرضیہ راقم سطور نے صرف آٹھ ہی کام کیا ہے کہ
 اہلسنت کو شدید مذہب سے واقف کرنے کی اور یہ بے تاملانے کی کوشش کی ہے کہ مسلمان اور متاخرین علمائے اہلسنت
 اس مذہب اور اس کے ماننے والوں کے بارے میں کیا فیصلہ فرمایا ہے۔

معلوم ہوا ہے کہ اس عاجز کی کتاب "ایرانی انقلاب" نامی شریعت کے شدید حضرات کی طرف سے مستند
 جواب کھینچ گئے ہیں ان میں سے دو راقم سطور کو بھیجے گئے ان کی حرقی کردانی سے اندازہ ہوگا کہ مرث اپنے فرقہ کے
 حواریوں کو ملحق کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس عاجز نے شدید مذہب کے بانیوں اپنی اس کتاب میں جو کچھ لکھا ہے
 وہ ان کی بنیادی اور مستند کتبوں سے نقل کیا ہے۔ اس کا جواب صرف یہ ہو سکتا ہے کہ بتلایا جائے کہ
 فلاں حوالہ غلط دیا گیا ہے یا فلاں عبارت کا ترجمہ یا مطلب غلط لکھا گیا ہے اس کے علاوہ جو کچھ چاہا
 وہ جواب نہیں صرف قریب کا رہی ہوگی۔ حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کی تحفہ آٹھ عشرہ کے راقم سطور نے مستند
 جواب دیئے ہیں جن میں سے ہر ایک کے کئی کئی ہزار اشاعت ہیں اور سنا ہے کہ شیخ علماء و مجتہدین کی طرف سے
 اس کے چالیس کے قریب جوابات لکھے گئے ہیں جن میں سے اکثر غیر مطبوعہ ہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ تحفہ آٹھ عشرہ
 لا جواب ہے اور لا جواب ہے گا میریدون لیستروانو وانشاء بانواہم راقم سطور نے یہ دیکھ کر انکسردین ۵

جیسا کہ اوپر عرض کیا اس عاجز کی عمر کے پچاسی سال پورے ہو چکے ہیں اللہ ہی جانتا ہے کتنا
 وقت اور باقی ہے بظاہر تو منزل دور نہیں۔ اب سب سے بڑی حاجت صرف یہ ہے کہ زندگی کے جو
 دن باقی ہیں ایمان، اعمال، رخصیہ کی توفیق، سماجی سے حفاظت، نعمتوں پر شکریہ گن ہوں قصودوں سے
 استغفار کے اہتمام اور عافیت کے ساتھ پورے ہوں۔ مقرر وقت آئے تو ایمان کے ساتھ اٹھایا
 جائے اور اجر ارحم الراحمین بخش اپنے رحم و کرم سے مغفرت فرمادیں۔ یہ عاجز ناظرین کرام سے بھی اسی
 دعا کا طالب و سائل ہے۔

ایک مومن کا دوسرے مومن بھائی کے لئے سب سے بہتر و کارآمد تحفہ اس کے لئے غائبانہ دعا ہی ہے
 یہ دعا کرنے والے بندہ کی طرف سے اللہ کی عبادت ہے اور جس بندہ کے لئے دعا کی جائے ان کی خدمت
 بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اس کی توفیق عطا فرمائے۔

وَمَا أَتَيْنَا مِنَ الْآيَاتِ إِلَّا نُفُوتٌ وَمَا أَتَيْنَا مِنَ الْآيَاتِ إِلَّا نُفُوتٌ وَمَا أَتَيْنَا مِنَ الْآيَاتِ إِلَّا نُفُوتٌ
 وَمَا أَتَيْنَا مِنَ الْآيَاتِ إِلَّا نُفُوتٌ وَمَا أَتَيْنَا مِنَ الْآيَاتِ إِلَّا نُفُوتٌ وَمَا أَتَيْنَا مِنَ الْآيَاتِ إِلَّا نُفُوتٌ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نگاہ اولیں

تحلیل الرحمن سجاد ندوی

الفرقان کے گذشتہ شمارے بابت ماہ اپریل میں اعلان کیا گیا تھا کہ آئندہ شمارے میں جو مضمون
 وچوں کا مشترکہ شمارہ ہوگا آٹھ عشرہ مذہب کے بارے میں والد ماجد حضرت مولانا محمد منظور
 نعمانیؒ کے استفتاء کے جواب میں ملک و بیرون ملک سے آنے والے وہ فتویٰ و تصدیقات
 شائع کئے جائیں گے جو ہمیں و ہر شے میں شائع ہونے والی الفرقان کی خصوصی اشاعت کے شائع
 ہونے کے بعد موصول ہوئے ہیں۔ ہمارے اس اعلان کے بموجب یہ شمارہ جون کے شروع میں
 روانہ ہوگا اب تک آپ مکتب پہنچ جانا چاہیے تھا، لیکن ہوا یہ کہ ہمارے کاتب صاحب کو لو لگ گیا اور
 ایسی لگی کہ وہ ایک مہینے سے زیادہ عرصہ تک صاحب فراش رہے۔ اب ان کے بدل کی تلاش
 شروع ہوئی، لیکن جو اچھا کاتب ملتا وہ یہی غنڈہ کرتا کہ کام بہت ہے۔ اور موسم آٹا گرم ہے کہ عام
 دنوں کے حساب سے آدھا کام بھی نہیں ہو پاتا ہے۔ بہرحال اللہ اشد اشد کر کے اب کتابت کا کام
 اس منزل میں پہنچا ہے کہ امید ہوگئی ہے کہ اشاء اللہ جولائی کے شروع میں یہ شمارہ روانہ ہو جائے
 گا۔ اس ایک مہینے کی تاخیر سے یقیناً آپ کو زحمت ہوئی ہوگی۔ ہم نے انجیل مجبوری کی داستان
 سنا دی! امید ہے کہ آپ بھی ہم کو مجبور و معذور قرار دے دیں گے۔ یاد رہے کہ اب یہ شمارہ
 تین مہینوں یعنی جون جولائی اگست، رمضان، شوال، ذیقعدہ عشرہ کا مشترکہ شمارہ ہے۔

۱۔ ایمان نگہ تنگ و گلی حسن تو بیاد کے مصداق نگاہ اولیں کے لئے چند صفحات کی جگہ باقی
 پہنچے۔ اور باتیں کئی عرض کرنی ہیں۔ لہذا آدم برسر مطلب! اکام کی بات شروع کرتے ہیں۔
 ۲۔ آئیے پہلے اس ممبر کے شتمات پر ایک نظر ڈالیں۔

سب سے پہلے آپ کی نظر سے مقدمہ گزرے گا۔ مقدمہ میں حضرت والد ماجد غلام نے
 آٹھ عشرہ کی تفسیر کے فتویٰ کے متعلق چند ایسے شکالات کے سلسلہ میں اپنے نقطہ نظر کی وضاحت
 فرمائی ہے جو بعض حضرات کی طرف سے اٹھائے گئے ہیں۔

۲۔ مقدر کے بعد آپ حضرت والد ماجد علامہ ذی کا ایک اور مضمون ملاحظہ فرمائیں گے جس میں انھوں نے اثنا عشر یوں کے ان تینوں عقائد کے بارے میں جن کے بارے میں وہ اپنے اعتقاد میں تحقیق و تفصیل کے ساتھ لکھ چکے ہیں کہ یہ تینوں عقیدے اثنا عشری مذہب کے بنیادی اور لازمی عقیدے ہیں اور ان کی بنیاد پر اس مذہب کی طرف اپنی نسبت کرنے والوں کی تکفیر ضروری ہے، اپنے تازہ مطالعہ کی روشنی میں اس صدی کے بعض شیعہ علماء کی وہ تحریریں پیش کی ہیں جن سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ ہمارے زمانہ کے شیعہ علماء بھی اپنے "اسلام" کے ان عقائد پر مضبوطی سے جے ہوئے ہیں۔ اور بعض متادان اور متوہین کا یہ کہنا یا لکھنا بے بنیاد اور بے خبری اور سادہ لوحی پریشانی ہے کہ یہ عقائد پچھلے زمانہ کے شیعوں کے ہوں تو ہوں، ہمارے زمانہ کے شیعوں کے تو یہ عقائد نہیں ہیں۔ اسی ضمن میں حقیقہ و تحریف کے بارے میں شیعوں کے ایک پر فریب مفالطہ کی قلمی بھی کھول دی گئی ہے جو تحریف اور سخی کے درمیان تمیز کر کے، اور ضعیف و غیر مستند ماخذ سے بعض روایتوں کو پیش کر کے آج کل کے شیعہ علماء و محققین کی طرف سے ناواقف سخی مسلمانوں کو زور و شور سے دیا جا رہا ہے۔

اس مضمون کے بعد آپ پاکستان کے ممتاز عالم دین اور حضرت مدنی کے خلیفہ مجاز مولانا قاضی مظہر حسین صاحب امیر تحریک خدام اہل سنت پاکستان کا ایک مضمون شیعہ مذہب معاصر شیعہ علماء کی تحریروں کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیں گے جو انھوں نے استفتاء کے جواب ہی میں تحریر فرمایا جو اس مضمون میں بھی فاضل مضمون نگار نے صحابہ کرام و عقیدہ تحریف اور مسئلہ امامت ان تینوں بنیادی موضوعات کے متعلق معاصر پاکستانی شیعہ علماء و مصنفین کی تحریروں کے اقتباسات پیش کیے ہیں اور اس بارے میں آٹا بوا جی کر دیا ہے کہ ان لوگوں پر حجت قائم ہو گئی ہے جو عام مسلمانوں کی ناواقفیت سے فائدہ اٹھا کر یہ پروپیگنڈا کر رہے ہیں کہ ہمارے زمانہ کے شیعہ علماء کے یہ عقائد نہیں ہیں جو استفتاء میں پیش کئے گئے ہیں۔ بہر حال اس سبق پر حضرت والد ماجد علامہ اور مولانا قاضی مظہر حسین صاحب امیر تحریک خدام اہل سنت پاکستان کے یہ مضامین اس ممبر میں خلاصہ کی چیز ہیں۔ خدا کرے ان علی کا انھوں سے کاحقہ فائدہ اٹھایا جائے۔

۳۔ اس کے بعد فتاویٰ کا حصہ شروع ہوا ہے۔ سب سے پہلے پاکستان سے آئے ہوئے فتاویٰ و تصدیقات پیش کئے گئے ہیں۔ اور چونکہ ان میں سے بیشتر میں حضرت مولانا مفتی ولی حسن ٹوکی مفتی مظہر پاکستان کے اس فتویٰ کی توثیق و تصدیق کی گئی ہے جو دسمبر ۱۹۸۸ء میں شائع ہونے والے الفرقان کے خاص نمبر میں شائع ہو چکا ہے اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ مولانا علامہ کے اس فتوے

۱۔ خلاصہ اس شمارے میں بھی شائع کر دیا جائے، اس لئے آپ کی نظر سے پہلے دیکھ گذرے گا۔

علماء پاکستان میں آپ سب سے پہلے حضرت مولانا عزیز گل صاحب کی تصدیق ملاحظہ فرمائیں گے مولانا علامہ حضرت شیخ الحدیث کے خادم خاص تھے اور علمائے دیوبند میں اب آپ ہی بزرگ ترین عالم دین ہیں۔ اس کے بعد آپ فتاویٰ سلسلہ کے اس دور کے ممتاز عالم و شیخ حضرت مولانا فقیر محمد صاحب کی تصدیق ملاحظہ فرمائیں گے۔ اور پھر حضرت مولانا عبدالحی صاحب مدظلہ العالی مہتمم و شیخ الحدیث دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک و رکن قومی اسمبلی پاکستان اور ان کے عال مقام صاحبزادے مولانا مسیح الحق صاحب نائب ہستم و استاد و حدیث دارالعلوم حقانیہ و رکن ایوان بالا پاکستان اور دارالعلوم حقانیہ کے دیگر اساتذہ کی تصدیق و توثیق آپ کی نظر سے گذرے گی۔ حضرت مولانا عبدالحی صاحب مدظلہ العالی عصر حاضر کے ان چند علماء میں سے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے دین و دنیا اور تصنیف و تحریک کے ذریعہ علوم دینیہ کی خدمت، اور اصلاح باطن و ترکہ نفس کی کوششوں کے ساتھ میدان جہاد میں ملی شرکت کا شرف بھی عطا فرمایا ہے۔ گویا خاک گہا آغوشہ میں سیج و مناجات کے ساتھ وسعت افلاک میں تکبیر سبیل و دونوں کی چامچیت مولانا کو اور ان کے رفقاء و تلامذہ اور فرزندوں کو نصیب ہے۔ یا خیر حضرت جہاد افغانستان میں مولانا کا اور ان کے پورے حلقہ تعلق کی ملی شرکت کی تفصیلات جانتے ہیں۔ اور مولانا کی شخصیت کو خصوصی قدر و احترام کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ ایران، افغانستان اور پاکستان کو دہشت رانہ داخلی و خارجی حالات و خطرات سے جس قدر براہ راست واقفیت کے مواقع مولانا کو میسر ہوئے شاید ہی دوسروں کو ہوں۔ مولانا کو علمی بلند مقام کے علاوہ اس سبکو کو بھی مد نظر رکھتے ہوئے، نہایت طاقتور اور صاف لب و لہجہ میں اثنا عشر یوں کی تکفیر سے مولانا کا اتفاق، کم از کم ان لوگوں کے لئے نہایت اطمینان بخش ہے جو مولانا سے واقف ہیں اور ساتھ ہی اس خیال خام کا زبردست جواب بھی ہے کہ شیعوں کی تکفیر کی مہم اس وقت وہ لوگ چلا رہے ہیں جن کی عالم اسلام پر نظر نہیں ہے اور جو محدود درستیوں میں بند رہتے ہیں۔ مولانا کے صاحبزادے محترم و مکرم جناب مولانا مسیح الحق صاحب بھی اپنے والد ماجد کے نقش قدم پر ہیں اور اسلام میں تدبیر و حدیث اور نیابت اہتمام کے ساتھ ہی وہ پاکستان کے ایوان بالا کے رکن بھی ہیں۔ اور گذشتہ طویل عرصہ سے پاکستان میں اسلامی نظام کے نفاذ کے لئے پاکستان کے ایوان میں جو ملی مشیریت میں کے نام سے زیر بحث تھا وہ مولانا موصوف ہی کا پیش کردہ تھا۔ دارالعلوم حقانیہ کے ترجمان ہمنار الحق میں مولانا کے جواداریے اور جو پارلیمانی و غیر پارلیمانی تقاریر شائع ہوئی ہیں

ہیں، ان سے مولانا کی جامعیت، اعتدال، عالم اسلام کے حالات پر گہری نظر اور پس پردہ کی جانچ والی سازشوں سے واقفیت کا اندازہ ہوتا ہے۔ بہر حال ہم جیسے لوگوں کے لئے مولانا موصوف کا آشنا عسکری مذہب کے پیر کاروں کے چہرے سے نقاب کشائی کی جالیہ کوشش سے اتفاق و تائید کا اظہار بھی کافی اہمیت کا حامل ہے۔

مجموعی طور پر پاکستان کے جن علماء کے فتاویٰ و تصدیقات اس شمار سے ہیں پیش کئے جاسا رہے ہیں وہ پچاس سے زیادہ دینی مدارس اور مرکز اقتصاد کی نمائندگی کرتے ہیں اور خود ان کی تعداد تقریباً ۱۰۰ ہے جن میں مذکورہ بالا حضرات کے علاوہ حضرت مولانا فاضل محمد صاحب امیر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت، مولانا عبد القادر آزاد، مولانا محمد مالک کاندھلوی شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور مولانا مفتی زین العابدین، مفتی دستگیر العلوم فیصل آباد کے اساتذہ گرامی خاص طور سے قابل ذکر ہیں پاکستان کے بعد آپ جنگلہ دیش کے مختلف مرکز اقتصاد اور دینی اداروں میں افتاء و تدریس وغیرہ خدمات میں مشغول ہیں مگر زیادہ حضرات اہل علم کے فتاویٰ و تصدیقات ملاحظہ فرمائیں گے۔ اس کے بعد برطانیہ میں مقیم حضرت علماء کرام کے فتاویٰ و تصدیقات پیش کئے گئے ہیں جن میں پہلے تو وہاں کے ممتاز علماء دین اور مختلف دینی کاموں کے روح رواں مولانا یعقوب اسماعیل قاسمی (ڈیڑہری) کا مختصر اور جامع فتویٰ ہے۔ اور پھر تقریباً علماء کی اس فتویٰ پر تصدیقی دستخط ہیں۔

اس کے بعد حزب العلماء یو کے کے زیر اہتمام ایک برلن میں منعقد ہونے والے ایک اجلاس میں خمینی اور آیت اللہ مرعشی نجفی کی تکفیر کے متعلق ہندو پاک کے علماء کے حالیہ متفقہ فیصلہ کی اجتماعی تائید پر مشتمل منظوم شدہ تجویز پیش کی گئی جو اس اجلاس میں جن علماء نے شرکت کی اور جن کی ممکن اتفاقی رائے سے یہ تجویز منظور ہوئی (جن کی تعداد سو سے زیادہ ہے) ان کے اسمائے گرامی بھی پیش کئے گئے ہیں۔ آخر میں آپ ہندوستان کے بعض مرکز اقتصاد اور دینی مدارس کے وجوہات ملاحظہ فرمائیں گے جو ہیں دیر سے موصول ہوئے تھے۔ اس طرح تعداد کے اعتبار سے اس نمبر میں پہلے نمبر سے بھی زیادہ حضرات اہل علم و فتویٰ کے فتاویٰ و تصدیقات شامل ہیں۔ ہم امید کرتے ہیں کہ اتنے وسیع پیمانے پر علماء کی طرف سے کئے جانے والے اس فیصلہ کے بعد دنیا بھر کے مسلمان اس اہم فیصلہ سے اپنے کو اور عام مسلمانوں کو محفوظ رکھنے کے لئے زیادہ فکرمندی اور زیادہ فعالیت کا ثبوت دیں گے

اب آئیے دہانازہ حالات کا بھی جائزہ لیں۔

سب سے پہلے قابل ذکر بات تو یہ ہے کہ بالآخر سعودی حکومت نے ایرانیوں کے ساتھ اپنے طرز عمل میں تھوڑی سی تبدیلی کی ضرورت محسوس کر لی جو لوگ گذشتہ ۲۰ سال میں ایرانیوں کی طرف سے بڑھتی ہوئی جاہلاد سرگرمیوں اور ان کے منفی عزائم سے ممکن واقفیت رکھتے ہیں ان کی نگاہ میں نہیں آتا تھا کہ سعودی حکومت کا ایرانیوں کے ساتھ جو رویہ ہے اس کی کیا توجیہ کریں، کچھ لوگوں کے نزدیک سعودی حکومت کی یہ پالیسی صبر و استقامت اور جلد بازی سے پرہیز کے اصول پر مبنی تھی، کچھ سمجھتا ہے سعودیوں کی کمزوری اور بزدلی پر محمول کرتے تھے۔ بعض لوگوں کے خیال میں سعودی قیادت خطرہ کے مقابلہ کے لئے دشمن کے برے دنوں کے انتظار میں تھی، اور ساتھ ہی وہ اس مہلت سے فائدہ اٹھا کر اپنے بازوؤں کو مضبوط کرنے میں لگی ہوئی تھی۔۔۔۔۔۔ بہر حال اب تک کے رویہ کی وجہ کچھ بھی ہو یہ بات کسی حد تک اطمینان بخش قریب ہے کہ گذشتہ سال کے تازیانہ نے سعودیوں کو اپنے رویہ میں تبدیلی کی ضرورت کا احساس دلایا ہے۔ چنانچہ انھوں نے زمرہ ایرانیان کے ساتھ سفارتی تعلقات منقطع کرنے بلکہ واضح الفاظ میں ایرانیوں کو جتلا دیا کہ ہم صرف ۵۰ ہزار ایرانیوں کو اس سال حج کے لئے آنے کی اجازت دیں گے۔ اور کسی قسم کی سیاسی سرگرمیوں کی شروعات ہی سے اجازت نہیں دی جائے گی بلکہ سختی سے ہر قسم و شورش کو کچل دیا جائے گا۔ ہم سعودی حکومت کے سابقہ رویہ کے بارے میں اپنی رائے محفوظ رکھتے ہوئے موجودہ حالات میں طرز عمل کی تبدیلی کے فیصلہ کو خوش آئند سمجھتے ہیں۔ اور امید کرتے ہیں کہ سعودیوں اور غیر سعودیوں سب کو خداوند عزیز و حکیم کا نیکوئی نظام وہ سب کچھ بھانڈا جو بندے اپنی عاجزی و کمزوری کی وجہ سے نہیں سمجھا پا رہے ہیں۔

حالات کا ایک دوسرا رخ یہ بھی ہے کہ ایران سے آنے والی اطلاعات سے معلوم ہوا ہے کہ ایران کی اعلیٰ اسلامی قیادت اس وقت شدید اختلافات اور باہمی تفرق و انتشار کا شکار ہے۔ ایران کی موجودہ اندرونی صورتحال کے بارے میں ہمیں گزشتہ دو تین مہینوں سے کچھ اطلاعات نجی ذرائع سے موصول ہو رہی تھیں۔ اس سلسلہ میں لندن کے سندسے نامہ نمبر ۹/۲ مئی ۸۸ء میں بھی ایک مفصل رپورٹ شائع ہوئی ہے رپورٹ کے ابتدائی حصہ میں کہا گیا ہے۔

AFTER nine years of rarely-challenged absolute rule, Ayatollah Khomeini is facing growing internal unrest and dissent among Iran's mullahs.

He has been unable to quell violent fighting among the clerical elite which erupted in the wake of a victory by radicals in recent parliamentary elections.

The clashes among pro and anti-Khomeini mullahs have left at least four dead and hundreds injured. The trouble be-

came so severe last week that Khomeini was forced to cancel nationwide "allegiance marches" scheduled to be held by his rank-and-file supporters, the Hezbollah.

He said in a broadcast on Tuesday that he feared the demonstrations would exacerbate "differences of opinion".

And in a message yesterday to the new parliament, the ayatollah implicitly referred to the divisions within his regime by saying that "the biggest sin some clergymen could commit now was to desert the revolution in these crucial times".

۹۰ سال تک مطلق العنانی کے ساتھ حکومت کرنے کے بعد اب آیت اللہ خمینی کو ایران کے علماء کی طرف سے بڑھتی ہوئی داخلی کشمکش اور مخالفت کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے۔ حالیہ پارلیمانی انتخابات میں انتہا پسندوں کی کامیابی کے بعد ایرانی علماء میں جو باہمی خانہ جنگی چھڑ گئی ہے، آیت اللہ خمینی اسے روکنے میں ناکام رہے ہیں۔ خمینی کے حامی اور مخالف طاؤس کے درمیان جو جھڑپیں ہوئی ہیں ان میں ہم اشتیاقیں ہلاک ہوئے ہیں اور کئی سوز و گم کے گزشتہ ہفتے میں صورتحال اتنی نازک ہو گئی تھی کہ خمینی حامیوں کی تنظیم "حزب اللہ" کی طرف سے اظہار و فساداری کے لئے جو جلوس نکلتے تھے خمینی نے انھیں بھی منسوخ کر دیا۔ مشکل کے دن انھوں نے ایک نشریہ میں کہا ہے کہ انھیں اندیشہ تھا کہ ان مظاہروں سے اختلاف کی آگ مزید رازیں نکل پڑیں اور ان کے نام اپنے ایک پیغام میں انھوں نے قیادت کے اندرونی اختلافات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ "سب سے بڑا گناہ جو علماء کے طبقہ کی طرف سے اس وقت سرزد ہو سکتا ہے وہ ان نازک حالات میں "انقلاب" سے منحرف ہونا ہے"

ہم نے اپنے قارئین کو یہ خبر اس لئے سنائی ہے کہ وہ خطر و سناگاہ رہنے کے ساتھ اس حقیقت سے بھی باخبر رہیں کہ آیت اللہ تعالیٰ کا بھی نظام کس طرح کارفرما ہے اور اس لئے بھی سنائی ہے کہ وہ بڑھی ہوئی امید اور بڑھے ہوئے یقین کے ساتھ آیت اللہ تعالیٰ سے دعاؤں کے اہتمام کو اور بڑھائیں کہ آیت اللہ تعالیٰ امت مسلمہ کے عوام و خواص کو عقل سلیم دے اور اسلام کے دشمنوں کی صفوں میں تفرقہ ڈال دے۔ ان کے قدموں کو اکھاڑ دے اور انھیں آپس ہی میں لڑا کہ ان کی طاقت کو نیست و نابود کر دے بیشک وہ ہر چیز پر قادر ہے۔

جہاں تک اس سال بجے میں ایرانیوں کی آمد کا مسئلہ ہے تو اس کے بارے میں پرسوں ہی

ایران میں شدید جج کے زوردار اٹل مہدی کردی کا وفتح اعلان آگیا ہے کہ اس سال ایران سے کوئی بھی شخص جج کرنے نہیں جائے گا۔ البتہ بی بی سی کے جس نشریہ میں یہ خبر سنائی گئی ہے۔ اسی میں اس طرف بھی اشارہ کر دیا گیا ہے کہ مگر کون جائے کہ اس سال ایران وہاں اپنے وجود کا اعلان کسی اور طریقہ پر کر دیں۔ ہم مانتے ہیں کہ اس اندیشہ کو بالکلیہ مسترد نہیں کیا جاسکتا، بلکہ انفرقاں کے گزشتہ شمارے میں ہم خود ذکر کیسے ہیں کہ ایک دہشت گرد کو کج کے دوران خونریز سہکائے کرنے کے لئے تہران میں تربیت دیا جا رہا ہے۔ لیکن ان خبروں کی وجہ سے خون میں مبتلا ہونے کی ضرورت نہیں ہے۔ اور نہ ان دھمکیوں سے اردو میں مکروری آئی چاہیے۔ عازمین حج کے قتلے الحمد للہ حسب سابق ذوق و شوق کے ساتھ رواں دواں ہیں۔ خدا کے گھر اور سید اکوئین کے درمیان پرچلنے والوں! تمہیں مبارک ہو! جاؤ اور خوب شوق و ذوق کے ساتھ جاؤ اور پورے امت کی انگوٹھیں لے کر جاؤ، اور وہاں مقامات قبولیت پر خوب گرد آگرا! گوا کہ اگر آیت اللہ تعالیٰ سے اس امت کے لئے ہدایت، رحمت اور نصرت کی بھیک مانگو اور ان محرموں کے لئے جن کے دلوں پر آیت اللہ تعالیٰ نے مہر لگا دی ہے، اور جو حق اور اہل حق کے خلاف سازشوں میں مصروف ہیں دعائیں کرو کہ ان کی آنکھیں ناکام ہوں، ان کے حوصلے پست ہوں۔ اور ان کے قدم اکھر جائیں۔ اور جن کے اند تھوڑی سی استعداد بھی قبول حق کی بات ہے، بارگاہ ایزدی سے انھیں ہدایت عطا ہو، اور صحیح اور سیدھے راستہ پر چلنے کی توفیق ملے۔

پاکستان میں گزشتہ دو تین سال سے جس طرح کے حالات تھے، اور جس قسم کی خبریں وہاں سے آرہی تھیں وہ بہت تشویش کا باعث تھیں۔ اب وہاں اچانک حالات نے نیا موڑ لیا ہے۔ ہنگامات یہ ہے کہ قوم کی جو حالت ہے اسکو دیکھتے ہوئے اور پر کی تبدیلیوں سے کوئی امید کم از کم ایس تو ہوتی نہیں اور بار بار کے تجربے بتاتے ہیں کہ دلوں کی تبدیلی کے بغیر صرف نظام کی تبدیلی سے بہتر نتائج کی توقع فضول ہے۔ البتہ کچھ لوگوں کا یہ خیال ہے کہ آنے والے انتخابات میں پاکستان کے علماء و قائدین اگر اس صورتحال کو درست کرنے کی طرف خاص توجہ دیں جو تمام شیعوں میں اکیڈمی عہدوں پر شیعوں کے فائز کر دیئے جانے کے سبب پیدا ہو گئی ہے (یعنی انتخابی طاقت کو شیعوں کے بے دخل کرنے اور ان کی طاقت کو کم سے کم کرنے کی طرف مکرور کریں) تو اور کچھ ہویا نہ ہو اس امر انیس کے سم قاض کا اثر کچھ کم ہو جائے گا۔ اور یہ بات آئندہ کے تعمیری و اصلاحی کاموں کے لئے بہت مفید و معاون ثابت ہوگی۔ واللہ اعلم بالصواب، بعد از صلوات

ہم نے اور کی سطروں میں خصوصاً ایران کے داخلی حالات کے جس تازہ ترین رخ کا ذکر کیا ہے اس سے یہ غلط فہمی نہیں ہونی چاہیے کہ میں اب کچھ کرنے کی ضرورت نہیں میدان سر ہو گیا۔ یہ بات نہ مطابق واقعہ ہے اور نہ مطابق عقل، واقعہ یہ ہے کہ خمینی کی مقبولیت ایران میں جیسے جیسے کم ہوتی جا رہی ہے، اسی رفتار سے خارجی اور عالمی سطح پر خمینی اور اس کے حامیوں کی طرف سے خمینی کے دائرہ اثر کو بڑھانے کی کوشش تیز تر کی جا رہی ہے۔

جنوبی افریقہ سے معروف مصنف ڈاکٹر حبیب الحق ندوی صاحب نے جو ذریعہ نیوزیٹھی میں شائع کر لیا اور وہاں دارالکلم کے سربراہ ہیں حضرت والد ماجد مدظلہ کے نام اپنے ایک تازہ مکتوب مورخہ ۱۱/۱۱/۸۸ میں موجودہ صورتحال کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

”تشید اکثر لوگوں کو معلوم نہیں ہے کہ مختلف ممالک میں سینوں کو شیعہ بنانے کا عمل زور و شور سے جاری ہے۔ کہہ دو کہ اس ملک (جنوبی افریقہ) میں ایک جماعت نے اعلان کر دیا ہے کہ وہ شیعہ عقائد سے دست بردار ہو کر شیعہ عقائد پر ایمان لاتی ہے۔ ساتھ ہی ان کے لئے ایک پروپیگنڈا سنٹر بھی قائم کر دیا گیا ہے تاکہ سو فی صدی نئی آبادی میں شیعہ کی تبلیغی رفتار تیز کر دی جائے۔ بعض ممالک میں ایرانی سفر اراکام خمینی کے ہاتھ پر سینوں سے بیت بھی لے رہے ہیں۔ یہ خبریں پیشوشناک صورتحال اختیار کرتی جا رہی ہے۔“

اسی طرح کی اطلاعات بعض اور ملکوں سے بھی موصول ہوتی ہیں۔ اسی بنا پر ہم نے یہ کہا ہے کہ ابھی کام مکمل نہیں ہوا ہے۔ اب کدھ بہت کام باقی ہے۔

اس سلسلہ میں کچھ باتیں ایک پہلو کی وضاحت اور کر دی جائے۔ کچھ لوگ یہ روتے رکھتے ہیں کہ ہمیں اپنی ہم کائنات صرف خمینی اور اس کے پیروکاروں کو بنانا چاہیے، نفس شیعیت اور اثنا عشری مذہب کو نشانہ بنانا غیر ضروری نہیں ہے اور خلافت مصلحت بھی، اہم مسائل فقہیوں میں عرض کرتے ہیں کہ یہ خیال ہماری رائے میں شیعیت کی حقیقت، اس کی تاریخ اور عقائد اور شیعیت کے باہمی تعلق کی اصل نوعیت کو صحیح طور پر نہ سمجھنے کا نتیجہ ہے۔ خمینی دراصل قدیم شیعہ باطنی تحریک کا ایک ایڈم ہے اور اس شجرہ حیشہ کی تازہ فصل کا ایک پھل اس شجرہ حیشہ کے مضر اور مہلک برگ و بار سے حفاظت کا ایک راستہ تو یہ ہے کہ جب کہیں اس پر پھل آئے ہم پھلوں پر لٹاٹھیاں چلا جا کر انھیں توڑ دیں، اور نیت و باور کر دیں البتہ درخت کو نہ چھریں۔ اب ایک راستہ یہ ہے کہ اس شجرہ حیشہ ہی کو جوڑے اکھاڑ دیا جائے تاکہ مستقل طور پر اس کے کڑے اور مہلک پھلوں سے نجات مل جائے۔ ہم جانتے ہیں کہ

یہ دوسرا راستہ کہیں زیادہ طویل اور پر مشقت ہے۔ لیکن ہم نے سوچا کچھ کہ اسی راستہ کو اپنے لئے چنا ہے کچھ سمجھ کر کہا ہوا ہوں سوچ طوفان کا حریف درخت میں بھی جانتا ہوں عافیت سال میں ہے

اسی ضمن میں ہم یہ بھی عرض کر دینا چاہتے ہیں کہ جو شیعہ علماء خمینی کی شخصیت اور ان کے کچھ افکار و خیالات سے اختلاف رکھتے ہیں ہم ان کے ہم نوا ہیں، اور نہ ان کے خیالات کو اپنی بات کی تائید میں پیش کرنا زیادہ صحیح سمجھتے ہیں۔ کفر و اسلام کا مسئلہ شخصیتوں سے متعلق نہیں ہوا کرتا، عقائد سے متعلق ہوا کرتا ہے۔ دنیا میں جس شخص کے عقائد وہ ہو جو اثنا عشری مذہب کے بنیادی عقائد ہیں اسلام سے تعلق کے معاملہ میں اس میں اور خمینی میں فرق کرنا علمی اعتبار سے غلط اور عملی اعتبار سے مضر ہے۔ اور اس رویہ کا مضر ہونا بھی آج نہیں تو کل حیاں ہو جائے گا۔

بہر حال اسکا وجہ سے ہم نے پہلے دن سے امت کو خمینی کے گمراہ کن افکار و خیالات سے واقف کرنے کی کوشش کے ساتھ ساتھ شیعیت کی حقیقت سے بھی واقف کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور ہماری جدوجہد اسکا انداز میں جاری ہے اور انشا اللہ جاری رہے گی۔

آخر میں ایک اہم بات کی طرف اپنے قارئین کی توجہ مبذول کرنے کا بھی چاہتا ہے۔ جو لوگ برصغیر میں اسلامی جدوجہد کی گذشتہ ہم صدیوں کی تاریخ سے واقف ہیں ان سے یہ حقیقت مخفی نہیں ہے کہ حالات و خطرات پر گہری نظر اور دین اور امت کی حفاظت کے لئے درکار حساسیت، اور جرأت و ہمت اور اصولوں میں مکمل مصلابت و استقامت کے لحاظ سے برصغیر ہندوپاک کے علماء کو عالم اسلام میں ایک امتیازی مقام حاصل ہے۔ خمینی کے برپا کردہ فتنہ تجدید و سبائت کے بارے میں برصغیر کے علماء کو ہم کا موقف جس سے علم مسلمانوں کو باخبر کرنے کا شرف ”الفرقان“ کو حاصل ہوا ہے، اس حقیقت کا تازہ ترین ثبوت ہے۔ لیکن یہ بات بھی اپنی جگہ بالکل درست ہے کہ عالمی سطح پر اس فتنہ کے مقابلہ کے لئے ضرورت اس کی ہے کہ یہ کام عالمی پیمانے پر ہو، یعنی یہ کہ اس فیصلہ میں عالم اسلام کے علماء شریک ہوں، اور یہ فیصلہ مختلف زبانوں میں منتقل ہو کر زیادہ سے زیادہ مسلمانوں تک پہنچے۔

ہم کمزوروں نے اللہ تعالیٰ کے بھر دے پر ایک ابتدائی منصوبہ اس سلسلہ میں بنایا ہے جو حضرات اس میں عمل شرکت کی پیسی کش فرمائیں گے وہ منصوبہ ان کی خدمت میں

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی

آخر میں اس بات کا اظہار بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ پاکستان، بنگلہ دیش اور برطانیہ کے علماء کرام کے یہ جوابات ان ملکوں کے بعض حضرات علماء کرام کی خصوصی توجہ اور محنت کے نتیجے میں ممکن ہوئے ہیں۔ پاکستان میں مولانا مفتی احمد انور صاحب نے اپنے بعض رفقاء کے ہمراہ مختلف صوبوں اور شہروں کے دورے کئے، اور ایک ایک جگہ کے علماء سے براہ راست رابطہ قائم کر کے ایسے جوابات حاصل کئے، بنگلہ دیش کے علماء کے جوابات مولانا انجیل اسلام مولانا امجد الدین صاحب اور مولانا شمس الدین صاحب اور ان کے رفقاء کی توجہ سے حاصل ہوئے۔ بلکہ پاکستان کے مفتی احمد انور صاحب نے بنگلہ دیش کا بھی سفر کیا، اور وہاں کے بہت سے علماء کے جوابات حاصل کر کے اس سال کئے۔ برطانیہ کے علماء کے جوابات مولانا یعقوب اسماعیل منشی صاحب اور مولانا محمد یعقوب مفتاحی صاحب کی کوششوں سے ہم تک پہنچے۔ اللہ تعالیٰ ان سب حضرات کی مساعی کو قبول فرمائے اور ہر قسم کے زین و ضلال سے ہماری اور پوری امت کی حفاظت مقدم فرمائے آمین

مقدمہ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآلته الطيبين وعلى آله واصحابه الطاهرين بعد ما احسان الیوم الدین
اللهم ربنا الصمت حقنا وارزقنا اتباعه وارزقنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه
الفرقان کا یہ شمار جو آپ کے ہاتھ میں ہے، یہ اس خصوصی شمارہ کا گویا حصہ دوم ہے جو انجمنی اور شیعوہ اثنا عشریہ کے بارے میں علماء کرام کا متفقہ فیصلہ کے عنوان سے اب سے قریب آچھ مہینے پہلے دسمبر ۱۹۷۸ء میں شائع ہوا تھا، اس میں راقم سطور کا ایک مقدمہ اور شیعوہ اثنا عشریہ کے بارے میں ایک مبسوط و مفصل استفتاء (جو قریباً ساٹھ صفحات پر مشتمل تھا) اور ہندوستان کے حضرات اکابر علماء و اصحاب فتویٰ اور سند دینی امرا و مدارس کے جوابات اور فتوے تھے۔ اس کے مقدمہ میں یہ بھی ذکر کیا گیا تھا کہ پاکستان کے ہمارے بعض مخلصین نے وہاں کے حضرات اکابر علماء و اصحاب فتویٰ اور سند دینی مراکز و مدارس سے ہمارے استفتاء کے جوابات و فتاویٰ بڑی بڑی تعداد میں حاصل کئے تھے جو اب تک نہیں پہنچ سکے ہیں، انشاء اللہ ان کے موصول ہونے پر ان کو بھی "الفرقان" میں شائع کر دیا جائے گا۔
وہ جوابات و فتاویٰ بفضلہ تعالیٰ موصول ہو گئے، اس کے علاوہ بہت بڑی تعداد

میں ہنگامہ دیش کے حضرات علماء کرام اور وہاں کے مستند دینی مراکز و مدارس کے فتاویٰ بھی اس عرصہ میں آگئے نیز برطانیہ (انگلستان) میں مقیم علماء کرام کے جوابات اور ہندوستان کے بھی بعض علماء کرام و اصحاب فتویٰ اور دینی مراکز کے جوابات و فتوے بھی اس عرصہ میں مزید موصول ہوئے، اب یہ سب الفرقان کے اس خصوصی شمارہ میں شائع کئے جا رہے ہیں۔

یہاں یہ عاجز اپنے رب کریم کے شکوکے ساتھ اس کا اظہار بھی مناسب سمجھتا ہے کہ جب میں نے شیعہ اثنا عشریہ اور حنفی کے بارے میں استفتاء مرتب کر کے حضرات علماء کرام کا فتویٰ حاصل کرنے اور اس کے شائع کرنے کا فیصلہ کیا تھا تو میرا خیال بلکہ غالب گمان تھا کہ ہمیں قریب کے بعض لوگوں کے کفر کے غلط فتووں کی وجہ سے تکفیر کا فتویٰ بہت بدنام ہو گیا ہے اس لئے مختلف حلقوں کی طرف سے مجھ پر ملامت کے تیردوں کی بوچھاڑ ہو گئی اور ممکن ہے کہ بہت سے حضرات جو اصل مسئلہ میں پورا اتفاق رکھتے ہوں وہ بھی اس کو مناسب نہ سمجھیں لیکن یہ عاجز اس صورتحال میں جس کا ذکر استفتاء کی تمہید اور مقدمہ میں بھی کیا جا چکا ہے فیما بعد دینی و دینیوں کو اپنا دینی فریضہ سمجھتا تھا اس لئے ارشاد ربانی یجاہد فی سبیل اللہ ولا یخافون لموصۃ لا تمہر کو پیش نظر رکھتے ہوئے اپنے کو ملامت کے تیردوں کا نشانہ بننے کے لئے تیار کیا اور اسی فیصلہ کے نتیجہ میں الفرقان کا وہ خاص نمبر گذشتہ دسمبر میں شائع ہوا جس کا اوپر کی سطروں میں ذکر کیا جا چکا ہے۔

یہ عاجز اس کو اپنے کریم پر دردگار کا خاص کرم ہی سمجھتا ہے کہ آج تک ایک خط بھی ایسا نہیں آیا جس میں اس فتوے تکفیر اور اس کی اشاعت کے اقدام کو غلط یا نامناسب ہی قرار دیا گیا ہو۔ اس کے برعکس لاتعداد خطوط ایسے موصول ہوتے رہے جن میں لکھا گیا کہ یہ اس وقت کا اہم دینی فریضہ تھا جسے ادا کرنے کی توفیق اللہ تعالیٰ نے آپ کو دی۔

بہت سے حضرات اہل علم نے لکھا کہ ہمیں اب تک اس بارے میں تردد تھا لیکن منبر اور خاص کر اس کے مقدمہ کے مطالعہ کے بعد وہ تردد اور کوئی اشکال باقی نہیں رہا قللہ الحد دلہا المتہ۔

تاہم چند خطوط ایسے بھی آئے جن میں کچھ اشکالات بطور سوال کے پیش کئے گئے

تھے جن میں زیادہ تر وہ تھے جن کا جواب مقدمہ یا استفتاء میں موجود تھا اس لئے یہ خیال کیا گیا کہ ان حضرات نے استفتاء اور مقدمہ کا بغور مطالعہ نہیں فرمایا، ایسے حضرات کو مختصر جواب کے ساتھ یہ کچھ دینا کافی سمجھا گیا کہ مقدمہ اور استفتاء کا ایک بار پھر بغور مطالعہ فرمایا جائے۔ اور کچھ اشکالات ایسے بھی تھے جن کے بارے میں مناسب سمجھا گیا کہ الفرقان کے اس پیش نظر شمارہ میں کچھ وضاحت کر دی جائے۔ چنانچہ ذیل میں یہ عاجز جو کچھ لکھنے کا ارادہ رکھتا ہے اس سے مقصود دراصل ان اشکالات کے بارے میں اپنے نقطہ نظر کی وضاحت ہی ہے۔ وَاللّٰہُ یَعْلَمُ الصّٰحِقَ الْآبَالِہُ

روافض کے باریں حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلی کا موقف

ایک صاحب نے تحریر فرمایا کہ حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے متعدد فتووں میں روافض کی تکفیر کے خلاف رائے ظاہر فرمائی ہے۔ اس عاجز راقم سطور نے حضرت مولانا فرنگی محلی رحمۃ اللہ علیہ کے ان فتووں کا بغور مطالعہ کیا، اس مطالعہ کے بعد یہ عاجز یقین کے ساتھ اس نتیجہ پر پہنچا کہ حضرت مولانا کی نظر سے شیعوں کی کتابیں نہیں گذریں جن کے مطالعہ سے بغیر کسی شک و شبہ کے یہ بات سامنے آ جاتی ہے کہ ان کے بعض عقائد قطعی طور پر موجب کفر ہیں۔

انہیں دنوں جب راقم سطور اس سلسلہ میں کچھ لکھنے کا ارادہ کر رہا تھا ایک صاحب سے معلوم ہوا کہ حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلی کے ایک فاضل شاگرد نے یہی بات لکھی ہے۔ ان صاحب نے یہ بھی بتایا کہ اس بارے میں تفصیلی معلومات جناب مولانا مفتی محمد رضا انصاری صاحب فرنگی محلی سے حاصل کی جا سکتی ہیں۔ یہ معلوم ہونے کے بعد میں نے مولانا موصوف کے پاس پیام بھیجا کہ مجھے ایسا معلوم ہوا ہے، اس سلسلہ میں مجھے براہ راست آپ سے معلومات حاصل کرنے کی ضرورت ہے۔

میرے اس پیام کے جواب میں ازراہ عنایت وہ ایک دن خود ہی تشریف لے آئے، انھوں نے بتلایا کہ حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلی رحمۃ اللہ علیہ نے زندگی کے آخری دور میں علماء فرنگی محلی کا ایک تذکرہ عربی میں لکھنا شروع فرمایا تھا۔ اس کا نام تجویز فرمایا تھا۔ خیر العمل بذکرہ تراجعہ علماء فرنگی محلی۔ لیکن وہ ناتمام

رہ گیا۔ ان کی وفات کے بعد ان کے فاضل شاگرد مولانا الحافظ محمد عبد الباقی صاحب فرنگی علی مہاجر مدنی نے اس کی تکمیل کی۔ یہ رسالہ مولانا عبد الباقی صاحب ہی کے قلم کا تھا ہوا مخطوط کی شکل میں محفوظ ہے، اصل مخطوط مولانا جمال میاں (مختلف) حضرت مولانا عبد الباقی صاحب فرنگی علی رحمۃ اللہ علیہ کے پاس ہے جو کہ اچھی میں مقیم ہیں، لیکن اس کی نوٹو کاپی میں نے لے لی تھی جو میرے پاس محفوظ ہے، اس میں مولانا عبد الباقی صاحب نے اپنے استاد حضرت مولانا عبد الحمید فرنگی علی رحمۃ اللہ علیہ کی رد افض کی عدم تکفیر کے بارے میں صراحت کے ساتھ لکھا ہے کہ ان کی نظر سے رد افض کے علماء کی وہ کتابیں نہیں گزریں جن سے ان کے وہ عقائد معلوم ہو جاتے ہیں جو قطعی طور پر موجب کفر ہیں۔

اسی سلسلہ گفتگو میں مولانا مفتی محمد رضا انصاری صاحب نے یہ بھی بتلایا کہ علماء فرنگی محل میں سب سے پہلے الامام محمد معین صاحب نے رد افض کی تکفیر کا فتویٰ دیا (جو ملازمین شائع سلم دستم وغیرہ کے صاحبزادے ہیں) مولانا عبد الباقی صاحب ان ملازمین صاحب کے حقیقی پوتے ہیں۔

میں نے ان سے گزارش کی کہ میں اس مخطوط کا وہ مقام دیکھنا چاہتا ہوں جس میں مولانا عبد الباقی صاحب نے اپنے استاد حضرت مولانا عبد الحمید فرنگی علی رحمۃ اللہ علیہ کی رد افض کے بارے میں عدم تکفیر کے رائے سے متعلق تحریر فرمایا ہے۔ میں ان کا شکریہ ادا کروں کہ انھوں نے مخطوط کے تین صفحات کی نوٹو کاپی کر کے میرے پاس بھیج دی۔ اس کے ساتھ ایک مفصل نوٹ بھی تحریر فرمایا، ان دونوں چیزوں

لے ان مولانا الحافظ عبد الباقی صاحب فرنگی علی کے تعارف میں مولانا مفتی محمد رضا انصاری صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ ”انھوں نے تاریخ انحصیل ہونے کے بعد فرنگی محل میں تدریس کا آغاز فرمایا ان کے تلامذہ میں مولانا محمد عبد الباقی صاحب فرنگی علی بھی تھے مولانا عبد الباقی صاحب نے تین دفعہ حج و زیارت کا شرف حاصل کیا پہلے ۱۳۳۴ھ پھر ۱۳۳۵ھ میں پھر سیریا باز ۱۳۳۶ھ میں۔ اس سفر میں بعض مشرکات کا وہ سے ہجرت کی نیت سے مدینہ منورہ میں مقیم ہو گئے ۱۳۳۶ھ (۱۳۳۶ھ) میں وفات پائی اور جنت البقیع میں تحت اقسام اہل البیت مدفون ہوئے“ رحمۃ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعہ

سے مجھے نہایت مفید معلومات حاصل ہوئے جو غالباً کسی دوسرے ذریعے سے حاصل نہیں ہو سکتے تھے جزا اللہ تعالیٰ کما یشاق بشانہ انکریم۔ لیکن یہاں تو اس عاجز کو اس مخطوطہ سے صرف وہی نقل کرنا ہے جس کا تعلق رد افض کی تکفیر یا عدم تکفیر کے مسئلہ سے ہے۔

مخطوطہ میں مولانا عبد الباقی صاحب نے اپنے دادا الامام محمد معین صاحب کا تذکرہ لکھا ہے اس میں یہ بھی ذکر کیا ہے کہ اس وقت کی سلطنت اودھ کے شیعہ وزیر سجان علی خاں سے ان کے باخشی اور مناظرے ہوتے تھے۔ اسی سلسلہ کلام میں مولانا عبد الباقی صاحب نے اپنے استاد حضرت مولانا عبد الحمید فرنگی علی رحمۃ اللہ علیہ کی یہ عبارت نقل فرمائی ہے۔

وقال الاستاذ العالم في ترجمته (وہ الامام محمد معین) فرنگی محل و هو اول من اختلف من علماء هذا المحلة بتكفير الروافض على الاطلاق رد افض کی تکفیر کا فتویٰ دیا۔

اس کے آگے مولانا عبد الباقی صاحب نے اس وضاحت فرماتے ہوئے لکھا ہے: قلت اختلف علماء مسطنتاني باب الروافض على ثلاثة اقوال، فقال الاستاذ العالم بعدم تكفيرهم من سب الشيخين فان سب المسلم فسوق والبدعة لا تنزيل الايمان لبنائها على التاويل، وقد حقق الملة ابن عابد من في تنبيه الاولات والحقام، وقال بحمل العلم بعدم تكفيرهم مطلقا لما من الامام بعدم تكفير اهل القبلة لكونهم على تاويل وان كان ركيكا، اس کا حاصل یہ ہے کہ رد افض کے بارے میں علماء فرنگی محل کے تین قول ہیں،

۱۔ حضرت مولانا عبد الحمید رحمۃ اللہ علیہ نے ملازمین صاحب کے تذکرہ میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے وقت کے بلند پایہ محدث و فقیہ اور صلاح و تقویٰ، کثرت عبارت تعلق میں اور اتباع سنت میں بھی ممتاز عالم رہا کرتے تھے۔

ہمارے استاد علامہ حضرت مولانا عبدالحی فرنگی مکی، سب شیخین دینی شیخین کی شان میں دشنام و بدگوئی، اکی نیاد پر شیعوں کی تکفیر کے قائل نہیں ہیں کیونکہ مسلمان کو گالی دینا فسق ہے اور بدعت ہے جس سے ایمان زائل نہیں ہو جاتا کیونکہ یہ دشنام و بدگوئی کسی تاویل کی بنیاد پر ہے، اور علامہ ابن عابدین شامی نے اپنے رسالہ "تبیہہ الولاء والکلام" میں اس مسئلہ کی تحقیق و وضاحت فرمائی ہے۔ اور علامہ مکر العلوم بھی مطلقاً و انقل کی تکفیر کے قائل نہیں ہیں، کیونکہ امام ابو حنیفہؒ نے تقریر کی ہے کہ اہل قبلہ کی تکفیر نہ کی جائے، بلکہ بوجہ اس کے کہ ان کے عقیدہ کی بنیاد تاویل پر ہے، اگرچہ وہ تاویل دیکھ (یعنی نہایت کمزور اور ناقابل قبول)، ہی کیوں نہ ہو۔

آگے مولانا عبدالباقی صاحب نے اپنے استاد حضرت مولانا عبدالحی صاحب کے مذکورہ بالا کلام پر تبصرہ کرتے ہوئے جو تحریر فرمایا ہے اس میں انھوں نے علامہ مکر العلوم کے اس موقف پر بھی کلام کیا ہے جو ان کے استاد رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمایا ہے، فرماتے ہیں:-

«أقول بهذا وإن كان أصلاً أميلاً لا ينطبق على شريعة

زماننا ولو لم تكن كانت ينطبق على شريعة عصر عصر الحولم

اس کا حاصل یہ ہے کہ علامہ مکر العلوم نے اہل قبلہ کی عدم تکفیر کے بارے میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کے حوالہ سے جو نقل فرمایا ہے اگرچہ وہ بجائے خود صحیح اصول ہے لیکن وہ ہمارے زمانے کے شیعوں پر منطبق نہیں ہوتا، شاید علامہ مکر العلوم کے زمانہ کے شیعوں پر منطبق ہوتا ہو۔

لے دسمبر شد میں شائع ہونے والے انظران کے خاص نمبر میں استفتا کیسٹرو مقدس راقم سطور کا شائع ہوا جو اس میں تفصیل سے لکھا گیا ہے کہ ہمارے اکثر فقہانے روافض کی تکفیر صرف سب شیخین کی بنیاد پر کی ہے۔ علامہ ابن عابدین شامی نے اس سے اختلاف ظاہر کیا ہے، حضرت مولانا عبدالحی فرنگی مکی کا موقف بھی یہی ہے۔ اور واقعہ یہ ہے کہ اس مسئلہ میں دو راہوں کی گنجائش ہے۔ لیکن راقم سطور نے اپنے استفتاء میں شیعوں کے جو تین عقیدے پیش کیے ہیں ان کے موجب کفر ہونے کے بارے میں ہرگز دو راہوں کی گنجائش نہیں ہے۔ ہمارے اکثر فقہانے سب شیخین کی بنیاد پر روافض کی تکفیر کر کے اسکے بارے میں خبر کے مقدس میں مٹے مٹے ایک مفضل کلام کیا گیا ہے، اہل قبلہ کی تکفیر نہ کرنے کے بارے میں حضرت امام ابو حنیفہؒ اور دیگر ائمہ سے جو نقل کیا جاتا ہے اس پر تفصیلی گفتگو خاص نمبر کے مقدمہ ص ۲۳ میں کی جا چکی ہے، جن صاحب نے اس کو نہ سمجھا اور ان کو راقم سطور کا خلاصہ مشورہ ہے کہ وہ ضرور اس کا مطالعہ فرمائیں۔

آگے مولانا عبدالباقی صاحب نے اسی مسئلہ سے متعلق اپنے استاد علامہ حضرت مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ کے موقف کے بارے میں تحریر فرمایا ہے،

«أما قول الأستاذ في نقى منات الشيخين وإن كان تحقيقاً

ولكنه غير موافق بحال الشيعة زماننا، وكان الأستاذ أفعال

النظر في كتب أسلافهم لم يطلع على أحوال أئمتنا فمهم وأما الجدل

رحمہ اللہ فقد باحثهم وعلمهم مذہبهم ووجد فيهم

ما يوجب تكفيرهم، فاما سب الشيخين فلا ريب أنه كبير

والشيعة يستحلون سبهم بل ربما يبدون منه من المشورات

ومن يستحل الحمية يتكفر فكيف بمن يستحبها»

اس کا حاصل یہ ہے کہ استاد رحمۃ اللہ علیہ نے شیخین کی شان میں بدگوئی کرنے

والوں کے بارے میں فاسق ہونے کی جو بات کہی ہے وہ اگرچہ بجائے خود صحیح ہے لیکن

وہ ہمارے زمانے کے شیعوں پر منطبق نہیں ہے، گمان یہ ہوتا ہے کہ استاد محترم کی

نظر سے شیعوں کے متقدمین کی کتابیں گزری ہوں گی اور انھیں بعد کے زمانے کے شیعوں

کے حالات کی اطلاع نہ ہوگی، لیکن ہمارے دادا امام محمد حسین رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے

مباحثے کیے ہیں اور ان کے مذہب کے بارے میں پوری واقفیت حاصل کی ہے، اور

انھوں نے روافض میں وہ عقائد پائے ہیں جن کی وجہ سے ان کی تکفیر واجب ہو جاتی ہے،

رہا مسئلہ سب شیخین کا تو اس میں تو کوئی شبہ نہیں کہ وہ یعنی شیخین کی شان میں گستاخی کرنا

کبیرہ گناہ ہے اور شیعہ نہ صرف اس کو جائز سمجھتے ہیں بلکہ وہ ان کے نزدیک ثواب والے اعمال

میں سے ہے اور شریعت مسلمہ کا اصول ہے کہ جو شخص مذہبیت کو ملاں و جائز قرار دے اس

کی تکفیر کی جائے گی تو کجا شیعہ وہ تو اس کو مستحب دیکھ اور کار ثواب سمجھتے ہیں۔

اس کے آگے مولانا عبدالباقی صاحب نے روافض کے وہ عقائد تحریر فرمائے

ہیں جو ان کی کتابوں کے مطالعہ اور ان کی تقریروں اور گفتگوؤں سے ان کے علم

میں آئے جو قطعی طور پر موجب کفر ہیں، ان میں مولانا موصوف نے ان کے عقیدہ

بدلا کا اور قرآن مجید میں تحریف اور تغیر و تبدل کے عقیدے کا ذکر کیا ہے اس مسئلہ

میں مولانا نے بطور مثال کے چند آیتیں بھی لکھی ہیں جن کے بارے میں روافض کا

عقیدہ ہے کہ اصل آیت یوں تھی اور موجودہ قرآن میں تحریف کر کے اس طرح کر دی گئی ہے، نیز اس کے سلسلہ میں مولانا موصوف نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ قرآن میں دراصل چالیس پارے تھے دس پارے خلیفہ ثنات عثمانؓ نے چھپا لیے، مولانا عبدالباقی صاحب نے اسی سلسلہ میں اپنے ائمہ معصومین کے بارے میں ردوافض کے اس عقیدہ کا بھی ذکر کیا ہے کہ ان سے معجزات کا ظہور ہوتا ہے اور ان پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے صحیفے نازل ہوتے ہیں، اور وہ حضرت علیؓ کو اور باقی گیارہ اماموں کو بھی، انبیاء سابقین سے افضل و بالاتر مانتے ہیں امدان کے نزدیک ان کے اماموں اور پیروں رسولوں میں صرف نام کا فرق ہے زمین اماموں کے لیے نبی دروسل کا لفظ استعمال نہیں کیا جاتا لیکن صفات و کمالات اور خصوصیات میں کوئی فرق نہیں)۔
روافض کے یہ عقیدے لکھنے کے بعد مولانا عبدالباقی صاحب نے تحریر فرمایا ہے:

«فعل يشك أحد بعد هذا الأتاديل في كفرو أصحابها»

کلا واللہ لاریب فی تکفیرهم۔
مطلب یہ ہے کہ کیا کسی کو روافض کے ان عقائد و اقوال کے علم میں آجائے کے بعد ان کے کفر میں شک شبہ ہو سکتا ہے، خدا کی قسم! ان کا تکفیر میں کسی صاحب علم کو ہرگز شبہ نہیں ہو سکتا۔

علمائہ کبار اسلام اور روافض کی تکفیر:

تعب ہے کہ حضرت مولانا عبدالحی فرنگی مہل نے اپنے خاندانی بزرگ بھرا علوم کے بارے میں تحریر فرمایا ہے کہ وہ روافض کی تکفیر کے مطلقاً قائل نہیں ہیں اور مولانا ابوالباب صاحب نے بھی اس بات کو تسلیم کر کے اس کا جواب دیا ہے کہ ان کے زمانے کے شیعوں

لے یہ بات کہ قرآن میں چالیس پارے تھے دس غائب کر دیے گئے، راقم سطور نے اثنا عشریہ کی کسی کتاب میں اب تک نہیں دیکھی لیکن عندک مقامات کے مستند ثقہ حضرات نے راقم سطور سے بیان کیا کہ انھوں نے شیعوں کے عوام بلکہ ان کے بچوں کی زبان سے بھی یہ بات سنی ہے اور راقم سطور کو تحقیق کے ساتھ یہ بات معلوم ہے کہ چنانچہ خدا تعالیٰ لائبریری کے لیے دار کے خانہ میں قرآن مجید کا چالیس پاروں والا نسخہ موجود ہے۔

سما حال ایسا ہی ہوگا۔ حالانکہ مسلم اثبوت کی شرح نوائح الرحوت میں مولانا بکر العلوم نے صراحت کے ساتھ لکھا ہے کہ میں نے شیعوں کی تفسیر ”بیح البیان“ میں یہ دیکھا ہے کہ ان کے بعض اصحاب کا عقیدہ یہ ہے کہ اصلی قرآن موجودہ قرآن سے زیادہ تھا اس کو بتی کرنے والے اور ترتیب دینے والے صحابہ کی تفسیر اور کوناسی سے اس کے کچھ حصے غائب ہو گئے، اگرچہ خود مصنف ابوعلی طبرسی اس کا قائل نہیں ہے،

آگے تحریر فرمایا ہے فمن قال بهذا القول فهو كافر لا تكاد الضرورة بين جنسيتين كما یہ عقیدہ ہے وہ بلاشبہ کافر ہیں کیونکہ یہ ایک ایسی حقیقت کا انکار ہے جو ضروریات دین میں سے ہے۔

اور اس نوائح الرحوت میں انبیاء علیہم السلام کی عصمت کے بیان میں شیعوں کا یہ عقیدہ بیان کرنے کے بعد کہ ان کے نزدیک ازروئے عقل بھی یہ جائز نہیں ہے کہ کوئی ضعیف یا کبیرہ گناہ نبوت سے پہلے یا نبوت کے بعد ان سے صادر ہو لیکن وہ انبیاء علیہم السلام کیلئے عقلاً و شرعاً اس کو جائز سمجھتے ہیں کہ تفسیر کے طور پر انہیں صرف سمیت بلکہ اس سے کفر کا بھی صدور ہو سکتا ہے۔ علامہ بکر العلوم نے تحریر فرمایا ہے:

وهذا من غاية حماقتهم فانه لو جوز هذا الامر العظيم عليهم لما بقي الايمان في امر التبليغ وهو ظاهر كيف وما من نبى الا بعث بين أظهر أعدائه فلعنه كتم شيئا من الوحي خوفا منهم وخسوسا من مذمهم الباطل وحماقتهم اكلامه ان رسول الله صلى الله عليه وعلى اله واصحابه وسلم ساعاش من وقت البعثة الى وقت الموت الا في أعدائه ولم يكن له صلى الله عليه وعلى اله واصحابه وسلم قدرة ليدفعهم مدافعة ولا كان يخاف منهم فاحتل كتمانهم صلى الله عليه وعلى اله واصحابه وسلم شيئا من الوحي فلا

ثقة بالقرآن وغيره فانظر الى شاعتهم ورحماتهم
كيف اتزموا هذا الشاعات فخذلهم الله تعالى
الى يوم القيامة ۳۵۵ میں قول کشور کھنڈ

مطلب یہ ہے کہ روافض کا یہ عقیدہ کہ انبیاء علیہم السلام سے تقیہ کے طور پر ہر درجہ کی
معصیت بلکہ کفر کا جس حدود پر ہو سکتا ہے ان کی انتہائی درجہ کی طاقت اور گمراہی ہے، کیونکہ اگر
اس کو تسلیم کر لیا جائے تو حضرات انبیاء علیہم السلام کی دین و خیریت کی تبلیغ و تسلیم پر اعتماد و وثاق
باقی نہیں رہے گا کیونکہ واقعہ یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی بیعت عوامان کے دشمنوں ہی میں ہوئی ہے
تو اس عقیدہ کی بنیاد پر شک شبہ رہے گا کہ انھوں نے اپنے دشمنوں کے خوف سے وحی الہی میں
سے کچھ چھپایا ہو یا بہت تک اس کو نہ پہنچایا ہو۔ خاص کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اور اصحابہ وسلم کے بارے میں ان روافض کا انتہائی باطل اور حدود و احفاظ عقیدہ یہ ہے کہ ان
بیعت یعنی نبوت کے آغاز سے لیکر وفات تک اپنے دشمنوں ہی میں گھرے رہے اور ساری عمر
ان دشمنوں کو اپنے سے دور اور دفع کرنے کی تدبیرات آپ کو حاصل نہیں ہوئی اور ان سے آپ اللہ سے
ہیں رہے۔ تو اس عقیدہ کی بنیاد پر یہ شک شبہ رہے گا کہ شاید آپ نے ان دشمنوں کے خوف سے
وحی الہی میں سے کچھ چھپایا ہو اور اس کی تبلیغ است کو نہ فرمایا ہو، اس صورت میں نہ تو قرآن مجید
کے بارے میں اعتماد و اعتبار رہے گا اور نہ وحی کے ذریعہ آنے والے دیگر احکام کے بارے میں۔
تو ان کی طاقت اور ان کے اس عقیدہ کی شاعت پر غور کیا جائے، انھوں نے ان یہود و خرافات
کو کس طرح اپنا دین و مذہب بنایا ہے اللہ تعالیٰ ان کو قیامت تک اپنی رحمت سے محروم و
نامراد رکھے۔

اس بحث کو علامہ بحر العلوم نے مندرجہ ذیل سطروں پر ختم فرمایا ہے:

وانحق انهم لمثل هذا
الافادیل نخرجوا عن ربقة
الاسلام ولذا اراهم بعض اهل
الله رضوان الله تعالى عليهم
اجمعين على صورة الخنزير
كما هو مشروح في الفتوحات
اور حق یہ ہے کہ یہ روافض اپنے ان جیسے
حقائق و اقوال کی وجہ سے دائرہ اسلام
سے خارج ہیں، اور اس وجہ سے بعض
اہل اللہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے
ان کو دسکا شذیا عالم رویا میں خنزیر کی
صورت میں دیکھا ہے۔

المکية للشيخ الأکبر واریث
رسول الله صلی الله علیه
والله واصحابه وسلم، بل حکم
بعض اهل الله تعالى رضوان
الله علیهم انهم یحشرون
على صورة الخنزير ۳۵۶
جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ و صحبہ وسلم
کے خاص واریث شیخ اکبر کی فتوحات مکیہ میں
بیان کیا گیا ہے۔ بلکہ بعض اہل اللہ
رضوان اللہ علیہم اجمعین نے فرمایا ہے کہ لوگ
قیامت میں خنزیر کی شکل میں اٹھائے
جائیں گے۔

فواجح الرحمت کی ان صاف صریح باتوں کے ہوتے ہوئے کیے کہا جاسکتا ہے کہ علامہ بحر العلوم
روافض کی تکفیر کے مطلقاً قائل نہیں ہیں۔

امام غزالی کا موقف

ایک صاحب نے امام غزالی کی کتاب "التفرقة" کے حوالہ سے ان کی عبارت نقل
فرمائی ہے جس میں انھوں نے اہل قبلہ کی تکفیر سے زبان کو روکنے کی خاص طور سے وصیت
فرمائی ہے اور اس "التفرقة" میں امام موصوف نے مسئلہ امامت اور صحابہ کرام کے بارے میں
شیعوں کے غلط خیالات و نظریات کی بنا پر ان کو صرف مبتدع قرار دیا ہے۔

اب سے قریباً پندرہ سال پہلے ۱۹۹۷ء میں جب قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دینے کیلئے
پاکستان میں حضرت مولانا محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ کی قیادت میں ایک عوامی تحریک
برپا ہوئی تھی جس کے نتیجے میں حکومتی سطح پر قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دیدیا گیا تو اس وقت دہلی
سے شائع ہونے والے ایک کثیر الاشاعت اردو ڈائجسٹ میں اس تحریک اور حکومت پاکستان
کے اس فیصلہ کے خلاف ایک مضمون شائع ہوا تھا، یہ مضمون ایسی تنکاری سے لکھا گیا
تھا جس سے عام لوگوں کے متاثر ہونے کا اندیشہ تھا، اس میں امام غزالی کی اس کتاب
"التفرقة" کا حوالہ بھی دیا گیا تھا، اس وقت راقم سطور نے "التفرقة" میں تکفیر کے بارے
میں امام غزالی کے نقطہ نظر پر تفصیل سے روشنی ڈالی تھی، بعد میں وہ مضمون اس موضوع سے متعلق چند
دوسرے مضامین کے ساتھ "قادیانی کیوں مسلمان نہیں" کے نام سے کتابی شکل میں شائع ہو گیا تھا
جن حضرات کو یہ غلط فہمی ہو کہ راقم سطور کے استفتاء کے جواب میں حضرات علما کرام
و اصحاب فتویٰ نے شیعہ اثنا عشریہ اور ان کے موجودہ دور کے امام فہم کی جو تکفیر کے

ہے اور ان کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا ہے، امام غزالی کا موقف اس کے خلاف ہے۔ ان سے گزارش ہے کہ وہ راقم سطور کا کلمہ بالا معنوں، "قادیانی کیوں مسلمان نہیں" نامی کتاب میں ملاحظہ فرمائیں، اس میں تکفیر کے بارے میں امام غزالی کے نقطہ نظر پر ان کی کتاب، "التفرقہ" ہم کے حوالوں سے پوری تفصیل سے کلام کیا گیا ہے، یہ معنوں مذکورہ بالا کتاب کے پورے دس صفحات پر ہے۔

یہاں صفحات میں عدم گنجائش کی وجہ سے مختصر صرف اشاعت میں کر دینا کان بھابہ ہے کہ اہل قبلہ جو ایک خاص دینی اصطلاح ہے اس کی وضاحت خاص نمبر کے مقدمہ میں ۱۹۹۲ء پر کی جا چکی ہے۔

اور مسئلہ امامت اور صحابہ کرام کے احوال کے بارے میں شیعوں کے جن خیالات و نظریات کی بنا پر امام غزالی نے ان کو صرف مبتدع قرار دیا ہے اس سے امام غزالی کی مراد امامت کے بارے میں شیعوں کے بعض فرقوں (ذبیہ وغیرہ) کا یہ عقیدہ و نظریہ ہے کہ امامت دین خلافت نبوت اور اصل حضرت علی مرتضیٰ کا حق تھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارے میں وصیت بھی فرمادی تھی لیکن شیخین نے حضور کی وفات کے بعد حضرت علیؓ کو خلافت سے محروم کر دیا اور خود خلیفہ بن گئے، اس طرح انھوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کی اور ایک بڑے گناہ کے مرتکب ہوئے لیکن وہ اس کی نیند پر شیخین کو کافر و مرتد، ایمان سے محروم اور کلمہ فی النار نہیں کہتے، انفرض امام غزالی نے ایسے ہی لوگوں کو صرف مبتدع قرار دیا ہے۔ لیکن شیعہ اثنا عشریہ حضرات شیخین کے کافر و منافق ایمان سے محروم اور کلمہ فی النار ہمیشہ دوڑنے کے عذاب میں گرفتار رہنے والے) ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں، اور خلافت کے مسئلہ میں ان کا ساتھ دینے والے عام صحابہ کو بھی مرتد قرار دیتے ہیں، جیسا کہ مستفتا میں تفصیل سے لکھا جا چکا ہے۔ اور ایسا عقیدہ رکھنے والے بلاشبہ ایک ایسی حقیقت کی تکذیب اور اس کا انکار کرتے ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تو امر اور قطعیات کے ساتھ ثابت ہے، یعنی حضرات شیخین کا مومن صادق اور حقیقی ہونا، اس مسئلہ پر خاص نمبر کے مقدمہ میں تفصیل سے روشنی ڈالی جا چکی ہے اور امام غزالی نے اسی بحث کے آخر میں خاتمہ کلام کے طور پر تحریر فرمایا ہے کہ "قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جب کوئی شخص ایسی بات کہے جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی فرمائی ہوئی کسی بات کی تکذیب ہوتی ہو تو اس کی تکفیر واجب ہوگی، اگرچہ وہ مسئلہ فروعیات میں سے ہو۔

اس موقع پر امام غزالی کی عبارت یہ ہے:

وہم ما وجدنا التکذیب

وجب التکذیر وان کانت

الضروریۃ (التفرقہ صفحہ ۳۵)

راقم سطور نے استفتاء میں اثنا عشریہ کے موجب کفر عقائد کے مسئلہ میں شیخین کے مومن صادق اور حقیقی ہونے سے انکار کے علاوہ جو ان کے دواور عقیدے پیش کیے ہیں، ایک قرآن مجید کے حرف ہونے کا عقیدہ اور دوسرا امامت کا وہ عقیدہ جو قطعی طور پر غم نبوت کا انکار ہے، یہ دونوں عقیدے ہیں بلاشبہ ایسے ہیں کہ ان سے ایسی حقیقتوں کی تکذیب ہوتی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قطعیات کے ساتھ ثابت ہیں اور ضروریات دین میں سے ہیں۔

امام غزالی کی کس کتاب کے مطالعہ سے یہ اندازہ نہیں ہوتا کہ ان کی نظر سے شیعہ اثنا عشریہ کی وہ کتابیں گزری ہیں جن کے مطالعہ سے ان کے یہ عقیدے کس شک شبہ کے بغیر سامنے آجاتے ہیں اور جیسا کہ راقم سطور اپنی کتاب "ایمانی انقلاب، امام خمینی اور شیعیت" میں تفصیل سے لکھ چکا ہے، اس کی وجہ اثنا عشری مذہب میں کتمان اور تکیہ کی تاکید قلمی و

(۲۲۲ تا ۲۳۲)

مسلم پرستن لاہور دین شیعوں کی شرکت و کینیت

کچھ عرصہ پہلے کھنڈ شہر ہی کا ایک وفد راقم سطور کے پاس آیا جس میں بعض علماء اکرام بھی تھے اور شہر کے بعض ایمان و اصحاب و جاہل حضرات بھی، ان صاحبان نے میرے سامنے بطور سوال کے یہ مسئلہ پیش کیا کہ آپ کی اور حضرت مولانا ابوالحسن علی ندوی صاحب کی تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ شیعوں کے بارے میں آپ دونوں حضرات کا موقف وہی ہے جو امام اہلسنت حضرت مولانا عبدالحکیم صاحب فاروقی رحمۃ اللہ علیہ کا تھا اور ہم لوگوں کا ہے لیکن آپ حضرات نے مسلم پرستن لاہور دین شیعوں کو بھی اپنے ساتھ شریک کیا ہے۔

حضرت مولانا غلامیہاں اس کے صدر ہیں اور ہمیں معلوم ہے کہ آپ بھی اس کے بانی ارکان میں ہیں، اس سے سمجھا جاتا ہے کہ آپ ان کو مسلک ان سمجھتے ہیں اور ہمیں معلوم ہوا ہے کہ شیعوں کے بعض ذاکرین مقررین اپنی مجلسوں میں اس کو بطور دلیل پیش کرتے ہیں، اور سمجھنے والے مسلمانوں کے ذہنوں میں بھی اس کی وجہ سے طرح طرح کے سوالات پیدا ہوتے ہیں۔

میں نے ان حضرات سے کہا کہ یہ صحیح ہے کہ میں بورڈ کے بانی ارکان میں سے ہوں، اگرچہ اپنی اس معذوری کی وجہ سے جو آپ حضرات کے جلسے میں ادھر کئی سال سے اس کے کسی جلسہ میں بھی شریک نہیں ہو سکا ہوں لیکن بہر حال ہمارے رکن ہوں اور جس طرح اس کی ابتدا و ترقی ہوئی اس سے پوری طرح واقف ہوں اور اس میں شریک رہا ہوں۔

مجھے تعجب ہے کہ آپ حضرات کے ذہنوں میں یہ سوال کیوں پیدا ہوا، آپ جانتے ہیں کہ اس میں بریلوی محبت فکر کے حضرات بھی شریک ہیں۔ جب بمبئی کے پہلے اجلاس کے بعد مسلم پرسنل لا بورڈ کی تشکیل ہوئی تھی تو دارالعلوم دیوبند کے مہتمم حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب علیہ الرحمۃ اس کے صدر تجویز ہوئے تھے اور مولانا مفتی برہان الدین صاحب جبلپوری نائب صدر، حالانکہ وہ مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کے نہ صرف ہم مسلک بلکہ ان کے خلیفہ بھی تھے، حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب اور ہم سب دیوبندیوں اور دہلویوں اور ہمارے بزرگوں کے بارے میں ان کی رائے اور ان کا فتویٰ وہی تھا جو مولانا احمد رضا خان صاحب نے حاشیہ اربعین میں اور اس سے بھی پہلے

لئے "حسام الحرمین" مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کا ایک فتویٰ ہے جس میں متین طور پر ہمارے چار اکابر حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی، حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی، حضرت مولانا خلیل احمد ہاشمی اور حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کی تکفیر کی گئی ہے اس بات کی تکفیر نہ کرتے والوں کو بھی کافر قرار دیا گیا ہے اسی فتاویٰ الحرمین میں انہیں مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کا فتویٰ ہے میں نے خود اہل اسلام کے ابتدائی بانیوں حضرت مولانا محمد علی بن موسیٰ و غیرہ کی اسی ذمہ داری سے تکفیر کی گئی ہے یہ فتاویٰ الحرمین "حسام الحرمین" سے چار پانچ سال پہلے لکھا گیا تھا۔

تتوادی الحرمین میں نکھلے جو آپ حضرات کے علم میں ہے۔ اور نمبئی کے اس پہلے اجلاس کے صدر استقبالہ ڈاکٹر نجم الدین صاحب تھے جو شیعوں کے دادادی فرقہ کے موجودہ امام (جو اس فرقہ والوں کے نزدیک گویا امام معصوم ہیں) کے چھوٹے بھائی تھے، اور شاید آپ لوگوں کو معلوم ہو کہ دادادی فرقہ کا حال یہ ہے کہ شیعہ اثنا عشریہ بھی اس کو اور فرقہ اسماعیلیہ کو غالیوں میں شمار کرتے ہیں اور ان سے براہ کھرتے ہیں۔

اس تفصیل سے میرا مقصد یہ ہے کہ مسلم پرنسٹن لائبریری اسی طرح کی ایک مجلس یا محذور تنظیم ہے، جیسے مثلاً مسلم مجلس مشاورت، جس میں اس کی رکنیت کے لیے عقائد کی چھان بین نہیں کی جاتی، ہر وہ شخص جو اپنے کو مسلمانوں میں شمار کرے اور پورے کے خاص مقصد مسلم پرنسٹن لائبریری کے تحفظ سے متفق ہو اس کو پورے میں شامل کیا جاسکتا ہے مگر یہی نہیں عہدیدار بھی بنایا جاسکتا ہے۔

ایک انتہائی چالرازی بات:

ایک صاحب کا بالواسطہ پیام پہنچا، انھوں نے خاص تہذیب دیکھ کر فرمایا کہ شریعت کا مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی آدمی میں تنالوے باتیں کفر کی ہوں اور ایک بات اسلام کی تو اس کی تکفیر نہیں کی جائے گی، مسلمان ہی کہا جائے گا، شیعہوں میں تو اسلام کی سیکڑوں باتیں ہیں، وہ خدا رسول کو بھی مانتے ہیں، نماز روزہ کو بھی مانتے ہیں وغیرہ وغیرہ، پس ان کو کیسے اسلامی دائرہ سے خارج اور کافر قرار دیا جاسکتا ہے؟

یہ انتہائی جاہلانہ بات اس لائق نہیں تھی کہ اس کے بارے میں کچھ بکھنا ضروری سمجھا جائے لیکن معلوم ہوا کہ یہ بات بہت مشہور ہے، اس لیے مناسب سمجھا گیا کہ اس بارے میں بھی اختصار ہی کے ساتھ کچھ لکھ دیا جائے۔

خیال ہے کہ جن صاحب تہ ربات کہی یا جو لوگ کبھی کہتے ہیں انھوں نے خود نہیں
 سوجھا کہ وہ کیسے مہل بات کہہ رہے ہیں، اظہار ہے کہ خدا کو ماننا اسلام کی سب سے پہلی بات
 ہے اور معلوم ہے کہ ہندو، عیسائی، یہودی، مجوسی اور تمام ہی مذاہب والے خدا کا وجود
 مانتے ہیں اگرچہ شرک جیسی گنہگاروں میں مبتلا ہیں اور اسی طرح تمام مذاہب والے دنیا
 کے اعمال کی جہرا اور سزا کے کبھی قائل ہیں، یہود و نصاریٰ اپنے گنہگارانہ عقیدوں کے ساتھ

پیغمبروں کے پورے سلسلہ کو مانتے ہیں، امت کی نازل کی ہوئی کتابوں و تورات و انجیل وغیرہ کو بھی مانتے ہیں۔ نیز سب مانتے ہیں کہ زنا، چوری، ڈاکہ اور ظلم و فساد بری باتیں ہیں، غریبوں، مسکینوں کی مدد کرنا، بھوکوں کو کھانا کھلانا، پیاسے کو پانی پلانا، نیک کے کام ہیں۔ ظاہر ہے یہ سب باتیں اسلام کی ہیں، تو کیا ان باتوں کے ماننے والے سب مسلمان ہیں؟ اس عاجز کا خیال ہے کہ تکفیر کے بارے میں ہمارے حضرات فقہاء نے جو یہ بات نکھی ہے کہ اگر کسی شخص کے کلام یا اس کی عبارت کے بالعرض سو مطلب ہو سکتے ہوں جن میں نفاق سے موجب کفر ہوں اور ایک مطلب ایسا ہو جس کی بنیاد پر وہ شخص دائرہ اسلام میں رہتا ہو تو مفتی کو چاہیے کہ وہ اس ایک مطلب کا لحاظ رکھتے ہوئے اس کو مسلمان ہی قرار دے تکفیر نہ کرے، ہاں اگر خود وہ شخص اس کا اقرار کرے کہ اس کا مطلب وہی ہے جو موجب کفر ہے تو پھر اس کی تکفیر کی جائے گی۔ — الغرض اس عاجز کا کہنا ہے کہ جو لوگ وہ جاہلانہ بات کہتے ہیں جو ادب و ذکر کی گئی، انھوں نے کسی عالم سے حضرت فقہاء کو علم کے حوالہ سے تکفیر سے متعلق وہ مسئلہ نہ اٹھو گا جو ابھی ذکر کیا گیا اور اپنی نادانی و بد فہمی سے وہ کچھ لیا ہو گا جو ادب و ذکر کی گیا۔

ایک ضروری وضاحت

جو شخص کسی مذہب میں فرقہ سے وابستہ ہو تو ظاہر ہے کہ اس کے متعلق بھی سمجھا جائے گا کہ اس کے عقائد وہی ہیں جو اس مذہب کی مستند کتابوں میں بیان کیے گئے ہیں، اگرچہ یہ ممکن ہے کہ اپنے مذہب سے جہالت و نادانیت یا اپنی ذات رائے کی بنا پر اس کے وہ عقائد نہ ہوں، اسی اصول کی بنا پر۔۔۔ جو شخص اپنے کو مسلمان کہتا ہے اس کے متعلق بھی سمجھا جاتا ہے کہ وہ اسلام کے نبی اوی عقائد پر ایمان رکھتا ہے، اگرچہ ہماری بد فہمی سے مسلمانوں میں بہت سے جاہل اور دین سے ناواقف ایسے لوگوں کا ہونا معلوم ہے جو اسلام کے نبی اوی عقائد اور ایمانیات سے بے خبر ہیں، اسی طرح یہ بھی معلوم ہے کہ مسلمانوں میں بعض ایسے بڑے بڑے نگہ نگراں بھی ہیں جو مغربی تعلیم اور فلسفہ کے اثر سے آخرت اور جنت و دوزخ اور لامکہ جیسی ایمانی حقیقتوں پر یقین نہیں رکھتے، لیکن جب تک کسی شخصیت کے بارے میں تحقیق کے ساتھ ایسی بات معلوم نہ ہو اس کو مسلمان ہی کہا

اور سمجھا جائے گا۔

اس سلسلہ اصول کی بنا پر بھی سمجھا جاتا ہے اور سمجھا جائے گا کہ جو شخص شیعہ اثنا عشری فرقہ سے وابستہ ہے، اس کے عقائد وہی ہیں جو اس فرقہ کی مستند کتابوں میں بیان کیے گئے ہیں اور انھیں عقائد کی بنا پر اس کے بارے میں وہ شرعی فیصلہ کیا جائیگا جو راقم سطور کے استفتاء کے جواب میں حضرات علماء اکرام و اصحاب فتویٰ نے کیا ہے۔ اگر بالعرض ان میں سے کسی فرد کے عقیدے وہ نہیں ہیں تو ظاہر ہے کہ اس کے حق میں وہ فیصلہ نہیں ہوگا۔ لیکن اثنا عشری مذہب میں تقیہ چونکہ نہ صرف جائز بلکہ واجب اور ائمہ معصومین کی سنت و عبادت ہے، جبکہ خاص نمبر کے مقدمہ اور اس سے زیادہ تفصیل سے راقم سطور کی کتاب "ایمانی انقلاب" میں سمجھا چکا ہے، اس لیے اگر کوئی اثنا عشری شیعہ ان عقائد سے انکار کرے جو موجب کفر ہیں تو اس انکار کے بارے میں شک شبہ ہے۔ گلا۔ اور نکاح اور دیگر ایسے معاملات میں احتیاط کے پہلو پر عمل کرتے ہوئے پرہیز کیا جائے گا۔ ہاں اگر ایسے کسی شخص کے بارے میں کسی ذریعہ سے یقین ہو جائے کہ یہ اثنا عشریہ کے موجب کفر عقائد سے بری ہے تو ظاہر ہے کہ ایسے بارے میں وہ فیصلہ نہیں کیا جائے گا، اور آخرت میں اللہ تعالیٰ جو حلیم و خیر ہے، اس کے ساتھ اپنے علم و محنت کے مطابق معاملہ فرمائے گا۔

اس مرحلہ پر اپنے ناظرین کو یہ بتلادینا بھی یہ عاجز مناسب سمجھتا ہے کہ استفتاء میں شیعہ اثنا عشریہ کے جن تین عقیدوں کو پیش کیا گیا ہے جو ہمارے نزدیک قطعاً پرہیز کفر ہیں، ان میں سے پہلا عقیدہ یحییٰ یحییٰ کا ایمان سے لڑو اور نہ تاقی ہو نیکی بنیاد پر ایک اور عالم و غاصب اور فاسق ہونے کی وجہ سے غلط فی انار ہونا ایسا عقیدہ ہے جس پر ہمارے دہانے کے بھی شیعہ علماء اور مجتہدین کا اتفاق ہے ان میں سے کسی کا انکار ہمارے علم میں نہیں۔ اسی طرح تیسرے عقیدے امامت پر ذی بلاشبہ عقیدہ ختم نبوت کی نفی کرتا ہے جبکہ

لے بعض اثنا عشری علماء شیعین کے بارے میں اپنا عقیدہ بھی لکھ لیا ہے کہ وہ ظالم غاصب اور فاسق تھے لیکن ساتھ ہی انھیں تفسیر کی ہے کہ ان کے نزدیک فاسق بھی کافروں کی طرح غلط فی انار یعنی نبوت

استغنا میں تعمیل سے کھجا جا چکا ہے۔ اس کا اتفاق ہے۔ ہاں عقیدہ تحریف قرآن سے ہمارے اس زمانہ کے اکثر شیعہ علماء انکار کرتے ہیں، لیکن چونکہ یہ ایک بدیہی حقیقت ہے کہ قرآن کو مرتب اور جمع کرنے والے حضرات خلفائے ثلاثہ کے بارے میں ان کا جو عقیدہ ہے اس کے ہوتے ہوئے قرآن مجید پر ایمان، بلکہ کسی درجہ کا اعتقاد و اعتبار ہونا بھی از روئے عقل ممکن نہیں ہے اس لیے ہم مجبور ہیں کہ اس انکار کو تفسیر پر محمول کریں جیسا کہ ان کے ایک عظیم محدث و مجتہد و مکمل نعت، امجد الجرائزی نے تحریف سے انکار کرتے والے اپنے علمائے متقدمین شیخ صدوق و شریف مرتضیٰ و طبرسی و میرزہ کے بارے میں صراحت سے لکھا ہے۔ ان کی کتاب "الانوار النعمانیہ" کی عبارت استغنا میں بھیج کی جاتی ہے۔

واللہ اعلم باحوال عبادہ و هو علیم بذات اللہ

ایک تنقیح "شیعہ" اور اثنا عشریہ

شیعوں کے بہت سے فرقے تھے، ان کی تعداد قریش تک نہ گئی تھی۔ ان میں سے اب بھی بہت سے ہیں۔ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں افراط و تفریط اور حضرات خلفائے ثلاثہ سے بغض و عداوت اور بنی امیہ ان سب فرقوں میں قدر مشترک ہے۔ ان میں بعض وہ بھی تھے جن کا عقیدہ تھا کہ حضرت علیؑ ہی الہی شکل میں خدا ہیں، اور وہ بھی تھے جن کا عقیدہ تھا کہ دراصل اللہ تعالیٰ نے علی بن ابی طالب کو نبی بنانا چاہا تھا اور جبریل کو دھماکے لگائے تھے اس لیے بھیجا تھا لیکن وہ غلطی سے محمد بن عبد اللہ کے پاس پہنچ گئے۔ ہمارے بعض نقباء اور اصحاب فتاویٰ نے شیعوں کے ان عقیدوں کا بھی ذکر کیا ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ ایسے عقیدے رکھنے والے فرقے ہمارے علم میں اس وقت تک نہیں ہیں۔ اب شیعہ عام طور پر اثنا عشریہ کہلا کر کہا جاتا ہے، جن کا دوسرا معروف نام "امامیہ" بھی ہے۔ ان کے عقائد و نظریات راقم سطوہ کی کتاب "ایرانی انقلاب، امام خمینی اور شیعیت" میں بھی دیکھے جاسکتے ہیں۔ ہمارے استغنا اور فتاویٰ کا تعلق خاص اسی فرقہ سے ہے شیعوں کے دوسرے فرقے اب اپنے مستقل ناموں سے معروف ہو گئے ہیں۔ مثلاً اسماعیلیہ، نصیریہ، زیدیہ وغیرہ۔

استغنا میں پیش کردہ شیعہ عقائد

(کے)۔
متعلق کچھ اہم اضافے

اب سے کئی سال پہلے جب اس عاجز نے شیعہ اثنا عشریہ کی کتابوں کا مطالعہ کیا یہ بات واضح طور پر سامنے آئی کہ ان کے اکثر عقائد و نظریات کتاب و سنت اور امت کے مجبور سلف صالح سے مختلف بلکہ متضاد ہیں، اور سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین اسلام کے متوازی یہ گویا ایک دوسرا دین ہے ان کے عقائد میں بہت سے وہ ہیں جن کی بنا پر ہمارے متقدمین و متاخرین علماء و فقہاء نے ان کی تکفیر کی ہے۔

لیکن اس عاجز نے حضرات علماء و شریعت کی خدمت میں جو استغنا پیش کیا اس میں ان کے ائمہ معصومین کی روایات اور ان شیعہ کا بر علماء و مصنفین کے بیانات کے حوالوں سے جو شیعہ مذہب میں سند کا درجہ رکھتے ہیں، ان کے صرف تین ایسے عقیدے درج کیے تھے جو قطعی اور یقینی طور پر موجب کفر ہیں اور جن میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں۔ وہ تین عقیدے یہ ہیں:

①۔ شیخین حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما (معاذ اللہ) ایمان سے محروم منافق اور کافر تھے، بلکہ اس امت اور انکی امتوں کے بھی خبیث ترین کافروں مثلاً ابوجہل و ابولہب و زمر و عمرو و غیرہ اور شیطان سے بھی بدتر درجہ کے کافر تھے، اور جہنم میں سب سے زیادہ عذاب النقیس پر ہے اور

وہ ہمیشہ ہمیشہ جہنم میں رہیں گے، نیز یہ کہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بھی (مجازاً اللہ) ایمان سے محروم منافقہ اور کافرہ تھیں۔
 ⑤ موجودہ قرآن مخدوف ہے، اس کو جمع و مرتب کرنے والے خلفاء ثلاثہ نے اس میں طرح طرح کی تحریفیں کی ہیں۔

⑥ اثنا عشریہ کے بارہ اماموں کا مرتبہ تمام انبیاء سابقین حتیٰ کہ حضرات ابوالحسن انبیا علیہم السلام سے بھی بالاتر ہے اور رسولوں پیغمبروں کی تمام شرائط اور صفات و خصوصیات مثلاً اللہ تعالیٰ کی طرف سے تقرر اور نامزدگی، عصمت، انکی امامت پر ہونے کا شرط نجات ہونا اور ان کا مقصد حق الطاعت ہونا وغیرہ ان کو حاصل ہیں، بلکہ وہ کائنات اور مرتبہ میں ان سے بدرجہا فائق ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب صرف یہ ہے کہ آپ کے بعد کسی شخصیت کے لیے نبی و رسول کا لفظ استعمال نہیں کیا جائے گا۔ اور یہ عقیدہ بلاشبہ ختم نبوت کی حقیقت کا انکار ہے۔

جس استفتاء کا ادھر کی سطروں میں ذکر کیا گیا وہ الفرقان کے خاص نمبر کی شکل میں گذشتہ دسمبر میں ہندو پاکستان کے اکابر علماء و اصحاب فتویٰ اور مستند دینی مراکز کے جوابات و فتاویٰ کے ساتھ شائع ہو چکا ہے۔ یہ استفتاء اب سے تقریباً تین سال پہلے مرتب کیا گیا تھا اس کے بعد بھی اثنا عشریہ کی کتابوں کا مطالعہ جاری رہا، اس مطالعہ کے دوران بھی اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اس نے غفلت نہیں ہوئی کہ کسی فرد یا فرقہ کی تکفیر کا مسئلہ انتہائی سنگین اور خطرناک ہے، اس لیے اس بارے میں انتہائی احتیاط سے کام لیا جائے اس میں بے احتیاطی خود اپنے ایمان کو خطرے میں ڈالتا ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ بعد کے مطالعے نے اس یقین و اذعان میں اعتراف ہی کیا کہ یہ تینوں عقیدے بلا شک و شبہ اثنا عشریہ کے عقائد ہیں اور قطعی طور پر موجب کفر ہیں اور ان میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں

لے ان تینوں عقیدوں سے متعلق شیعوں کے ائمہ معصومین کی روایات اور ان کے متقدمین و متاخرین علماء و مجتہدین اور مستفیضین کی تصریحات استفتاء میں پورے دواوں کیساتھ پیش کی جا چکی ہیں۔

اس پورے مطالعہ کا حاصل پیش کرنے کیلئے ایک مستقل کتاب درکار ہوگی، جس کی فی الحال ضرورت ہے نہ گنجائش نہ تاہم اس میں سے اس وقت صرف وہ پیش کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے جو اسی صدی کے مستند شیعہ علماء و مجتہدین کا لکھا ہوا ہے، تاکہ اس خیال کی تردید ہو جائے جو بعض لوگوں کی طرف سے نہایت غیر ذمہ دارانہ طریقہ پر بلکہ سرگوشیوں کے سے انداز میں پھیلا یا جا رہا ہے یعنی یہ کہ ”یہ عقائد اگلے زمانہ کے شیعوں کے تھے ہمارے زمانہ کے اثنا عشریوں کی عقیدہ نہیں ہیں اس وقت اس سلسلہ میں اسی صدی کے لکھے ہوئے دو مشہور و معروف شیعہ علماء کے ترجمہ قرآن کے اقتباسات خصوصیت کے ساتھ پیش کئے جاتے ہیں، ایک مولوی مقبول احمد دہلوی اور دوسرے مولوی فرمان علی (متوطن چنڈی پٹنہ یو پی) ایہ دونوں ترجیحے اسی صدی ہی میں لکھے گئے ہیں اور اس وقت کے شیعوں کے قبلہ و کعبہ اکابر علماء و مجتہدین نے ان دونوں ترجموں پر شاندار تقاریر لکھی ہیں اور مترجموں کو بھرپور خراج تحسین ادا کیا ہے۔

ہمارے نزدیک مولوی مقبول احمد صاحب کا یہ طرز عمل قابل قدر ہے کہ انھوں نے اثنا عشریہ کی حدیث و تفسیر کی مستند و معتبر کتابوں سے اپنے ائمہ کی وہ روایات اپنے حواشی میں کسی لاگ پست کے بغیر نقل کر دی ہیں جنہاں میں حضرات خلفاء ثلاثہ اور ان کو خلیفہ جرح ملنے والے تمام صحابہ کرام کو منافق و مرتد کہا گیا ہے، اسی طرح وہ روایتیں بھی صفائی کیساتھ نقل کر دی ہیں جن میں قرآنی آیات میں تصریحات کا ذکر کیا گیا ہے اور جن سے موجودہ قرآن کا مخدوف اور ناقابل اعتبار ہونا ثابت ہوتا ہے۔

ہم نے صفحات میں گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے مولوی مقبول احمد صاحب کی اس سلسلہ کی مرن میں کے قریب عبارتیں پیش کی ہیں، یہ رشتے نواز خردوارے ہے اگر کوئی چاہے تو مولوی مقبول احمد صاحب کے حواشی اور اعلیٰ منہ سے جو چہرے سے زیادہ صفحات کی ضخیم کتاب کی شکل میں شائع ہو چکا ہے ایک مستقل کتاب کن سو صفحات کی کچھ سکا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ مولوی مقبول احمد صاحب کے حواشی اور یہ منہ شیعہ مذہب اور اس کی روح کو کھینچنے کے لیے بالکل کافی ہیں۔

مولوی فرمان علی صاحب نہایت کچھ پردہ داری سے کام لیا ہے، تاہم قرآن مجید کے مخدوف ہونے کے بارے میں خود ان کا اور شیعہ اثنا عشریہ کا جو عقیدہ ہے اس کو کسی حد تک صفائی سے لکھ دیا ہے، جبکہ ناظرین کرام ملاحظہ فرمائیں گے۔

ترجمہ مولوی مقبول احمد دہلوی

حضرات - شیخین (مَعَاذَ اللّٰہ) مومن نہیں بناتے تھے

سورہ بقرہ کی آیت ۴۷، «وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللّٰهِ وَبِالْيَوْمِ
الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ»، کا ترجمہ مکمل ہے:

اور آدمیوں میں سے دینے بھی ہیں جو کہتے ہیں کہ ہم خدا اور قیامت کے دن پر ایمان لائے ہیں حالانکہ وہ مومن نہیں ہیں۔
پھر اس پر حاشیہ لکھا ہے:

تھیں امام عسکری میں جو کچھ وارد ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ غدیر کے دن رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے جب صحابہ کو امیر المومنین سے بیعت کرنے اور ان پر بلفظ امیر المومنین سلام کرنے کا حکم دیا تو ابو جعفر مہاجرین و انصار میں سے نو شخصوں کے پاس گئے اور ان سے اس بارہ میں بیعت و بڑ کر لی کہ جس وقت رسول اللہ کا انتقال ہو جائے تو تو علی مرتضیٰ سے امر خلافت چھین لینے کی کوشش کریں اور میں چال سے ممکن ہوا انھیں خلیفہ نہ ہونے دیں..... چونکہ اللہ تعالیٰ جانتا تھا کہ ان کے دلوں میں عداوت ہے اور سختی کو اس بھڑکتے ہوئے الگ کرنا چاہتے ہیں پس اس آیت کے ذریعہ اپنے رسول کو ان کی حالت سے خبر دیدی یہ ہے

مطلب یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت کے ذریعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر دیدی کہ یہ ابو بکر و عمر ایمان سے محروم یعنی منافق ہیں۔ اور آپ کے قائم فرمانے نظام کو ناکام کرنے کے لیے خفیہ سازش کر رہے ہیں جو بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلاف بغاوت اور شدید ترین کفر ہے۔ والہیاد بیا اللہ

سورہ نسا، کی آیت ۳۱ اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوا ثُمَّ کَفَرُوا ثُمَّ اٰمَنُوا ثُمَّ کَفَرُوا

ثُمَّ اِذَا وُذِّعَ الْاُكْلُ اَلَيْسَ لَكَ النَّارُ لِيُخْفَرَ لَكُمْ لَعَلَّكُمْ لَا تَشْكُرُوْنَ

امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ یہ آیت فلاں وفلان
وفلان کے بارے میں نازل ہوئی ہے، ابتداء اسلام میں جب وہ
رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان لائے اس کو تو خدا نے فرمایا اٰمَنُوْا
پھر جب ولایت انھیں جلالی گئی اور جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ
نے ان سے فرمایا: بِسْمِ كُنْتُ مَوْلَاہُ فَلَاہُ عَلٰی مَوْلَاہُ، تو اس وقت
ان کے دلوں نے انکار کیا، اسے خدا سے فرمایا: تَعَدَّ كَعَدْوَا، پھر جب آنحضرت
نے فرمایا کہ: عَلٰی كُوْمِیْ اَجَانِیْنِ اور امیر المومنین تسلیم کرنے کی بیعت
مردو، تو انھوں نے اس حکم کی تعمیل اور بیعت کی، اسے خدا فرماتا ہے،
اٰمَنُوْا پھر جب رسول خدا کا انتقال ہوا تو وہ اس بیعت پر قائم نہ
رہے اسے خدا فرماتا ہے: تَعَدَّ كَعَدْوَا، بلکہ ان لوگوں نے جو حکم رسول خدا
جناب امیر المومنین کی بیعت کر چکے تھے خود اپنے لیے بیعت لی اسے خدا
فرماتا ہے: تَعَدَّ اِذْ دَاخِلَ الْاَمْرُا، جس کا مطلب یہ ہے کہ ایمان کا کوئی جز تو
کہاں باقی رہتا کفر میں معمول سے کہیں زیادہ بڑھ گیا۔ ۱۵۸

روایت کا حاصل یہ ہے کہ خلفائے ثلاثہ و حضرت ابو بکر، حضرت عمر و حضرت عثمان رضی اللہ عنہم، معاذ اللہ صرف کافر ہی نہیں بلکہ اس درجہ کے کافر تھے کہ ان کے دلوں میں ذرہ برابر ایمان بھی نہیں تھا۔

سورۃ الحاقہ کی آیت ۱۴۰: وَلَوْ نَقُولُ عَلَيَّابُضُ الْاُنَادِرِ لَآ اِلٰهَ اِلاَّ هُوَ: یہاں شہید لکھا ہے:

تفسیر عیاش میں جناب امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ جب جناب رسول خدا نے علی مرتضیٰ کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لے کر دو مقام خم غدیر میں ان کی ولایت کا اظہار کیا ہے تو اس وقت اللہ دونوں صاحبوں نے ایک زبان ہو کر کہا کہ واللہ یہ خدا کی طرف سے نہیں ہے اور یہ کوئی چیز بھی نہیں ہے سوائے اس

لے مشیخوں کے ائمہ کی روایات اور ان کے علماء کی کتابوں کا مطالعہ کرنے والا شخص جانتا ہے کہ فلاں فلاں روایت ہے اور حضرات خلفاء ثلاثہ ہوتے ہیں۔ مطلب یہ ہوا کہ اہل بیت انھیں کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ (الطریقۃ)

کے کہ رسول یہ چاہتے ہیں کہ اپنے پیچھے بھال کو اسکے ذریعے سے بزرگ بنائیں
اس پر خدا تعالیٰ نے "ذُو نُوْرٍ یُّکَلِّمُ الْبَشَرِ" سے نیکو آخر سورۃ تک یہ سب آیتیں
نازل کیں، ازاں جملہ یہ جو فرمایا۔ "وَإِذْ یَسْأَلُکُمُ الْمَلٰٓئِکَةُ بِیْنِیْۤ اِذَا سَلَّطْنَا
لَہٗ دُوْنَہٗا اَنْ یَّجۡزِیَہٗا" اور یہ جو فرمایا۔ "وَإِذْ یَسْأَلُکُمُ الْمَلٰٓئِکَةُ بِیْنِیْۤ اِذَا سَلَّطْنَا
لَہٗ دُوْنَہٗا" اس میں اہم منیر
سے مراد اہل سرگشتی ہیں۔ ملاحظہ

مطلب یہ ہوا کہ قرآن پاک کی آیت۔ "اِنَّ یَسْأَلُکُمُ الْمَلٰٓئِکَةُ بِیْنِیْۤ اِذَا سَلَّطْنَا
لَہٗ دُوْنَہٗا" اس میں اہل سرگشتی ہیں۔ ملاحظہ
قراردینے والا فرمایا ہے۔ (استغفر اللہ ثم استغفر اللہ)

سورۃ محمد کی آیت ۲۵۔ "اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا مِنْکُمْ وَاسْلَمُوْا اٰتٰیہَا مِنْ بَیْنِیْ
مَا تَنْبِیْہُکُمُ الَّذِیْ یُذٰی اَلْیَقِیْنِ سَوَّلَ لَکُمُ ذَا اَمَلٍ اَنْتُمْ" کا ترجمہ لکھا ہے:
"جو حق جو لوگ ابھراں کے کہ ان کے لیے ہدایت ظاہر ہو چکی تھی اپنے پیچھے پناہ
پلٹ گئے، شیطان نے ان کو قریب دیا اور ان کو امیدیں دلایں،"
پھر اس پر حاشیہ لکھا ہے:

کافی میں امام جعفر صادق سے اس آیت کی تفسیر میں منقول ہے کہ ظالم اور ظالمین
درآمد نہیں، جناب امیر المؤمنین کی ولایت ترک کرنے میں ایمان سے پھر گئے،
پھر فرمایا، واللہ یہ آیت ان دونوں کے بانی ہیں اور ان کے پیروں کے بانی
میں نازل ہوئی۔

آگے اس آیت کے لفظ۔ "اَلْیَقِیْنِ سَوَّلَ لَکُمُ ذَا اَمَلٍ" کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ:
نیز جناب امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ یہاں اَلْیَقِیْنِ سے مراد۔ حضرت
تائی۔ ملاحظہ

مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں خاص طور سے شیخین حضرت ابو بکر و حضرت عمر اور
ان تمام صحابہ کرام اور ان تمام مسلمانوں کو جنہوں نے ان کو خلیفہ رسول مانا اور ان کی پیروی
کی ہر طرف ار دیا گیا ہے۔ نیز یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں تائی دینی حضرت عمر کو
شیطان کہا ہے۔ (استغفر اللہ العلی البصیر)

معلوم ہو کہ شیعہ علماء دو مصنفین خاص طور سے حضرت عمر دینی اللہ عنہ کو سب سے
بڑا مجرم اور کافر اعظم قرار دیتے ہیں، ان کو جابجا اپنی کتابوں میں "فرعون طحہ الامۃ"
و اس انت کافر عربی، سمجھتے ہیں، خلافت غضب کرنے کا اصل مجرم بھی انہیں کو کہتے
ہیں۔
شیعوں کے معروف محدث اور فقیہہ و مکمل نعمت اللہ الجزائری نے اپنی کتاب
"الانوار النمائۃ" میں لکھا ہے۔

اِنَّہٗ خَدَّ وَذَعَتْ فِیْ سَوَآئِیَاتِ الْخَلْقِ
اَنَّ الشَّیْطٰنَ یُکَلِّمُ الْبَشَرِیْنَ فِیْ مَا یَسُوْا
عَبَدُہٗ یَسْأَلُہٗمْ وَیَسْأَلُہٗ اِلَی الْخَفْرِ
فَیَسْأَلُہٗ وَیَسْأَلُہٗ اَسْمَہٗ تَعُوْذُ
مَلَآئِکَۃُ اللّٰہِ اِیْدِیْہِمْ مَّوَدَّ
وَعِیْرُہٗمْ وَتَنْتَہِیْہِمْ فِیْ مَا لَا یَحْقُرُ فِیْہِ
اَلْیَقِیْنِ اَلْبَیْہُ وَیَقُوْلُ مَا کُنَّ اَلْیَقِیْنِ
حَقِّیْ مَا وَکَفِّیْ فِی الْوَعَابِ وَ اَنَا اَنْفِیْ
اَلْبَیْہُ وَ اُوْرِدُہُمْ مَّوَادِّہُمُ الْخَلْقِ
فَیَعُوْذُ مَعْصَرُ الشَّیْطٰنِ مَا کُنْتُ
شَیْئًا سِوَا اَلْبَیْہِ عَمَّیْنِ خَلَا مَکَ
عَمَّیْنِ اَبِیْ طَالِبِہٖ
و الانوار النمائۃ جلد اول صفحہ ۷۷

یاد رہے کہ اس آیت میں خاص طور سے شیخین حضرت ابو بکر و حضرت عمر اور
ان تمام صحابہ کرام اور ان تمام مسلمانوں کو جنہوں نے ان کو خلیفہ رسول مانا اور ان کی پیروی
کی ہر طرف ار دیا گیا ہے۔ نیز یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں تائی دینی حضرت عمر کو
شیطان کہا ہے۔ (استغفر اللہ العلی البصیر)

اصح مصنف نعمت اللہ الجزائری نے لکھا ہے کہ اس دنیا میں جو کفر و فتنہ پیدا ہوا اور ظالموں
کا جو تسلط اور غلبہ ہوا وہ سب عمر کی اسی مجرمانہ حرکت کا نتیجہ تھا اسی لیے اس کو آخرت میں
شیطان سے زیادہ نفرت شدہ کہا گیا ہے۔ (البیاض باللہ ثم البیاض باللہ)

مولوی مقبول احمد دہلوی نے سورہ نسا کی آیت ۱۰۰
تَحْرِيفُ قُرْآنٍ كَا عَقِيدَةٍ نَزَلُوا أَشْهَادُ أَذَلَّتْهُمُ الْاَنْفُسُ فَمِنْ جَاءَهُ ذَاكَ الْاَيَةُ بِهِ
 حاشیہ لکھا ہے:

تفسیر فی میں ہے کہ اصل تنزیل میں جہاں ذلک کے بعد یَا عِزِّي تھا۔ ص ۱۵۸
 مطلب یہ ہے کہ آیت میں تحریف کی گئی جہاں ذلک کے مخاطب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم نہیں حضرت علی تھے آیت میں سے ان کا نام نکال دیا گیا۔
 پھر اس سلسلہ کی آیت ۱۰۱ و نَزَلُوا أَشْهَادُ فَمِنْ جَاءَهُ ذَاكَ الْاَيَةُ بِهِ حاشیہ لکھا ہے کہ
 "کافی میں جناب امام محمد باقر علیہ السلام سے منقول ہے کہ اصل تنزیل یوں تھی۔"
 تَحْرِيفُ عَقِيدَةٍ بِهِ رَفِيعِي " دین علی کے بارے میں جو قیمت کی گئی تھی
 مطلب یہ ہو کہ اس آیت میں سے بھی فَا عِزِّي کا لفظ نکال دیا گیا اور تحریف کر دی گئی۔
 سورہ نسا کی آیت ۱۰۲ "يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ كِتَابٌ مُبِينٌ يَأْمُرُكُمْ بِتَقْوَى اللَّهِ وَتَحْرِيفِ قُرْآنِهِ" کے
 حاشیہ میں لکھا ہے کہ:

"و کافی اور تفسیر عیاشی میں جناب امام محمد باقر علیہ السلام سے یہ آیت اس طرح منقول
 ہے فَجَاءَهُمْ كِتَابٌ مُبِينٌ يَأْمُرُكُمْ بِتَقْوَى اللَّهِ وَتَحْرِيفِ قُرْآنِهِ فَاصْبِرُوا خَيْرَ الْاَمْرِ
 قُرْآنٌ كَثِيرٌ وَبِأَيِّ عِزِّي خَانَ يَتَوَلَّى الْاُمَمُ مِنَ الْاَمْرِ ص ۱۶۵
 مطلب یہ ہو کہ اس آیت میں سے فی ولایۃ علی اور ولایۃ علی کے الفاظ نکال دیے
 گئے اور اس طرح اس آیت میں دو تحریفات کی گئیں۔

سورہ بنی اسرائیل کی آیت ۸۹ "فَاَنبَايَا كَثَرَتْ اَنْفُسُ الْاَكْثَرِ" کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ
 کافی اور تفسیر عیاشی میں جناب امام محمد باقر سے منقول ہے کہ جبریل امین نے یہ آیت
 یوں پہنچائی تھی فَاَنبَايَا كَثَرَتْ اَنْفُسُ بِوَلَايَةِ عِزِّي وَالْاَكْثَرُ دُور پھر بھی بہت سے لوگ
 ولایت جناب امیر المؤمنین کا انکار کیے بغیر رہے ص ۱۶۳

مطلب یہ ہو کہ اس آیت میں فَاَنبَايَا كَثَرَتْ اَنْفُسُ کے بعد اور الْاَكْثَرُ سے پہلے ولایۃ علی تھا
 قرآن کو مرتب و جمع کرنے والے خلفاء ثلاثہ نے یہاں سے بھی بولایۃ علی کا لفظ نکال
 دیا اور تحریف کر دی۔

سورہ کہف کی آیت ۲۹ "وَقِيلَ الْاِنْفِ مِنْ تَحْتِ الْاَيَةِ" کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ

کافی میں جناب امام محمد باقر سے منقول ہے کہ جبریل امین اس آیت کو یوں لائے
 تھے "وَقِيلَ الْاِنْفِ مِنْ تَحْتِ الْاَيَةِ" پھر بھی بہت سے لوگ

مطلب یہ ہو کہ اس آیت میں سے بھی فی ولایۃ علی کے الفاظ نکال دیے گئے اور تحریف
 کر دی گئی۔

سورہ طہ کی آیت ۱۵ "وَلَقَدْ اَعَدْنَا نَارًا اَدَمَ مِنْ قَبْلِ الْاَيَةِ بِرَحْمَتِي لَكُلِّ
 کافی میں جناب امام جعفر صادق سے خدا تعالیٰ کے اس قول کے بارے میں
 منقول ہے کہ واللہ جناب رسول خدا پر یہ آیت اس طرح نازل ہوئی "وَلَقَدْ
 اَعَدْنَا نَارًا اَدَمَ مِنْ قَبْلِ الْاَيَةِ" فی محفلہ و عِزِّي وَنَا طِلْقَةَ الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ
 وَالْاَيَةِ مِنْ ذُرِّيَّتِي وَفِي قُلُوبِ قُلُوبِ" ص ۱۶۵

مطلب ظاہر ہے کہ شیعوں کے چھ امام معصوم جعفر صادق نے قسم لکھا کہ فرمایا کہ اس آیت
 میں لفظ مِنْ قَبْلِ کے بعد پوری عبارت یہ تھی كَلِّبَتْ فِي عَمَلِي وَنَا طِلْقَةَ الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ
 وَالْاَيَةِ مِنْ ذُرِّيَّتِي وَفِي قُلُوبِ قُلُوبِ " جو موجودہ قرآن میں نہیں ہے، یعنی قرآن کو جمع اور مرتب کرنے
 والے خلفاء ثلاثہ نے اس پوری عبارت کو قرآن سے نکال دیا۔

سورہ احزاب کی آخری آیت کے آخری کلمات "وَمَا كَانَ اللَّهُ مُخَذَّذًا لِلْعَالَمِينَ" کے حاشیہ
 میں لکھا ہے کہ:

"فَوَابِ الْاَعْمَالِ" میں جناب امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ سورہ احزاب
 سورہ بقرہ سے بھی زیادہ طویل تھی، مگر چونکہ اس میں عرب کے مردوں اور عورتوں
 کی نمونا اور قریش کی خصوصیات نمایاں ظاہر کی گئی تھیں اس لیے اسے کم کر دیا گیا اور
 اس میں تحریف کر دی گئی ہے ص ۱۸۲

قرآن مجید کھول کر ہر شخص دیکھ سکتا ہے کہ سورہ بقرہ میں دو سو چھیاسی آیتیں ہیں اور
 موجودہ سورہ احزاب میں صرف پندرہ یعنی سورہ بقرہ کے مقابلہ میں قریباً ایک چوتھا
 قضاصل یہ ہو کہ موجودہ سورہ احزاب کے مقابلہ میں اصل سورہ احزاب تقریباً چار گنا تھی
 قرآن مجید جمع کرنے والے حضرات خلفاء ثلاثہ نے بڑے قریب اس میں سے نکال دیا
 اور وہ تقریباً چوتھا رہ گیا، حاشیہ لکھنے والے مولوی مقبول احمد صاحب دہلوی نے اس
 کو خود تحریف لکھا ہے۔

یہ تو صرف ایک سورہ احزاب میں تشریف کا حال ہے اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ شیعہ صاحبان کے نزدیک موجودہ قرآن مجید اصل نازل ہونے والے قرآن مجید کے مقابلہ میں کتنا ناقص رہ گیا ہے۔ استفادہ میں اصول کافی کے حوالہ سے الغنی امام جعفر صادق کا ارشاد نقل کیا جا چکا ہے کہ جو قرآن جبریلؑ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچایا تھا اس میں سترہ ہزار آیتیں تھیں جبکہ موجودہ قرآن میں کل آیتیں چھ ہزار سے کچھ کم ہیں اس پر اس طرح ہزار بھی نہیں ہیں۔

سورہ محمد کی آیت کے کلمات: «وَأَشْرَأْنَا فَرَقًا لِلْغَنِیِّ» پر حاشیہ لکھا ہے کہ:

«تفسیر قمی میں جناب امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ اصل متنزل یوں ہونی چاہی

«وَأَشْرَأْنَا فَرَقًا لِلْغَنِیِّ» یعنی «وہی اور جو کچھ غلط ہے حضرت علی کے ہاتھ

میں نازل کیا گیا اس پر ایمان لائے»

مطلب یہ ہوا کہ آیت میں سے بھی قرآن جمع کرنے والوں نے فی علی کا لفظ نکال دیا اور تشریف کر دی۔

سورہ واقفہ کی آیت ۲۹: «وَالْجِلْدُ مَنفُودٌ» پر حاشیہ لکھا ہے کہ:

تفسیر مجمع البیان میں عامۃ الناس کی روایت ہے کہ کسی شخص نے جناب امیر المومنین

کے سامنے دُخلیٰ منفود پڑھا تو حضرت نے فرمایا کہ دُخلیٰ کا کیا موقع ہے، اصل تو یہاں

نہیں ہے جیسے خدا نے قتال فرماتا ہے: «وَنَحْنُ ظَلَمْنَا خَبِيرًا»۔ کس نے عرض کی پھر

حضور اسے بدل کیوں نہیں دیتے؟ فرمایا: ان اس کا موقع نہیں ہے کہ قرآن مجید میں

اصلاح کر کے لوگ اس کو ایمان میں لایا جائے اور علیہم السلام میں یہ حق مخصوص جناب

صاحب الامر علیہ السلام کا ہے کہ قرآن مجید کو اس حد پر بڑھاویں گے جس پر وہ زمانہ بیتا

رسول خدا میں بڑھا جاتا تھا، تفسیر مانی میں ہے کہ ہمارے بہت سے علمائے بزرگ

سے روایت کی ہے وہ کہتے ہیں کہ محمد نے جناب امام جعفر صادق کے سامنے «وَالْجِلْدُ مَنفُودٌ»

پڑھا تو حضرت نے فرمایا کہ اصل تو یوں نہیں ہے اصل تو «وَالْجِلْدُ مَنفُودٌ» تھا۔

ان دونوں روایتوں سے معلوم ہوا کہ موجودہ قرآن کا لفظ «دُخلیٰ منفود» غلط ہے اصل متنزل میں دُخلیٰ منفود تھا، واضح رہے کہ یہ صرف احادیث کا فرق نہیں ہے بلکہ دونوں کے معنی میں بھی فرق ہے، اس روایت کے مطابق امیر المومنین حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ

نے موجودہ قرآن کے دُخلیٰ منفود کو غلط قرار دیا، لیکن صرف عوام کے ایمان اور ناراضی کے خوف سے اس غلطی کی اصلاح و تصحیح سے گریز فرمایا۔ کیا اس میں کوئی شک شبہ کی گنجائش ہے کہ یہ سیدنا حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر افتراء اور بہتان ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ شیعوں کی حدیث کی کتابوں میں حضرت علی مرتضیٰ اور دیگر ائمہ معصومین سے اس طرح کی جوہر آیتیں نقل کی گئی ہیں وہ مذہب شیعہ کے مصنفین کی گھڑمی ہوئی ہیں۔ ان کا اصل مقصد قرآن پاک کو ناقابل اعتماد کر دینا ہے، جو دین اسلام کی اصل بنیاد ہے۔

سورہ یوسف کی آیت ۴۹: «ثُمَّ يَأْتِيَنَّ مِنْ قِبَلِكَ سُلَيْمٌ وَيَأْتِيَنَّكَ الْغَنَاءُ وَيُغْنِيَنَّكَ يَتِيمُونَ» کا ترجمہ کیا ہے کہ:

«پھر اس کے بعد ایک ایسا برس آئے گا جس میں لوگ سیراب ہو جائیں گے اور جس

پھر اس پر حاشیہ لکھا ہے کہ

تفسیر قمی میں جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ جناب امیر المومنین

علیہ السلام کے سامنے ایک شخص نے یہ آیت یوں تلاوت کی: «ثُمَّ يَأْتِيَنَّ مِنْ قِبَلِكَ سُلَيْمٌ

وَيَأْتِيَنَّكَ الْغَنَاءُ وَيُغْنِيَنَّكَ يَتِيمُونَ» یعنی یسروں کو مدد دے گا اور یتیموں کو

شریف میں دیکھتے ہیں، حضرت نے فرمایا۔ دائے ہو تو پھر وہ کیا پوچھیں گے؟ آیا آخر

پوچھ لاس گے؟ اس شخص نے عرض کی یا امیر المومنین، پھر میں اسے کیونکر بڑھوں؟

فرمایا: خدا نے تو یوں نازل فرمایا ہے: «ثُمَّ يَأْتِيَنَّ مِنْ قِبَلِكَ سُلَيْمٌ وَيَأْتِيَنَّكَ

الْغَنَاءُ وَيُغْنِيَنَّكَ يَتِيمُونَ» یعنی یسروں کو چھوڑ کر یتیموں کو مدد دے، جسے معنی میں یہ فرمایا کہ ان

کو یاد دلاؤں سے پانی بکھرتا دیا جائے گا، اور دلیل اس امر پر خدا کا یہ قول لائے: «وَأَتُونَا

مِنْ الْجُبْنِ سَائِرًا قَبْلًا جَاءَ» اور ہم نے بدیہوں سے موسلا دھاریانی اتارا

آگے مترجم اور محشی مقبول احمد دہلوی قول مترجم کا عنوان قائم کر کے لکھا ہے کہ:

معلوم ہوتا ہے کہ جب قرآن میں اعراب لگائے گئے ہیں تو شراب خورد خفا، ان غلط

یخصون کو یخصون سے بدل کر سنی کو زبرد کر کیا گیا ہے، یا یجہول کو معروف سے

بدل کر کوکون کے لیے ان کے کون کی معرفت آسان کر دیا۔ ہم اپنے امام کے حکم سے

بجور ہیں کہ جو تفسیر لوگ کر دیں تم اس کو اس کے حال پر پہنچو اور تفسیر کرنے والے

کا عذاب کم نہ کرو، ہاں جہاں تک ممکن ہو لوگوں کو اصل حال سے مطلع کر دو قرآن مجید کو اس کی اصل حالت پر لانا جناب صاحب العصر علیہ السلام کا حق ہے اور ان ہی کے وقت میں وہ حسب تخریج خدا تعالیٰ پڑھا جائے گا۔ ص ۲۸۲

تقریری کے حوالہ سے جو روایت مولوی مقبول احمد دہلوی نے اس حاشیہ میں نقل کی ہے اور اپنی طرف سے اس پر جو اضافہ یا تبصرہ فرمایا ہے وہ اس کی صریح دلیل ہے کہ شیعہ اثنا عشریہ کا عقیدہ یہی ہے کہ قرآن مجید میں تحریف کی گئی ہے اور یہ بھی کہ شیعوں کو اسی تحریف شدہ قرآن کو بڑھانا چاہیئے، یہی ان کو ان کے امام کا حکم ہے، جب کہیں ان کے آخر الزماں امام و امام غائب اظہر ہو گئے اس وقت وہ قرآن کو اس طرح پڑھیں گے اور پڑھوائیں گے جس طرح وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا اور آپ کے زمانے میں پڑھا جاتا تھا، ان کے ظاہر ہونے تک شیعوں کو ان کے امام کا حکم ہے کہ قرآن کے جن کلمات یا جن آیات کا لفظ اور حرف ہوں ان کو معلوم ہے ان کو بھی وہ اسی طرح پڑھیں جس طرح سوجہ قرآن میں اس صبح کر کے نہ پڑھیں لکھا اسکے بعد بھی کسی کے لیے شیعوں کے عقیدہ تخریف کے بارے میں شک شبہ کی گنجائش ہے۔

سورۃ الحاقہ کی آیت ۱۴: "تَنْزِيلُ الْكِتَابِ مِنَ رَبِّ الْعَالَمِينَ" پر حاشیہ لکھا ہے کہ: کان میں جناب امام کوئی کاظم سے منقول ہے کہ خدا تعالیٰ نے جو فرمایا۔ اِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ۔ اس کا یہ مطلب ہے کہ ولایت جناب امیر المومنین کا حکم عزت والے رسول یعنی جبریل امین نے خدا کی طرف سے پہنچایا، چونکہ لوگوں نے یہ کہہ دیا تھا کہ محمد نے اپنے پروردگار کے خلاف جھوٹ بولا دیا ہے اللہ نے ان کے بارے میں یہ حکم نہیں دیا ہے۔ پس خدا تعالیٰ نے ان کے بارے میں قرآن مجید نازل کیا اور فرمایا: اِنَّهُ دَلَالِيَةٌ عَلٰی مَنْزِلِ الْكِتَابِ مِنَ رَبِّ الْعَالَمِينَ، دَلَالِيَةٌ عَلٰی مَنْزِلِ الْكِتَابِ مِنَ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔ پھر اس پر معلق فرمایا اور ارشاد فرمایا۔ اِنَّهُ دَلَالِيَةٌ عَلٰی مَنْزِلِ الْكِتَابِ مِنَ رَبِّ الْعَالَمِينَ، دَلَالِيَةٌ عَلٰی مَنْزِلِ الْكِتَابِ مِنَ رَبِّ الْعَالَمِينَ، دَلَالِيَةٌ عَلٰی مَنْزِلِ الْكِتَابِ مِنَ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔

سورۃ الحاقہ کے آخر میں۔ تَنْزِيلُ الْكِتَابِ مِنَ رَبِّ الْعَالَمِينَ، سے سورۃ کے خاتمہ تک دس آیتیں ہیں، مولوی مقبول احمد دہلوی نے کافی کے حوالہ سے یہ جو روایت نقل کی ہے اسکے مطابق۔ تَنْزِيلُ الْكِتَابِ مِنَ رَبِّ الْعَالَمِينَ، سے پہلے اِنَّهُ دَلَالِيَةٌ عَلٰی مَنْزِلِ الْكِتَابِ مِنَ رَبِّ الْعَالَمِينَ،

کر دیا گیا، اور اس کے بعد والی آیت میں۔ لَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا... کے بعد محمد... بتا دہ بھی حذف کر دیا گیا۔ آگے آیت ۱۴: دَلَالِيَةٌ عَلٰی مَنْزِلِ الْكِتَابِ مِنَ رَبِّ الْعَالَمِينَ، اس طرح تھی۔ اِنَّهُ دَلَالِيَةٌ عَلٰی مَنْزِلِ الْكِتَابِ مِنَ رَبِّ الْعَالَمِينَ، اس سے دَلَالِيَةٌ عَلٰی مَنْزِلِ الْكِتَابِ مِنَ رَبِّ الْعَالَمِينَ، پھر آیت ۱۵: دَلَالِيَةٌ عَلٰی مَنْزِلِ الْكِتَابِ مِنَ رَبِّ الْعَالَمِينَ، اس میں سے حضرت علی کا اسم گرامی نکال دیا گیا، پھر اس سے آگے کی آیت ۱۶: اس طرح تھی۔ دَلَالِيَةٌ عَلٰی مَنْزِلِ الْكِتَابِ مِنَ رَبِّ الْعَالَمِينَ، اس میں سے لایزال نکال دیا گیا، اور سورۃ کی آخری آیت ۱۷: اس طرح تھی۔ فَتَجِيءُ بِأَمْرٍ مِّنْ رَبِّكَ الْعَظِيمِ، اس میں سے یا محمد کا لفظ نکال دیا گیا۔ اس طرح اس سورۃ کی ان آخری آیتوں میں ایک دہلیز چھجک کر لپٹ گئی، (استغفر اللہ ولا حول ولا قوة الا باللہ)

سورۃ معارج کی پہلی آیت۔ سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ، کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ:

یہ آیت یوں نازل ہوئی تھی سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ، بلکہ میں یہ دَلَالِيَةٌ

عربی اور اسی طرح مصحف فاطمہ میں درج ہے، ص ۹۰

مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں۔ سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ، کا لفظ تھا، قرآن کو جمع و مرتب کرنے والوں (حضرات خلفائے ثلاثہ) نے یہاں سے بھی دَلَالِيَةٌ عَلٰی مَنْزِلِ الْكِتَابِ مِنَ رَبِّ الْعَالَمِينَ، نکال کر دی۔

یہاں یہ بات خاص طور سے قابل ذکر اور قابل لحاظ ہے کہ قرآن مجید کی تحریف سے متعلق مولوی مقبول احمد دہلوی کی ایک درجن جو عبارتیں ان مصفحات میں نقل کی گئی ہیں ان سب میں انھوں نے اپنے ائمہ معصومین کی روایات پیش کی ہیں جن میں قرآن آیات میں تخریف کی متین طور سے نشاندہی کی گئی ہے، پھر انھوں نے ان روایات کی کوئی تاویل بھی نہیں کی ہے، بلکہ اپنے قارئین کو یہی بتلایا ہے کہ ان قرآنی آیات میں یہ تحریفیں کی گئی ہیں۔ اسکے بعد اس میں کسی سیلے رنگ شبہ کی گنجائش نہیں رہتی یہی ان کا عقیدہ ہے اور یہی عقیدہ شیعوں کے قبل و کعبہ ان سب اکابر علماء و مجتہدین کا ہے جنھوں نے اس ترجمہ پر تقریریں لکھی ہیں اور یہی انھوں نے اپنے عوام کو بتلانا چاہا ہے۔

انتساب: ہم کو اس میں ذرہ برابر شک شبہ نہیں ہے اور نہ کسی مسلمان کو شک

مشہور ہو سکتا ہے کہ شیعوں کی حدیث تفسیر کی کتابوں میں قرآن مجید کی ترمیم اور تفسیر اور ان کے رد و نقاد صاحبہ کرام کی تکفیر کی جو روایتیں مسیدنا حضرت علی مرتضیٰؑ اور ان کی اولاد کے دیگر بزرگان دین حضرت محمد باقر حضرت جعفر صادق و موسیٰ کاظم و غیرہ سے نقل کی گئیں ہیں یہ سب ان لوگوں کی گھڑی ہوئی ہیں جنہوں نے سیری مدی میں شیعہ مذہب تصنیف کیا۔ ان بزرگان دین کا دامن ان خرافات و کفریات سے بالکل پاک ہے۔ وَتَسْتَخْلَمُ
الَّذِينَ ظَلَمُوا أَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ بَيْنَهُمُ الْبُرُكُ ۖ

مولوی مقبول احمد ہلوی نے شیعوں کی حدیث و تفسیر کی کتابوں کا کافی تفسیر
فی تفسیر عیاش اور تفسیر عسکری وغیرہ سے خاص کر قرآن آیات میں تحریف سے متعلق جو روایات
اپنے جوائش میں نقل کی ہیں ان میں سے ہم نے صفات میں عدم گنجائش کی
مجبوری سے صرف بارہ یہاں پیش کیا ہیں، ورنہ اس سے کئی گنی پیش کی جاسکتی تھیں،
ان سے یہ بات بھی معلوم ہو جاتی ہے کہ ان روایتوں کے گھڑنے والے بہت ہی کم علم تھے۔
انہوں نے جن کلمات کے بارے میں لکھا ہے کہ فلاں فلاں آیتوں میں یہ کلمات تھے جو
غائب کر دیئے گئے، اگر ان کلمات کو ان آیات میں اس طرح لکھ دیا جائے جس طرح ان
روایتوں میں بتلایا گیا ہے تو عربی زبان کا ذوق رکھنے والے ہر شخص کو بخمل کی عبا میں
حادث کے پیوند سے بھی زیادہ بدنام محسوس ہو گا، اور کیا عجیب کی ان روایتوں کے گھڑنے
کا مقصد قرآن مجید کو ناقابل اعتماد کرنے کے علاوہ اس کی معجزانہ حیثیت کو مجرد کذب
بھی رہا ہو۔

ترجمہ مولوی فرمان علی صاحب

عقیدہ تحریف قرآن

قرآن مجید کے آخری پارہ کی سورۃ الفرقان کی آخری دو آیتیں یہ ہیں خَاذُوا زِينَتَكُمْ مِمَّا فِى بُيُوتِكُمْ لَا تَأْكُلُوا رِزْقَكُمْ ذَلِكُمْ مُبْذَرًا ۚ وَأَقْرَبُ إِلَيْكُمْ أَن تَقْرَبُوا مَالَكُمْ فَتَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ الَّتِى نَزَّلَ اللّٰهُ عَلَيْكُمْ فَتَكُونُوا زُرَّارًا ۚ

توجب تم فارغ ہوجاؤ تو مقرر کردو۔

اور ماشیہ میں لکھا ہے:

خدا نے دوسرا احسان بتایا ہے کہ تم پر جو نبوت اور احکام خدا پر بھیجے گا بوجھ بہت بڑا تھا، اسکو علی بن ابی طالب کی خلافت و وزارت سے ہلکا کر دیا اور چونکہ اس حکم خدا میں حضرت علی کی خلافت کے اظہار کو حضرت رسول بہت مشکل کام سمجھتے تھے اس بنا پر خدا نے جس طرح دوسرے مقام پر دوسرے الفاظ میں نبیائش کا ہے اسی طرح یہاں بھی لیں فرما کہ جب تم آخری حج سے فارغ ہو تو خلیفہ مقرر کرو۔

پھر آگے اپنے بیان کیے ہوئے اس مطلب کی تائید میں لکھا ہے:

اسکے مؤیدہ روایت ہے جسکو صاحب کشف نے جلد ۳ صفحہ ۲۸ میں ذکر کر کے بدعت

فرمایا ہے ص ۸۲۵ و ص ۸۲۶

مولوی فرمان علی نے یہاں روایت کے لیے مختصر کی تفسیر کشف کا صرف حوالہ دیدیا ہے۔
کشف کی عبارت یہ ہے ۱۔

ومن البدع ما روي عن بعض الأئمة من دعوات من دعا إلى بدعة أو إلى ترك بدعة

الرافضیۃ اللہ تعالیٰ قرآناً فی انصیب بکرہ رواضی سے روایت کیا گیا ہے کہ انھوں نے

المادۃ الثانیۃ فی الامامة نائب کو صدارت کے سوا کسی سائبر نائب

پڑھا اور اسکا یہ مطلب یہ بیان کیا کہ عمل کو امامت

کیے مقرر اور نامزد کردہ۔

یہاں ہم کو صرف یہ بتلانا ہے کہ مولوی فرمان علی کے نزدیک اس کلمہ فانیست جس تحریر کی گئی ہے، اصل قرآن میں جو حضور پر نازل ہوا تھا، ماد کے زیر کیا تھا فانیست تھا اور اس کا مطلب یہ تھا اے رسول! تم علی کو امام و خلیفہ مقرر کر دو، اس میں تخریف کر کے ماد کے زبر کے ساتھ فانیست کر دیا گیا، جس سے مطلب بالکل بدل گیا۔ لیکن وجہ یہ کہ مولوی مقبول احمد دہلوی کی نقل کی ہوئی روایات سے معلوم ہو چکا ہے شیعوں کو ان کے اماموں کا حکم ہے کہ وہ قرآن کو اسی طرح پڑھیں جس طرح اس تخریف کے بعد لکھا گیا ہے، اور یہ معلوم ہو جانے کے باوجود کہ یہ غلط اور تخریف شدہ ہے اس کو اسی طرح پڑھیں، مولوی فرمان علی صاحب نے جو قرآن اپنے ترجمہ اور حواشی کے ساتھ شائع کر لیا

ہے جو اس وقت راقم سطور کے سامنے ہے، اس میں بھی ماد کے زبر کے ساتھ خالصتاً لکھا گیا ہے۔ جو ان کے نزدیک ایسی تحریف ہے جسکے نتیجہ میں آیت کا مفہوم بالکل بدل جاتا ہے اور ائمہ نقالی نے اس آیت کے ذریعہ جو ایک اہم حکم دیا تھا وہ تحریف ہو کر ہمیشہ کیلئے نظروں سے غائب بلکہ معدوم اور نابود ہو گیا ہے۔

قرآن پاک سورۃ الفجر کی آیت اسی ہے اِنَّا نَحْنُ مُزْنِنُوْنَ الَّذِیْ لَکُمْ وَاِنَّا لَکُمْ غَافِلُوْنَ
اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے نازل فرمائے ہوئے قرآن کی حفاظت کی ذمہ داری
کا اعتراف فرمایا ہے۔ مولوی فرمان علی صاحب نے بھی اس کا ترجمہ یہ لکھا ہے:
بے شک ہم ہی تھے قرآن نازل کیا اور ہم ہی تو اس کے نگہبان بھی ہیں۔

شیعہ علماء و مصنفین طرح طرح سے اس کی تائیدیں کرتے ہیں تاکہ اس آیت کو قرآنی آیت مانتے ہوئے بھی ان کے لیے عقیدہ تحریف قرآن کی گنجائش رہے، چنانچہ مولوی فرمان علی نے اس آیت پر حاشیہ لکھا ہے:

ذکر ہے ایک تو قرآن مراء ہے، چکو میں نے ترجمہ میں اختیار کیا ہے تب اس کی گنجائی کا مطلب یہ ہے کہ ہم اس کو مٹاؤ اور برباد نہ ہونے دیں گے پس اگر تمام دنیا میں ایک نسخہ بھی قرآن مجید کا ایسا اصل حالت پر باقی ہو تب بھی یہ کہنا صحیح ہوگا کہ وہ محفوظ ہے، اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہو سکتا کہ اس میں کسی قسم کا کوئی تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا کیوں کہ اس میں تو شک ہی نہیں کہ ترتیب یا نکل بدل دی گئی ہے۔ ص ۱۶۷

مولوی فرمان مہلی صاحب نے اس حاشیہ میں قرآن کے ایک نسخہ کے محفوظ رہنے کی جو بات کہاں ہے اس کو انھوں نے صراحت اور صفائی سے بیان نہیں کیا اور نہیں بتلایا کہ وہ کون سا نسخہ ہے اور کہاں محفوظ ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس نے ائمہ معصومین

گزاردایات کے مطابق شیعوں صاحبان کا عقیدہ ہے کہ قرآن مجید مکمل اور اصلی صورت میں صرف علی مرتضیٰ نے جمع فرمایا تھا، اس کو انھوں نے اپنے ہی پاس محفوظ رکھا، اپنی خلافت کے زمانہ میں بھی ظاہر نہیں فرمایا، وہ نسخہ اسی طرح رازدارانہ طور پر ایک امام سے دوسرے امام کو منتقل ہوتا رہا اور اب وہ بارہویں امام (امام غائب) کے پاس ہے جو حسی عقیدے کے مطابق اب سے تقریباً ساڑھے گیارہ سو سال پہلے پیدا

ہوئے تھے اور لوگوں کی نظروں سے پوشیدہ رہتے تھے کوئی ان کو دیکھ نہیں سکتا تھا پھر وہ اپنے والد حسن عسکری کی وفات سے دس دن پہلے چار پانچ برس ہی کی عمر میں منصب امامت سے مشفق سارا ساز و سامان حضرت علی مرتضیٰ سے نیکر گیارہویں امام اپنے والد حسن عسکری تک کے سارے تیرکات و سرکات اور قرآن مجید کا وہ خاص نسخہ بھی لے کر اپنے شہر مازن راہی کے ایک غار میں روپوش ہو گئے تھے، اور اب تک غائب ہیں، اور قیامت سے پہلے کسی وقت وہ ضرور ظاہر ہوں گے۔ اس وقت وہ مکمل اصلی قرآن کا وہ نسخہ بھی لائیں گے۔ ان فرض مولوی فرمان علی صاحب کا مطلب یہ ہے کہ جب وہ ایک نسخہ محفوظ ہے تو اللہ تعالیٰ کا وعدہ **وَاتَّخَذْنَا الْقُرْآنَ كِتَابًا مِّنْ مَّا بَيْنَ يَدَيْهِ** پورا ہو رہا ہے اور موجودہ قرآن میں جو تحریفات اور تبدیلیاں ہوئی ہیں جن کی نشاندہی ان کے ائمہ معصومین نے فرمائی ہے ان کا اللہ تعالیٰ کے اس وعدہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ ہم صرف یہ دعا ہی کر سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ شیعہ حضرات (خواص و عوام) کو وہ عقل و فہم عطا فرمائے جس سے وہ کچھ عیسٰی کہ ان کی اس بات میں کتنی معقولیت ہے؟

اِنِّهَا لَا تَكْفِي اِلَّا بِقَارِئٍ لَّيْكِن تَمَّ الْقُرْآنُ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ فِي الْاَمْتِ

یہاں ہمارا مقصد مولوی فرمان علی صاحب کی تردید اور ان کی بات کو غلط ثابت کرنا نہیں ہے اور نہ ہمارے نزدیک اس کی کوئی ضرورت ہے۔ کیوں کہ اشد نے جس شخص کو کچھ بھی عقل عطا فرمائی ہے وہ خود سمجھ سکتا ہے کہ یہ بات انتہائی پھل اور کتنی غیر معقول ہے۔ ہمارا مطلب نظر اور دعا اس وقت صرف یہ ہے کہ مولوی فرمان علی صاحب قرآن میں تحریر اور تفسیر و تبدل کے قائل ہیں اور اپنے اس عقیدے کے فقط کے لیے اللہ نے وعدہ خداوندی "اِنَّكَ لَا تَجِدُكَ" کی سند جہ بالا جو تاویل کی ہے وہ انسانی عقل کے لیے قطعاً ناقابل قبول ہے۔

مولوی فرمان علی صاحب نے اسی حاشیہ میں یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ: "اس میں جو کوئی شک ہی نہیں کہ ترتیب بالکل بدل دی گئی ہے۔"

الھنوں نے اپنے حواشی میں بعض آیوں کے متعلق متعین طور پر بتلایا ہے کہ یہ آیت کسی دوسرے جگہ بھی موجودہ قرآن کو جمع و مرتب کرنے والوں نے کسی غرض سے اور جگہ داخل کر دیا۔ مثلاً سورہ احزاب کی آیت ۲۳ اِنَّمَا يُرِيدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ

الْبَيْتِ مِنْكُمْ لَكُمْ تَطَهَّرُوا ۖ كَمَا تَطَهَّرُوا ۚ كَمَا تَطَهَّرُوا ۚ كَمَا تَطَهَّرُوا ۚ

یہ آیت دینی آیت تطہیر اس مقام کی نہیں بلکہ فراہ کواہ کسی غرض سے داخل کی گئی ہے۔
اس طرح سورہ ہود کی آیت میں تَطَهَّرُوا ۚ تَطَهَّرُوا ۚ تَطَهَّرُوا ۚ تَطَهَّرُوا ۚ تَطَهَّرُوا ۚ
عَلَيْكُمْ اَلْبَيْتِ اِنَّهُ حَبِيبٌ يُحِبُّكُمْ ۚ میں فرشتوں کی جانب سے حضرت ابراہیم
علیہ السلام کی زوجہ مطہرہ حضرت سارہ کو خطاب ہے اور ان کو اہل البیت کہا گیا ہے۔
پر مولوی فرمان علی نے مندرجہ ذیل حاشیہ لکھا ہے۔

۱۔ اور اس مقام پر شبہ نہ ہو کہ حضرت ابراہیم کی بی بی کو خدا نے اہل بیت میں داخل کیا ہے
کیونکہ اس سے قبل کی آیت میں جتنا خطاب حضرت سارہ کی طرف ہے واحد مؤنث حاضر کے
میں ہے، اور اس آیت میں ضمیر کم جمع ذکر حاضر کا ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ
اس کے خطاب کچھ اور لوگ ہیں، اور یہ آیت خواہ مخواہ یہاں داخل کر دی گئی ہے۔

جیسا کہ پہلے بھی عرض کیا گیا ہے اس وقت ہمارا مقصد صرف یہ دکھانا ہے کہ مولوی فرمان علی
بھی قرآن میں تغیر و تبدل اور تحریف کے قائل ہیں۔ اس حاشیہ میں اور اس طرح سورہ احزاب
کی آیت تطہیر سے متعلق حاشیہ میں انہوں نے دلیل کے طور پر جمع مذکر حاضر کی ضمیر کے استعمال
کی جو بات لکھی ہے، خدا کی جانتا ہے کہ وہ عربی زبان و محاورات سے ان کی نادانگہیست
پر مبنی ہے یاد اللہ ذیہ کار کی حقیقت یہ ہے کہ محترم اور با عظمت خواہ تین سے خطاب
کے وقت خاص موقعوں پر ان کی عظمت کے اظہار کیلئے جمع مذکر حاضر کی ضمیر سے بھی
ان کو مخاطب کیا جاتا ہے، اور ان دونوں آیتوں میں جمع مذکر حاضر کی ضمیر سے خطاب
اسی مقصد سے کیا گیا ہے،

آیت تطہیر میں حضور کی ازواج مطہرات مخاطب ہیں اور سورہ ہود کی اس
آیت میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زوجہ مطہرہ حضرت سارہ، اور یہ قرآن مجید
کی تہذیب و فصاحت و بلاغت کے عین مطابق ہے۔ اور سورہ احزاب کی آیت تطہیر میں
اہل البیت حضور کی ازواج مطہرات کو فرمایا گیا ہے اور انہیں کی کامل تطہیر کے ارادہ الہیہ کا اظہار
کیا گیا ہے۔ اور سورہ ہود کی آیت میں اہل البیت حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زوجہ مطہرہ
حضرت سارہ کو فرمایا گیا ہے۔
عربی زبان و ادب سے واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ لفظ اہل البیت

اطلاق یہی ہے کہ یسے ہوتا ہے کسی شخص کی ماں یا بیٹیوں کو اس کی اہل البیت
نہیں کہا جاتا ہے اسی طرح فارسی میں، اہل خانہ، جو اہل بیت کا لفظ ترجمہ ہے،
یہی ہی کے لیے استعمال ہوتا ہے کسی شخص کی ماں یا اس کی بیٹیوں کو اس کی اہل خانہ
نہیں کہا جاتا، اردو محاورہ بھی اسی کے مطابق ہے۔ ماں جیسا کہ احادیث صحیحہ میں
دارد ہوا ہے کہ جب آیت تطہیر نازل ہوئی دوسرے میں حضور کی ازواج مطہرات کی کامل
تطہیر کے ارادہ الہیہ کا اعلان فرمایا گیا ہے، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی
صاحبزادی حضرت سیدہ فاطمہ اور ان کے شوہر اور اپنے چچا زاد بھائی حضرت علی مرتضیٰ
اور ان کے دونوں صاحبزادوں حضرت حسن و حضرت حسین کو اپنے ساتھ لے کر دعا فرمائی کہ
اے اللہ ان کو بھی میرے اہل البیت میں شامل فرما اور ان کی بھی خصوصی تطہیر کا
فیصلہ فرما!

اور ہمارے یقین ہے کہ حضور کی یہ دعا قبول فرمائی گئی اور حضور کی دعا کے نتیجہ میں یہ حضرات
بھی اہل البیت میں اور خصوصی تطہیر کے ارادہ الہیہ کی وسعت میں شامل ہیں۔
یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ مولوی فرمان علی صاحب کے مندرجہ بالا حاشیہ
سے یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ ان کے نزدیک قرآن کو جمع کرنے والوں نے اس کی آیتوں
کی ترتیب میں صرف یہی رد و بدل نہیں کیا ہے کہ ایک آیت کو اس کی اصل جگہ سے نکال کر
دوسری جگہ رکھ دیا، بلکہ ان عقالموں نے ایسا بھی کیا ہے کہ تحریف کی چھری سے
ایک آیت کے دو ٹکڑے کیے اور ایک ٹکڑے کو کسی دوسری جگہ ٹانگ دیا۔ سورہ ہود
کی آیت اَتَتْجِبُونَ مِنْ اَمْرِ اللّٰهِ رَحْمَةً اللّٰهِ وَكَرَاهَةً عَزَّوَجَلَّ اَهْلَ الْبَيْتِ اَتَتْجِبُونَ
مجیدہ کے بارے میں مندرجہ بالا حاشیہ میں مولوی فرمان علی صاحب نے جو کچھ
تحریر فرمایا ہے اس کا حاصل یہی ہے کہ آیت کے پہلے جزء تجیبین من امر اللہ کے بعد
آیت کا جو حصہ ہے وہ کسی دوسری جگہ کا ہے جس کو قرآن مرتب کرنے والوں نے ایسی کسی
خاص غرض سے یہاں جوڑ دیا ہے یہی حال سورہ احزاب کی آیت تطہیر کا ہے وہ بھی

یہاں ہم نے صرف اتنا اشارہ کر دینا کافی سمجھا ہے، اس موضوع پر بحث کا اندازہ اور تفصیلی
بحث امام اہلسنت حضرت مولانا محمد رفیع الشکور صاحب فاروقی گھنوی کے رسالہ تفسیر آیت تطہیر میں دیکھی جاسکتی ہے۔

کے ایمان میں کلام کرتے ہیں اور ان کے مسائل و چہود کو کسی جذبہ دینی پر محمول کرنے کیلئے تیار نہیں بلکہ وہ ان کی جہ و ترتیب کو ان کے دنیوی اغراض و مقاصد پر محمول کرتے ہیں اگر وہ اس میں کچھ کم کے قائل ہوں بھی تو وہ مفہور ہیں۔

اس تیسری دلیل کے بارے میں ہم یہ عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ مولوی محمد حسین صاحب کے الفاظ سے قطع نظر یہ دلیل سو فیصد صحیح ہے۔ جو لوگ جاسمین قرآن کو ایمان سے محروم بدعتیت و بدکردار مانتے ہیں جو خود ان مجتہد صاحب کا بھی حال ہے، ان کے لیے قرآن پر ایمان اور اسکو تحریف سے محفوظ ماننا از روئے عقل بھی ممکن نہیں ہے جیسا کہ اس عاجز نے استفتاء میں اس بارے میں تفصیل سے لکھا ہے۔

چوتھی دلیل یہ ہے کہ چونکہ پہلی امتوں میں آسمانی کتب میں تحریف ہو چکی ہے اور پیغمبر اسلام کا ارشاد ہے کہ جو کچھ بھی پہلی امتوں میں واقع ہوا ہے بعینہ وہ میری امت میں بھی واقع ہوگا (کنز العمال) لہذا اس ثنوی مشبہ کا نقصان ہے کہ اس امت میں بھی آسمانی کتاب میں کچھ تحریف واقع ہو۔

پانچویں دلیل یہ ہے کہ جب مسلمانوں کے خلیفہ اول و دوم بالخصوص حضرت امیر المومنین کا جمع کردہ قرآن مجید موجود تھا تو اس کی موجودگی میں جناب خلیفہ ثنارت کو از سر نو جمع کرنے کی کیا ضرورت درپیش آئی تھی۔۔۔۔۔ اس سے بھی مستفاد ہوتا ہے کہ جامع کی کوئی خاص غرض تھی۔۔۔۔۔ ۳۷۸ تا ۳۸۰ خلاصاً

ان مجتہد صاحب نے قرآن مجید میں تحریف کے مدعی اور قائل اپنے علماء کی یہ پانچ دلیلیں بیان فرمائی ہیں اور ان میں سے ایک کا بھی جواب نہیں دیا ہے بلکہ صرف یہ لکھ کر بات ختم کر دی ہے۔

ہمیں یہاں ان ادلہ کے صحت و سقم سے بحث کرنا مقصود نہیں ہے، ان چند ادلہ کے یہاں ذکر کرنے سے مقصود صرف یہ بتانا ہے کہ جو حضرات اس نظریہ کے قائل ہیں وہ بھی دلائل رکھتے ہیں اور ان کے اس نظریہ سے کسی اسلامی مسئلہ اصول کی مخالفت لازم نہیں آتی۔

اس عبارت میں ان مجتہد صاحب نے صفائی کے ساتھ اقرار فرمایا ہے کہ قرآن کا محرف نہ ہونا کوئی سلسلہ اسلامی سلسلہ نہیں ہے، یہ صراحت کے ساتھ اپنے اس عقیدہ

کا اظہار و اعلان ہے کہ موجودہ قرآن پر ایمان لانا ضروری نہیں ہے۔

ہمارے نزدیک اس سے یہ بات کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ ان مجتہد صاحب اور اس طرح آج کل کے ان جیسے دوسرے شیعہ علماء و مجتہدین کا عقیدہ تحریف سے انکار اور موجودہ قرآن پر ایمان کا دعویٰ صرف تفسیر ہے۔ جیسا کہ گیارہویں صدی کے ان کے عظیم المرتبت محدث و متکلم سید نعمت اللہ الجوزی نے درالانوار النکاح میں شیخ صدوق اور شریف مرتضیٰ اور شیخ طبرسی کے بارے میں صراحت اور صفائی سے لکھا ہے کہ انھوں نے قرآن میں تحریف سے انکار بہت سی مصلحتوں سے کیا ہے، (یعنی اپنے عقیدہ اور ضمیمہ کے خلاف انھوں نے تفسیر کے طور پر تحریف سے انکار کیا ہے) کسی ہے۔۔۔۔۔ شیعوں کے محدث اعظم ندت اللہ الجوزی کی پوری عبارت استفتاء میں نقل کی جا چکی ہے، دوسرے میں شائع ہونے والے خاص نمبر کے صفحہ ۵۵ پر دیکھی جاسکتی ہے۔

شیعہ علماء متقدمین میں چوتھی صدی کے شیخ صدوق پہلے شخص ہیں جنھوں نے قرآن کے محرف ہونے سے انکار کیا ہے اور اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا ہے کہ موجودہ قرآن بعینہ وہی کتاب اللہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی، انھوں نے اپنے رسالہ اعتقادیہ میں اپنے اس عقیدہ پر دلائل بھی پیش کئے ہیں۔ (انکا یہ رسالہ مجتہد مولوی محمد حسین صاحب نے اپنے ترجمہ و شرح کے ساتھ شائع کیا ہے وہی اس وقت سامنے ہے) شیخ صدوق نے اپنے اسی رسالہ میں اسی بحث کے آخر میں تحریر فرمایا ہے:

قال اسد المومنین لما جمعه فلما
ما عر به فقال لهم هذا كتاب الله
- بلکہ کما انزل علی نبی کمالہ
یزدخیه حرث ولہ یفتن منہ
حرف فقالوا لا حاجة لنا فیہ عندنا
مثال الدعی عندک فالتفت وھو

حضرت امیر المومنین علیہ السلام قرآن جمع کر چکے
تو اسے لوگوں کو پاس لاکر فرمایا اے لوگو! یہ تمہارا
پہرہ دگار کی کتاب ہے یہ اس طرح ہے جس طرح
تمہارے پیغمبر پر نازل ہوئی تھی، ادا اس میں
کوئی حرف زیادہ ہوا ہے اور کسی حرف کی کمی
واقع ہونے ہے ان لوگوں نے جواب دیا میں

یقول خفید ولا ورا عظم وصر
داشتر وایہ تنافلا لافئس عاشتر
رسال اعتقاد یہ مصنف شیخ حدوق ابن ابیہ
شونی ۸۱ ص ۳۰
اس قرآن کی عزت نہیں ہمارے پاس ایسا ہی
قرآن جو ہے جیسا کہ آپ کے پاس ہے، عزت
یہ فرماتے ہوئے آپس تشریف لے گئے کہ ان لوگوں
نے اس کو پس پشت ڈالا ہے اور اس کے بدلے میں
بہت ہی کم قیمت چیز کو خرید لیا ہے، اور کسی بری
چیز ہے وہ جو انھوں نے خریدی ہے۔

(ترجمہ مولوی محمد حسین مجتہد احسن القولہ ص ۱۱۳)

کیا کسی کے لیے اس میں شک مشرک کی گئی اٹھ ہے کہ امیر المؤمنین حضرت
علی مرتضیٰ کا جو کلام شیخ صدوق نے یہاں نقل کیا ہے وہ خود اس کی صریح دلیل ہے
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہونے والی وہ کتاب الہی قرآن مجید جس
میں نہ کوئی حرف کم ہوا تھا اور نہ زیادہ کیا گیا تھا وہ وہی تھا جس کو امیر المؤمنین
نے جمع فرمایا تھا، اور جب انھوں نے اس کو شیخین اور ان کے رفقاء کے سامنے پیش
کیا تو اس کو انھوں نے نہیں لیا اور کہہ دیا کہ ہمیں اس کی کوئی ضرورت نہیں ہے،
ہمارے پاس بھی ایسا قرآن موجود ہے تو حضرت علی مرتضیٰ نے ان کا جواب سن کر جو
فرمایا خفید ولا ورا عظم وصر وایہ تنافلا لافئس عاشتر۔ اس کا مطلب
اس کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا کہ انھوں نے ان حضرات کے جواب اور ان کی بات کو غلط اور
ان کے قرآن کو نامعتبر اور ان کو کتاب اللہ کے پس پشت ڈالنے اور اس کے بدلے دینا
کا حقیر نفع حاصل کرنے کا مجرم قرار دیا۔

راقم سطور نے عرض کیا تھا کہ شیعہ علماء و مصنفین کی کتابوں کے مطالعہ سے یہ بات
بھی سامنے آتی ہے کہ ان میں سے جو حضرات قرآن مجید میں تحریف سے انکار اور موجودہ قرآن
پر ایمان رکھنے کا دعویٰ کرتے ہیں وہ بھی جب اس موضوع پر لکھتے ہیں تو اپنی تحریروں
میں ایسا مواد شامل کر دیتے ہیں جس سے عقیدہ تحریف کی پوری تائید ہو۔
شیخ صدوق کے رسالہ اعتقاد یہ سے اوپر جو کچھ نقل کیا گیا ہے وہ اور سال کے مترجم و شائع
مولوی محمد حسین مجتہد کا جو کلام اس سے پہلے نقل ہوا جس میں انھوں نے تحریف کا عقیدہ
رکھنے والے اپنے علماء کے دلائل بیان کیے ہیں، یہ دونوں اسل بھر تا اب تک مشائیں ہیں۔

عقیدہ تحریف کے بار میں شیعہ علماء کا ایک فریغ لفظ

راقم سطور نے شیعوں کے عقیدہ تحریف قرآن کے بارے میں استفسار میں تقریباً بیس صفحات پر
جو کچھ لکھا ہے، اور اس کے ساتھ کے مقدمہ میں، اب پھر اس شئاعے کے بھی گذشتہ صفحات میں جو کچھ لکھا
گیا ہے، اور اس سے پہلے، ایران انقلاب، المجمعینی اور شیعیت میں اس موضوع پر ۲۶ صفحات پر
جو کچھ لکھا جا چکا ہے، اس کے مطالعہ کے بعد کسی کے لئے اس بارے میں شک شبہ کی گنجائش نہیں
رہتی کہ شیعہ اثناعشریہ کا ایمان اس حقیقت پر مشرک ہے کہ موجودہ قرآن، تحریف اور تغیر و تبدل سے
محفوظ بعینہ وہی، کتاب اللہ ہے جو سیدنا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر
نازل ہوئی تھی، بلکہ از روئے عقل بھی ان کے لئے اس حقیقت پر ایمان ممکن نہیں ہے۔

راقم سطور کا یہ بھی خیال ہے کہ اس کلمی اور غیر ملکی حقیقت کو ان شیعہ علماء نے بھی محسوس کر لیا ہے جو
موجودہ تفسیر پر ایمان کا دعویٰ اور تحریف سے انکار کرتے ہیں، اسی وجہ سے اس سلسلہ کے بارے
میں انھوں نے یہ رویہ اختیار کر لیا ہے کہ اپنے ائمہ معصومین کی دو ہزار سے زیادہ ان روایات کے
بارے میں جن میں پوری صراحت کیساتھ تفسیر قرآن مجید میں ہر طرح کی تحریف کا ہر ایمان کیا گیا ہے اور
جن کے متعلق ان کے اکابر علماء نے اقرار کیا ہے کہ یہ روایات متواتر ہیں، اور ان ہی کی مطابق ہمارا اور علمائے
اکابر و مشائخ کا عقیدہ ہے، ان ضمن ان روایات اور ان کے اکابر علماء کے اس اقرار کے بارے میں کوئی عقل
تحقیقی جواب دینے کے بجائے وہ الزامی جواب کے طور پر سوطی کی اتفاق اور ذر و مشورہ وغیرہ کے حوالے سے
وہ روایات پیش کرتے ہیں جن میں بعض صحابہ کرام سے نقل کیا گیا ہے کہ ہم پہلے قرآن مجید میں آیت
پڑھا کرتے تھے (جو موجودہ قرآن میں نہیں ہے) واقعہ یہ ہے کہ ان شیعہ علماء و مصنفین کا یہ محض مغالطہ
اور فریب ہے جس میں بلاشبہ ان کو خامی ہمارا حاصل ہے۔

اس قسم کی روایتوں کے بارے میں تفصیلی بحث و حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب دینی
رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف "تنبیہ الحائرین" میں دیکھی جائے، یہاں تو راقم سطور اس سلسلہ میں شہرہ

سلسلہ یہ کتاب اب شیعہ و قرآن کے نام سے شائع ہوئی ہو کہ تباہ القرآن سے بھی طلب کیا جاسکتی ہے۔ منبر

زیر چند مختصر باتیں لکھ دیا کہ لال سمجھتا ہے۔

۱۔ اہل سنت کی طرح شیعوں کا بھی اس کو تسلیم کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں جیسے ستمان مجید کے نزول کا سلسلہ جاری تھا تو ایسا بھی ہوتا تھا کہ ایک آیت نازل ہوئی اور اس کی تلاوت کی جاتی، پھر کچھ مدت کے بعد اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے اس کے منسوخ کئے جانے کا حکم آجاتا جس کا مطلب یہ ہوتا تھا کہ یہ آیت اتنی ہی مدت کے لئے نازل کی گئی تھی۔ (آیتوں کے انشراح و نقول کی طرف سے اس طرح منسوخ کئے جانے کا ذکر خود قرآن مجید سورہ بقرہ کی آیت ۱۰۵ مآما ننسخ من آیتہ ۱۰۶ میں آیتہ الا یہ میں بھی کیا گیا ہے،

پھر نسخہ کبھی اس طرح ہوتا کہ آیت کی تلاوت بھی منسوخ ہو جاتی اور اس کے ذریعہ آنیوالا حکم بھی منسوخ ہو جاتا، اور کبھی ایسا ہوتا کہ صرف تلاوت منسوخ ہوتی، اور حکم باقی رہتا، اور کبھی اس کے عکس یہ بھی ہوتا کہ آیت کے ذریعہ آنیوالا صرف حکم منسوخ ہوتا، اور آیت قرآن مجید میں آتی، اور اس کی تلاوت بھی کی جاتی۔

فتح کی ان تینوں صورتوں کا ذکر چھٹی صدی کے مشہور شیعہ عالم و مفسر ابو علی طبرسی نے اپنی تفسیر مجمع البیان میں سورہ بقرہ کی آیت ۱۷۰ "ما ننسخ من آية او ننسخها من قبلها او نلغها الاية" کے ذیل میں اس طرح کیا ہے۔

والنسخ في القرآن على ضروب منها
ان يرفع حكم الآية وقتلايتها كما
روى عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم
لا ترغبوا عن آياتكم فانها كف بكم
ومنها ان تثبت الآية في الخط
ويرفع حكمها كقول الله تعالى فان قام
شي من ادواجكم الى الكفار فاعاقبهم
فهذه ثابتة اللفظ في الخط مرفوعة
الحكم ومنها ما يرفع اللفظ ويثبت
الحكم كآية الرجم فقد قيل انها

حیات منزلیہ فریق لفظی

اور نسخہ کی ایک دوسری صورت یہ ہے کہ آیت کی تلاوت
منسوخ ہو جائے لیکن حکم باقی رہے، جیسا کہ آیت رجم
میں ہمارے بیان کیا گیا ہے کہ رجم کی آیت نازل
ہوئی تھی اس کے الفاظ منسوخ ہو گئے۔

ابو علی بطری نے نسخ کی یہ تینوں صورتیں ذکر کرنے کے بعد متحضر اسے لکھا ہے۔
قد ذکرنا حقیقۃ النسخ عند المحققین
ہم نے نسخ کی وہ حقیقت بیان کر دی جو محققین کے
نزدیک مستحکم ہے۔

معاذم ہوا کہ قرآنی آیات میں نسخ کی ان تینوں صورتوں کے بارے میں ایسی ہی طرح سے جو کچھ لکھا ہے وہ ان کی ذاتی رائے نہیں ہے، بلکہ عام محققین علماء نے شیعہ اسی کے قائل ہیں۔

اس کے بعد راقم سطور عرض کرتا ہے کہ اتفاق اور دشمنی وغیرہ کے حوالوں سے جو روایتیں پیش کر کے شیعہ صاحبان ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ اہل سنت کی کتابوں میں بھی تحریف کی روایتیں ہیں، حقیقت یہ ہے کہ ان روایتوں میں سے جو کسی درجہ قابل اعتبار ہیں ان میں نسخ کی انہی صورتوں کا ذکر ہے جن میں آیتوں کی تلاوت منسوخ ہو گئی ہے، خود علماء سنیوں نے ان روایتوں کو نسخ کی اسی صورت کی مثال کے طور پر نقل کیا ہے۔

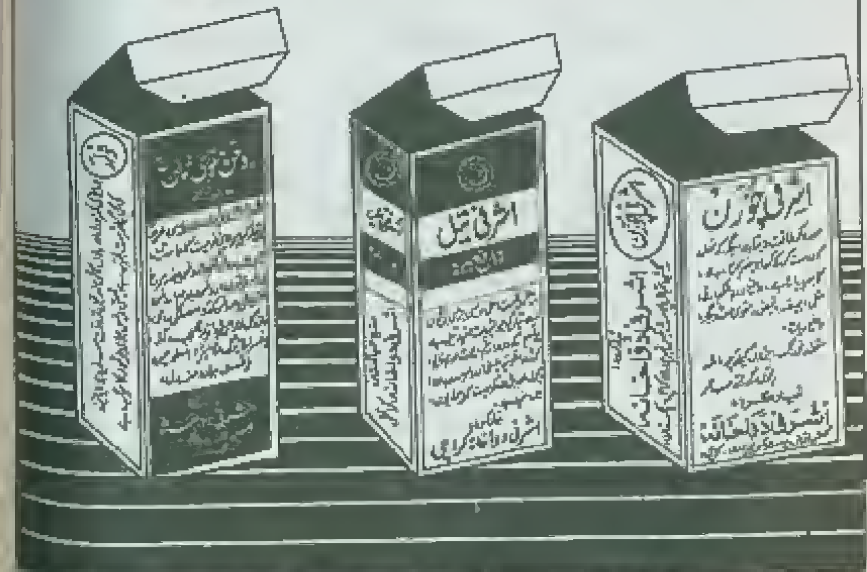
سورۃ انسان کے سورتوں میں سے ہے۔
 الغرض ان روایتوں کی بنیاد پر یہ دعویٰ کرنا کہ اہل سنت کی کتابوں میں بھی تحریف کی گئی ہے
 اس محض مغالطہ اور فریب ہے۔۔۔۔۔ اس کے برخلاف شیعوں کے ائمہ معصومین کی دو ہزار
 سے اوپر جو روایتیں ہیں، جن میں قرآن میں ہر طرح کی تحریف کا ہر نام بیان کیا گیا ہے، ان کے باوجود
 میں نسخ کی کتابت نہیں بھی جاسکتی، ان میں سے بہت سی روایات میں تصریح ہے کہ قرآن میں
 یہ تحریف اور قطع و برید منافقین نے کی ہے جس سے قرآن کا حلیہ ہی بگڑ گیا ہے، ورنہ مسلم سطور کے
 کتاب، ایران انقلاب، امام خمینی اور شیعیت، میں وہ روایتیں بھی جاسکتی ہیں۔

۲۔ یہاں یہ بات بھی قابلِ ملاحظہ ہے کہ علامہ سید علی کا طریقہ اتفاق و دشواری و دشواری و دشواری سے تصانیف میں بھی ایسا ہے کہ وہ ہر طرح کی طرح و طبع و دلائل و روایات نقل کر دیتے ہیں، اور تحقیق کا کام، کتاب کا مطالعہ کرنے والے اہل علم کیلئے پھوڑ دیتے ہیں، اس لئے ان کتابوں میں کسی روایت کا ہونا ہرگز اس کی دلیل نہیں ہے کہ وہ قابلِ استناد ہے۔

۳۔ شیعہ صاحبان اہل سنت کی کتابوں کے حوالوں سے جو روایات یہ ثابت کرنے کے لئے پیش کرتے ہیں ان سے قرآن میں تحریف ثابت ہوتی ہے، ان کی بنیاد پر آج تک اصل سنت میں سے ایک آدمی بھی قرآن میں تحریف کا قائل نہیں ہوا، بلکہ تمام متقدمین دستاویز اہلسنت کا اس پر اتفاق ہے کہ جو شخص قرآن کی ایک آیت میں بھی تحریف کا قائل ہو، وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے، اس کے برخلاف اس بارے میں شیعوں کا جو حال ہے، وہ استغناء میں بھی بیان کیا جا چکا ہے

۴۔ آخری بات اس سلسلہ میں یہ ہے کہ موجودہ قرآن پاک کا تحریف سے محفوظ بعینہ وہ کتاب ہونا جو سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی خود قرآن سے اور اہل سنت کے قواعد سے ثابت ہے، ہیں اگر بالفرض کوئی روایت کسی بھی کتاب میں ایسی ہو، جس سے قرآن میں تحریف کا شبہ بھی پیدا ہوتا ہو، اور کوئی قائل قبول توجیہ بھی نہ کی جاسکتی ہو تو وہ قابل رد ہوگی اہل سنت کا مسلم اصول ہے، یہی صراطِ مستقیم ہے، اور یہی عقل سلیم کا فیصلہ۔ واللہ یعلم الخ وھو یجہدی السبیل۔

مصنوعات اشرفیہ درواخانہ کراچی پاکستان



مولانا قاضی مظہر حسین
امیر تحریک خدام اہلسنت پاکستان

(بجواب استغناء)

شیعہ مذہب کی معاصر شیعہ علماء کی تحریروں کی روشنی میں

فخر اہل سنت محمد دوم العلماء حضرت مولانا محمد منظر صاحب نعمانی زید فیضہم کی تصنیف لطیفہ ایرانی انقلاب امام علیؑ اور شیعیت، ایک ایسا علمی اور اسلامی شاہکار ہے جس نے وہ معاصر کی منتظر اور شیعیت یعنی تہذیب کو بے نقاب کر کے ان لوگوں کو راہ حق دکھا دی ہے جو مذہب شیعہ کی حقیقت سے ناواقف تھے اور وہ شیعیت کو اسلام ہی کی ایک شاخ سمجھتے تھے۔ حضرت مولانا موصوف نے اس تصنیف کے بعد شیعہ مذہب کی مستند اور بنیادی کتب سے ان کے اصول عقائد یعنی امامت، تحریف قرآن اور تفسیق و تکفیر صحابہ (رضوان اللہ علیہم اجمعین) آپس کر کے ایک جامع استغناء مرتب فرمایا اور اسے جواب کے لئے دین حق کے امین و محافظ حضرات علماء شریعت کی خدمت میں ارسال کر دیا جس پر پاک و مہند کے اکابر علمائے اہل سنت و اجماعت نے بلا خوف و تردد لامتناہی اپنا شرعی فریضہ ادا کرتے ہوئے شیعہ اثنا عشریہ کو ان کے کفریہ عقائد کی بنا پر کافر قرار دے دیا۔ بجز احمد اللہ احسن الجوار۔ بحسن اہلسنت حضرت مولانا نعمانی دام فیضہم کا اس پیرانہ سالی میں یہ ایک عظیم الشان مجاہدانہ کارنامہ ہے۔ جس کی حق تعالیٰ نے ان کو خصوصی توفیق عطا فرمائی ہے۔ طرہ ہر کے راہبر کا رہے ساختہ بندہ اس فتویٰ سے پوری طرح متفق ہے۔ اور بحیثیت فتویٰ اس پر مزید لکھنے کی کوئی ضرورت نہیں سمجھتا۔ البتہ یہ ثابت کرنے کے لئے کہ پاکستان کے شیعہ علماء و مجتہدین بھی اپنے اسلام کے مذکورہ کفریہ عقائد

کے قائل ہیں۔ اور تصنیفی تنظیم پر سب سے ان کی تبلیغ و ترویج کر رہے ہیں کچھ مزید وضاحت مفید سمجھتا ہوں چنانچہ ان کے بعض مشہور مصنفین کی تصانیف کے اقتباسات بطور نمونہ حسب ذیل ہیں۔

صحابہ کرام مع شیعہ علماء کی نظر میں

مولوی محمد حسین فاضل بنف اشرف پاکستان کے شیعہ مجتہدین میں سے ایک مولوی محمد حسین ڈھکو فاضل بنف اشرف (مقیم سرگودھا) ہیں جنہوں نے اپنی کتاب "اثبات الایمان" میں اپنے اساتذہ کی ان تحریرات کا عکس بھی شائع کر دیا ہے جنہوں نے انکو اجتہاد کی سند دی ہے۔ مجتہد مذکور بھی اپنے عقیدہ امامت کی بنا پر صحابہ کرام اور خصوصاً پہلے تین خلفاء راشدین امام ائخلفاء حضرت ابوبکر صدیق حضرت عمر فاروق حضرت عثمان ذوالنورین اور ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم اجمعین سے استہالی بغض رکھتے ہیں۔ اور ان کو صراحتاً غیر مومن اور منافق قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی نے بھی اپنے استفانہ میں ان کی کتاب تجلیات صداقت سے دو عبارتیں نقل کر دی ہیں۔ اس سلسلے میں مولوی محمد حسین شیعہ مجتہد نے یہ بھی زہر افشانی کی ہے کہ جناب امیر (یعنی حضرت علی المرتضیٰ) خلافت ثلاثہ کو غاصبانہ و جابرانہ اور خلفائے ثلاثہ کو گناہگار کذاب غدار خیانت کار اور ظالم و فاسق اور اپنے آپ کو سب سے زیادہ خلافت نبوت کا حقدار سمجھتے تھے "تجلیات صداقت" ص ۳۲۰ ناشر انجمن حیدری بھون روڈ چکوال (۲) اصحاب ثلاثہ اور ان کے تابعین ہرگز اس میں شامل نہیں ہیں کیونکہ یہ مومن ہیں نہ مخلص مہاجر (ایضاً ص ۳۳) (۳) ثلاثہ کی فتوحات نے اسلام کو بدنام کیا (ص ۳۳۵) (۴) ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ کے متعلق لکھا ہے کہ :- عائشہ صاحبہ نے کچھ پر سوار ہو کر ناموس کے جنازہ کو روکا اور ہجرہ میں اس سے مانع ہوئیں۔ اس پر شیعیان علی نے شور مچایا کہ تو کبھی اونٹ پر سوار ہوتی ہے۔ اور کبھی خیمہ اگر زندہ رہتا تو اب ہاتھی پر سوار ہوگی (ص ۳۳۵) یہ ٹھوکانہ ہے کہ مصنف مذکور نے کتاب "تجلیات صداقت" میرے والد ماجد حضرت مولانا ابوالفضل محمد کرم الدین صاحب دیر رحمۃ اللہ تعالیٰ کی رد نفس و بدعت میں مقبول عام کتاب آفتاب ہدایت کے جواب میں ص ۱۹۲

میں لکھی ہے۔ جو اس طرح کے بیانیات و مکذوبات سے ملبوس ہے۔ لاجل و لا حقۃ الایمانہ العلوی العظیم۔

پاکستان کے ایک اور شیعہ مجتہد مولوی حسین بخش جاڑا ہیں مولوی حسین بخش جاڑا (مقیم دیپاں خاں (سیالوال) حال لاہور، مجتہد مذکور بھی فاضل بنف اشرف (عراق) ہیں۔ انہوں نے بھی اپنی تفسیر انوار النجف جلد اول میں اپنے اساتذہ کا سلسلہ اسناد رد کیا ہے :

مصنف مذکور نے چند سال ہوئے ایک فرضی مناظرہ بغداد شائع کیا ہے جس میں خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے بارے میں لکھا ہے :- یہ لوگ ثلاثہ اول و جان سے مومن نہیں تھے البتہ ظاہراً زبان طود پر وہ اسلام کا اظہار کرتے تھے "ص ۵۵" (۲) اسلام کے جرنیل اعظم حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھا ہے :- انہوں نے مالک بن نویرہ کو قتل کر کے اسی رات اس کی بیوی کے ساتھ زنا کیا اور اس ظالم خالد نے مالک اور اس کی قوم کے دوسرا دروں کے سر جو لیے کی اینٹوں کی جگہ رکھ کر اوپر دیگ چڑھا دیا۔ اور اس زنا کا ولید تیار کیا۔ اور خود بھی کھایا اور فوج کو بھی کھلایا (ص ۹۹)

(۲) خالد سیف اللہ نہیں سیف الشیطان تھا (ص ۱۰۱)

مولوی غلام حسین نجفی ایک اور شیعہ مصنف مولوی غلام حسین نجفی فاضل بنف اشرف (مقیم لاہور) نے اپنی کتاب "مکرم سوم فی جواب نکاح ام مکتوم" میں بعنوان :- جناب عمر کے متعلق قرطاس ایضاً "میردار ایک سوالنامات حضرت فاروق اعظم پر لگائے ہیں چنانچہ لکھا ہے کہ جناب عمر کا موجودہ قرآن پر ایمان نہ تھا۔ جناب عمر کو لقب فاروق یہودیوں نے عطا کیا تھا۔ جناب عمر غنی کی بیوی پر آواز سے کستا تھا۔ جب وہ رات کے وقت رفع حاجت کے لئے مدینہ سے باہر جاتی تھیں جناب عمر شراب حرام ہونے کے بعد بھی شراب پیتے رہے۔ جناب عمر جہنم کا مالا ہے۔ اور بہتر تو یہ تھا کہ جہنم کا گیسٹ ہوتا۔" (ایضاً ص ۱۰۱)

(۲) یہی غلام حسین نجفی اپنی ایک دوسری تصنیف قول مقبول فی اثبات وحدت بنت رسول (ص ۳۳۲) میں قرآن کے تیسرے مکتوبہ فہرست راشد و امام ذوال حضرت عثمان ذوالنورین

رضی اللہ عنہ کے بارے میں یوں ہرزہ سرائی کرتا ہے شہناج عثمان نے پہلی بیوی رقیہ کو قتل نہیں کیا تھا بلکہ دوسری بیوی ام کلثوم کو اذیت ہمارے سے ماند الاتھا اور پھر خلیفہ ولید کی طرح اس کے مردہ سے ہمبستی کرتا تھا۔ اور پوری دنیا میں یہ پہلا خلیفہ ہے جس نے شرم و حیا کا بانڈ توڑ کر اپنی بیوی کے مردہ سے ہمبستی کی ہے اور بنی کریم کو اذیت دینے والا رکست خداوندی کا حقدار نہیں ہے۔ پس شیعوں کے امام نے اس نے فرمایا ہے کہ جس نے بنی کریم کو اذیت دی وہی۔ اے خدا تو اس پر لعنت بھیج۔

مزاحم الحائری الاحقانی ایک شیعہ آیت اللہ رضا حسن الحائری الاحقانی عراق سے فرار ہو کر کویت میں پناہ گزین ہیں۔ ان کی ایک عربی کتاب کا ترجمہ بنام مصباح العقائد پاکستان میں مبلغ اعظم اکیڈمی فیصل آباد نے شائع کیا ہے اس میں بھی خلفائے راشدین کے بارے میں زہر افشانی کی گئی ہے۔ اور حضرت خالد بن ولید پر اس مذکورہ بہتان تراشی کو دہراتے ہوئے (جو ایران کے تھیں) سے لے کر پاکستان کے شیعہ مصنفین تک سب کا شیوہ ہے کہ حضرت منیر بن شیبہ کے متعلق بھی لکھا ہے کہ۔۔۔ خلیفہ ثانی کی خلافت میں منیر بن شیبہ نے زنا کیا اور زنا کار کے بجائے اس کے چشم دید گواہوں کو کوڑے لگائے گئے۔ حضرت علیؑ کے اعتراض کا بھی کوئی اثر نہ ہوا۔ یہ خلافت عمر کا زمانہ ہی تھا کہ معاویہ جیسا طالب دنیا امیر شام بن گیا (۱۶۹)۔

قارئین کرام! اندازہ کر سکتے ہیں کہ شیعہ مصنفین کفر و نفاق کے زہر کو دیر ان صحابہ کرام صلی اللہ علیہ وسلم پر برسا رہے ہیں جو مہاجرین اولین میں سے ہیں جن کو حق تعالیٰ نے رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ ذلک وکلمہ جنت تجری تحتہ الاھنار (پارہ گیارہ) قرآن کی قطعی سند عطا فرمائی ہے اور یہ شیعہ علماء ان ازواج مطہرات کی عظمت مجرد کہے ہیں جن کو رب العالمین نے امہات المؤمنین (اہل ایمان کی مائیں) فرما کر امت مسلمہ کے ایمان کے لئے میاں بخت قرار دیا ہے۔ شیعیت کی اس ناپاک اور جھانڈا کاروائی کے بعد کیا کوئی عقل و انصاف شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ اکابر علمائے اہلسنت نے شیعہ امامیہ کی تکفیر کا فتویٰ دیکر کوئی ناروا و نامناسب اقدام کیا ہے؟ ہرگز نہیں!!

تحریف قرآن اور معاشرہ علماء

مولوی محمد حسین مجتہد فاضل نجف اشرف پاکستان کے شیعہ علماء و مجتہدین بھی اپنے اسلام کی طرح تحریف قرآن کے قائل ہیں چنانچہ مولوی محمد حسین مجتہد مذکور نے لبنان - ایک مشہور اعتراض ”لکھا ہے کہ۔۔۔ کہا جاتا ہے کہ اگر مسئلہ امامت اس قدر اہم تھا کہ جتنا شیعہ حضرات خیال کرتے ہیں تو خداوند عالم نے اس کے اسمائے گرامی صراحت قرآن میں کیوں نہ ذکر کر دیئے تاکہ مسلمانوں کا اس مسئلہ میں اختلاف ختم ہو جاتا اور سب مسلمان ایک مسلک میں منسلک ہو جاتے لیکن اس کا انرا ہی جواب دینے کے بعد مصنف مذکور لکھتے ہیں: اس کا حلی اور تحقیقی جواب یہ ہے کہ فریقین کی بعض روایات کے مطابق اگر اہلبار علیہم السلام کے اسمائے گرامی قرآن مجید میں موجود تھے مگر جمع قرآن کے وقت انھیں نظر انداز کر دیا گیا چنانچہ ہماری تفسیر صافی ص ۹ مقدمہ ششم طبع ایران بحوالہ تفسیر عیاشی حضرت امام جعفر صادق سے مروی ہے فرمایا:۔۔۔ لو نزل القرآن كما انزل لا لیسمنوا فیہ شیئین اگر قرآن کو اس طرح پڑھا جاتا جس طرح وہ نازل ہوا تھا تو تم اس میں ہیں نام بنام پاتے (اثبات الامامت طبع دوم ص ۲۱۱) (۲) یہی شیعہ مجتہد لکھتے ہیں۔۔۔ ہاں یہ درست ہے کہ ہمارے بعض علمائے کرام تحریف کے قائل ہیں۔ اس کے بعد مجتہد مذکور نے قارئین تحریف کی طرف سے پانچ دلیل پیش کی ہیں۔ چنانچہ لکھا ہے کہ اس سلسلہ میں ان کی پہلی اور محکم دلیل وہ روایات ہیں جو اس مسئلہ کے متعلق کتب فریقین میں موجود ہیں جو اس امر پر دلالت کرتی ہیں کہ جمع قرآن کے وقت اس میں فی الجملہ ضرور کچھ کمی واقع ہوئی۔ یہ روایات اس قدر کثیر التعداد ہیں کہ ان سب کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ علامہ مجلسی (یعنی باقر مجلسی متوفی ۱۱۰۴ھ) نے مرآۃ العقول میں ان کے تواتر کا ادعا فرمایا ہے اور اس قدر صریح الدلالت ہیں کہ ان میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں (حسن الفتاویٰ فی شرح العقائد طبع دوم ص ۹۱)۔

اور اسی سلسلے میں مصنف مذکور نے لکھا ہے کہ۔۔۔ یہاں ان دلائل کی صحت و سقم سے بحث کرنا مقصود نہیں ہے بلکہ ان کے یہاں ذکر کرنے سے مقصود صرف یہ بتانا ہے کہ جو

حضرات اس نظریہ کے قائل ہیں وہ بھی کچھ دلائل رکھتے ہیں اور ان کا یہ نظریہ بھی محض بے دلیل نہیں ہے اور یہ کہ ان کے اس نظریہ سے کسی اسلامی مسئلہ عقیدے کی مخالفت لازم نہیں آتی کمالا بخیر (ایضاً ص ۴۹۳)

علاوہ ازیں مصنف مذکور آیت انا نحن نزلنا الذکر وانا نحن لعانظرون (پہلے سورہ البحر) کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:۔ اگر قرآن کا ایک فرد اس تحریف سے محفوظ ہے تو وعدہ خداوندی پورا ہے۔ اور قائل تحریف کہہ سکتا ہے کہ حضرت امیر المومنین کا جمع کردہ قرآن اس وعدہ الہی کی عملی تصویر ہے جو موجود ہے اور ہر قسم کی تحریف سے محفوظ ہے۔ (ایضاً ص ۴۹۴)

منقول عبارات کے بعد کوئی کہہ سکتا ہے کہ مولوی محمد حسین طحطاوی مجتہد تحریف قرآن کا قائل نہیں ہے:۔ عبرت۔ عبرت۔ عبرت

مولوی حسین بخش جاڑا
اس شیعہ مصنف کے شائع کردہ مناظرہ بغداد کی بعض عبارتیں پہلے نقل کی جا چکی ہیں۔ ان کی تفسیر انوار النجف، اجلہ اول میں پاکستان میں شائع ہو چکی ہے۔ وہ بھی اصول کافی کی روایات کے پیش نظر لکھتے ہیں:۔

ایک اور روایت میں آپ (یعنی امام محمد باقر) نے فرمایا کہ جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ میں پورے قرآن کا جامع ہوں جس طرح کہ وہ اتر اٹھا تو وہ جھوٹا ہے جلد بس طرح اتر اٹھا اس طرح پورے طور پر اس کو جمع اور حفظ سوائے علی ابن ابی طالب کے اور کوئی کر ہی نہیں سکا اور پھر وہ ان کے پاس ہے جو اس کے ادسیا ہیں "رواۃ النجف جلد اول ص ۱۱۸) لیکن ہمارا سوال یہ رہا ہے کہ حضرت علیؑ نے اپنی قرآن کیوں غائب کیا۔ لیکن اس کے باوجود جاڑا صاحب اپنی تفسیر میں یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم اسی قرآن کے قائل اور اس کو محفوظ مانتے ہیں جو امت میں رائج ہے۔

حضرت علی قرآن سے افضل ہیں
یہی جاڑا مجتہد لکھتے ہیں۔ جناب راسخ جاناہوں (ایک) اشد کی کتاب اور (دوسرے) علی بن ابی طالب۔ اور علیؑ تمہارے لئے کتاب اشد سے افضل ہے کیوں کہ یہ تمہارے لئے کتاب اشد کی ترجمانی کرے گا۔ (علی بن ابی

اور قرآن صامت ہے اور ناطق صامت سے افضل ہوا کرتا ہے (ایضاً النوار النجف جلد اول ص ۴۵)

شیعوں کے ایک مناظرہ مرزا احمد علی امیر قمری ثلث لاہوری نے جو پاکستان میں ہی آنجنابی ہوئے ہیں اپنی کتاب **الانسان فی الاستیلاء** میں لکھا تھا کہ:۔ حضرت عثمان کا قرآن کی نقلوں کو بھیلنا مسلم۔ لیکن یہ ترتیب قرآن ان کی فضلت از اسلام کو طشت از بام کوئی ہے اگر وہ حضرت علیؑ کے جمع شدہ قرآن کو رائج کرتے تو ان پر کوئی الزام عائد نہ ہوتا۔ ہم نمونہ کے طور پر اس ترتیب کی چند غلطیوں کو ظاہر کرتے ہیں الخ۔

اسی سلسلہ میں مرزا احمد علی رقمطراز ہیں:۔ اگر مترجم محمد اور علی کو بھی معجزہ کہا جائے تو بس خیر یہ تو میں بھی ایسی کتاب لکھ سکتا ہوں جو پرانے عبادات کو شامل ہو۔ اور وہ معجزہ ہوگا۔ بس حضورؐ ہی آپ کے حضرت عثمان کی کاروائی ہے۔ انا نحن نزلنا الذکر میں ذکر ہے رسول مراد ہے "مرزا احمد علی آنجنابی کی اس کتاب پر لاہور کے ایک مشہور شیعہ مجتہد علی احسانی نے تقریظ لکھی ہے۔ اس کتاب کی تحریف قرآن کے بارے میں مذکورہ عبارت آفتاب ہدایت میں بھی منقول ہے۔

عقیدہ تحریف قرآن اور ماہنامہ خیر العمل لاہور
ایک شیعہ ماہنامہ خیر العمل لاہور سے شائع ہوتا ہے جس کا سید آفس ۶۶ قاسم روڈ سمن آباد لاہور میں ہے اس رسالہ کے نمائندگی پر لکھا ہے۔ زیر سرپرستی قائم آل محمد علیہ السلام۔ نگراں اعزازی۔ علامہ مرزا ابوسف حسین صاحب (جو چند دن ہوئے آنجنابی ہو چکے ہیں) اس ماہنامہ کے مدیر علی ڈاکٹر عسکری بن احمد ایم بی بی ایس ہیں جو مرزا احمد علیؑ کے خلف ہیں اسی سال کے خیر العمل ماہ نومبر ۱۹۸۷ء میں ڈاکٹر موصوف نے بیٹون:۔ "تندبیر طیارہ ادنیٰ الاباب" ایک مفصل ادارہ لکھا ہے جس میں اس امر کی وضاحت کی ہے کہ موجودہ قرآن عروقت ہے لہذا یاد ابان بطور نمونہ اس مضمون کے چند اقتباسات درج ہیں:۔

(۱) بہر حال کتاب بندی کے مراحل عمدہ ثلاثہ (یعنی خلفائے ثلاثہ) میں ہوئے اور چاہیں قرآن نے وہ قرآن بنے کیا جو آجکل ہمارے ہاتھوں میں ہے اور اس کو سرکاری طور پر رائج کیا لہذا اسے مصحف عثمان کہنا چاہیے۔ پاکستان بننے سے پہلے لاہور میں قرآن کی چینی کتابت

بنے ہوں گے۔ بیچ ان مسائل قرآنیہ کے۔

(۶) سورۃ النحلہ ۱۶۱۔ آیت ۴۴ میں قول باری تعالیٰ ہے۔ قَالَ طَعْنَا صَبْرًا
عَلَىٰ مُنْقِبَةٍ۔ اللہ نے کہا ہے کہ میرے اوپر ہے جو ایک راستہ وہ سیدھا ہے۔ یہ
آیت دراصل یوں ہے۔ هَذَا صِرَاطٌ عَلَيْنَا مُنْقِبٌ۔ یہ علی کی راہ (ہی) سیدھی
ہے۔

(۷) سورۃ الصفّٰت میں قول باری تعالیٰ ہے۔ سَلَامٌ عَلٰی الْیَاسِیْنِ ہے اس پر
بھی علامہ مفسر بن غلط ہیں کہ الیاسین کیا ہے۔ عبد اللہ بن عباس کی تفسیری روایت
اور کتب احادیث و تفاسیر میں ہے۔ کہ الیاسین دراصل آل یس ہے۔ اور یس آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے اسمائے مبارکہ میں سے ایک ہے۔

(۸) قرآن میں اللہ تعالیٰ کو حج کرنے والوں اور اس پر اعراب و ادوات لگانے والوں کا
مطلوبہ نظر پڑی آسانی سے سمجھ میں آجاتا ہے جب یہ سمجھ لیں کہ سقیانی خلائقوں کی مد مقابل وہی
شخصیت تھی جسے آنحضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد خلافت پر نصب و مقرر
کی تھی یعنی علی بن ابی طالب علیہ السلام لہذا ان کے متعلق آیات پر بھی سقیانی رندہ پھیرا
گیا اور ایک موطا قرآن تیار کیا گیا جس میں ان مسائل علی کی صفائی کی گئی ہو

(۹) تنزیل قرآن میں بنو امیہ اور دوسرے قریش کے شر منافقین کے بدنام نازل ہونے
تھے جو مصحف عثمانی سے مفقود ہیں۔ قرآن میں اگر ایک دشمن رسول (یعنی ابو لہب) کا نام
آگیا ہے تو اللہ تعالیٰ کو کوئی ضرورت نہ تھی کہ رسول اللہ کے جو جانی دشمن تھے ان کے
اسمائے نامبارک کو بتلانے سے پرہیز کرتا۔ ابو لہب ہاشمی نے اگرچہ زبانی کلامی دشمنی کی تھی
اس کا نام ہی نہیں بلکہ مکمل سورۃ اللہب نازل ہوئی۔ اس کی بیوی عاتکہ الخطیبہ (ابو
سفیان کی بہن انجمیل) کا ذکر نام کے بغیر آگیا۔ مگر ایسے موزیان رسول کے بدناموں کا
قرآن میں ذکر نہیں ہے جنہوں نے رسول اللہ کی ہتک حرمت کی اور آپ کو ابو لہب ان
کر دیا اور آپ کو ضربات شدید پہنچائیں اور آپ کے اعصاب کو توڑ دیا۔ یعنی دندان مبارک
کو شہید کر دیا۔ سنت اللہ اور اسلوب قرآن کا تقاضا تو یہ ہے کہ ان کے ناموں پر بھی
مکمل متعلق سورے نازل ہوتے۔ اولوالباب کے لئے قطعاً مشکل نہیں کہ وہ

عقل دوڑا کر سمجھ لیں کہ اہل حسبت اور سقیانی خلیفہ چونکہ خود قریشی تھے اور جامع القرآن

ہوتی تھی وہ گلاب سنگھ کے پرنٹنگ پریس میں ہوتی تھی۔ اگرچہ حضرت علیؑ کے مرتب کئے ہوئے
قرآن کو سرکاری طور پر مسترد کیا گیا تھا۔ مگر انھوں نے اپنی ظاہری خلافت کے دور میں بھی اسے
راجہ کرنے کی کوشش نہ فرمائی مگر انھوں نے یہ ضرور کیا کہ مفسرین قرآن کی ایک جماعت بنائی
جس نے قرآن مجید کے معانی و مطالب کو ماثورہ روایات اور احادیث سے محفوظ کر لیا۔ اور
وہ بتلاتے چلے گئے کہ اس مجمع شیعہ قرآن میں ترکیب و ترتیب اور آیات کی تقدیم و تاخیر میں کیا کی
خرابی ہوئی ہے الخ

(۱۰) یہ الٹ پلٹ اتفاقاً ہوئی یا غفلاً۔ عمدۃ الزما مگر اس سے کلام اللہ میں بحث خلط
ملط ہو کر رہ گئے۔ اللہ نے اس کا انکشاف اپنے کلام میں کر رکھا ہے۔ سورۃ الفتح پتا
آیت ۱۵ میں اللہ تعالیٰ نے اطلاع دی ہے۔

يَرْسِلُ مَعَهُ غَنَمًا ثَوِيًّا يَتْلُو آيَاتِ اللَّهِ۔ یہ لوگ ارادہ رکھتے ہیں کہ اللہ کے کلام کو بدل ڈالیں
(۱۱) قرآن مجید کے خلیفہ خاتوا السورۃ میں مشیدہ وغیرہ آیات کے متعلق لکھتے ہیں۔
آج بھی اللہ کا یہ خلیفہ قرآن و اللہ رسول اللہ کی تکذیب کرنے والوں کے لئے قائم ہے
مگر جانچیں قرآن کی غلط ترتیب سے یہ غیر منطقی بلکہ قدرے مضحکہ خیز بن گیا ہے۔ الٹا
غیر منطقی ہونے کا الزام اللہ تعالیٰ پر دھرنے کی بجائے یہ کہا بہتر ہے کہ جامعین و مرتبین قرآن
پر اسے دھرا جائے جنہوں نے ادھر کی آیت کو ادھر جوڑ دیا۔ اور ادھر دال کو ادھر۔ تاریخ
یہ بتلانے سے قاصر ہے کہ کتنے مکذبین کی اصلاح میں یہ الٹ ترتیب مانع ہوئی اور اللہ پر
کیا کیا الزام انھوں نے دھرے۔

(۱۲) سورۃ بقرہ کی آیت ۱۸۴۔ وَقَالُوا لَوْلَا نُفِذَ فِيهِمْ نَارُ سِجِّينَ
ایسا حکم اللہ اور رسول کا نہیں ہو سکتا۔ کاتبین وحی اور جامعین وحی کی بھول چوک یا عمدہ
یہاں سے لفظ لا چھوٹ گیا ہے۔ سب مفسرین کا اتفاق ہے کہ اس آیت میں بلیطیتہ
در اصل لا بلیطیتہ ہے۔ یعنی جو روزہ رکھنے کی طاقت نہ رکھتے ہوں وہ فدیہ روزہ دیں
(۱۳) اس طرح سورۃ الانفال میں ہے۔ آیت ۲۴ میں حکم اللہ تعالیٰ ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَوَلَّوْا اللَّهَ وَالرَّسُولَ وَتَخَوْفُوا مَا تَأْتِيكُمْ وَاللَّهُ يَقْضِي الْقُلُوبَ
اس آیت کریمہ میں بھی کاتبین و جامعین و تلو اسانا نام کے لاکھ بھول گئے ہیں
یا عمدہ لا چھوٹ گئے۔ اس حذف لانے کتنے کتنوں کو گمراہ کیا ہوگا اور کتنے گمراہ فرتے

نموداموسی تھا۔ اس نے احرام خلافت کو برقرار رکھنے کے لئے قرآن کیٹی کے نو خیزوں نے قریشی اور اموی موزیان رسولؐ کے پدناموں کو خارج دفتر کر دیا۔ مگر مفسرین نے اس کا جھنڈا بھڑکایا۔

تبصرہ ڈاکٹر عسکری کے اس مضمون کو پڑھنے کے بعد کیا کوئی صاحب عقل و شعور یہ کہہ سکتا ہے کہ اس رافضی کا موجودہ قرآن پر ایمان ہے اکی کوئی عیسائی اور یہودی وغیرہ دشمن اسلام قرآن کو ناقابل اعتماد ثابت کرنے کے لئے اس سے زیادہ یادہ گوئی کر سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ غیر مسلم مصنفین اگرچہ قرآن کو کلام اللہ نہیں مانتے لیکن وہ اس امر کے معترف ہیں کہ موجودہ قرآن وہی ہے جو حضرت محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش کیا تھا اور اس کی تبلیغ و اشاعت آج تک ساری امت اسلامیہ کر رہی ہے۔ بہر حال ڈاکٹر عسکری ہویا کوئی اور۔ قرآن میں تفسیر و تبدیلی کی کویشی کے متعلق جس کا یہ عقیدہ ہو وہ یقیناً کا قریب ہے۔ اور سب سے زیادہ تعجب اور دکھ کی بات یہ ہے کہ خیر اہل یہ کیا یہ مضمون تازہ ہے اور اس دور حکومت میں شائع ہوا ہے جس کا یہ دعویٰ ہے کہ پاکستان میں قرآن و سنت پر مبنی نظام حکومت قائم کریں گے۔

شیعہ تراجم قرآن اور تحریف میرے پاس مولوی مقبول احمد دہلوی لکھا ہوا ہے (مطبوعہ ۱۹۱۵ء) اور مولوی فرمان علی کا ترجمہ (ناشر امامیہ کتب خانہ اندرون کوچی دروازہ لاہور) اور علامہ ترجمہ مولوی امداد حسین کا علمی بعنوان القرآن المبین تفسیر المتقین و تالیف ۱۳۳۵ھ) ناشر شیعہ بک انجینی انصاف پریس لاہور موجود ہیں۔ ان تینوں شیعہ تراجم کے حواشی میں شیعہ ائمہ کی ایسی روایات منقول ہیں جن سے تحریف قرآن (کی ویشی) ثابت ہوتی ہے۔ اور ان تراجم کی تائید و تصدیق متعدد شیعہ علماء و مجتہدین نے کی ہے۔ خصوصاً مولوی مقبول احمد کے ترجمہ پر تو مکھنوں کے بڑے بڑے شیعہ مجتہدین کی تقاریر و درج ہیں۔ یہاں بطور نمونہ سورۃ آل عمران کی آیت بجز تبیین و جواز و تسوید و جواز کا ترجمہ اور تفسیر پیش کی جاتی ہے۔

تحریف قرآن اور قیامت میں پانچ جھنڈے منہجہ بالا آیت کا ترجمہ مولوی مقبول احمد نے یہ لکھا ہے جس دن کچھ چہرے نورانی ہوں گے اور کچھ منہ کالے۔ اس کے حاشیہ پر مولوی مقبول احمد لکھتے

ہیں۔ تفسیر قمی میں حضرت ابوذر غفاری سے روایت ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جس وقت یہ آیت نازل ہوئی تو جناب رسولؐ خدا نے فرمایا کہ قیامت کے دن میری امت میرے پاس پانچ جھنڈوں کے تحت میں ہوں گے۔ ان میں سے چار کے ماتحت تو بھوکے پیاسے جہنم میں بھیج دیئے جائیں گے اور پانچویں کے سیر و سیراب جنت میں داخل کئے جائیں گے۔ پوری حدیث صحیحہ میں ملاحظہ فرمائیے اور تنبیہ میں جو روایت منقول ہے درج ذیل ہے۔

ان پانچ جھنڈوں سے پہلا جھنڈا اس امت کے گوسالہ (ابوبکر) کا ہوگا۔ اس میں آنحضرتؐ فرماتے ہیں کہ میں ان لوگوں سے سوال کروں گا کہ تم نے میرے بعد ان دو مگر انقدر چیزوں کے ساتھ جو میں تم میں چھوڑ آیا تھا کیا برتاؤ کیا۔ وہ جواب دیں گے کہ نقل اکبر (یعنی کتاب خدا) میں تو ہم نے تحریف کی اور اسے سبب پشت ڈال دیا۔ اور نقل اصغر (یعنی اہل بیت رسولؐ) ان سے ہم نے عداوت اور بغض رکھا اور ظلم کیا۔ آنحضرتؐ فرماتے ہیں میں ان سے یہ کہوں گا کہ تمہارے کالے منہ ہوں تم جہنم میں بھوکے پیاسے چلے جاؤ۔ پھر دوسرا جھنڈا اس امت کے فرعون (عمر) کا میرے پاس آئے گا۔ اور میں ان سے سوال کروں گا کہ تم نے میرے بعد نقیضین کے ساتھ کیا سلوک کیا وہ جواب دیں گے نقل اکبر میں تو ہم نے تحریف کی اور اسے پھاڑ ڈالا اور اس کی مخالفت کی۔ اب رہا نقل اصغر ان سے ہم نے دشمنی کی اور ان سے لڑے۔ تو میں ان سے کہوں گا کہ تمہارا بھی منہ کالا ہو۔ تم بھی جہنم میں پیاسے چلے جاؤ۔ اس کے بعد تیسرا جھنڈا امت کے پیامبر (عثمان) کا آئے گا ان سے بھی میں یہی سوال کروں گا کہ تم نے میرے بعد میرے نقیضین کے ساتھ کیا معاملہ کیا، وہ جواب دیں گے نقل اکبر کی ہم نے نافرمانی کی اور اسے چھوڑ دیا اور نقل اصغر کی ہم نے نصرت چھوڑ دی اور ان کو ضائع کر دیا۔ تو میں ان سے کہوں گا کہ تمہارا بھی منہ کالا ہو۔ جہنم میں پیاسے چلے جاؤ۔ اس کے بعد چوتھا جھنڈا ذوالشہ کا جس کے ساتھ اول سے آخر تک کل خوارج ہوں گے آئے گا میں ان سے بھی سوال کروں گا کہ میرے نقیضین کے ساتھ تم نے کیا کیا وہ یہ کہیں گے کہ نقل اکبر تو ہم نے پھاڑ ڈالا اور اس سے علیحدہ رہے اور نقل اصغر کے ساتھ ہم لڑے اور ان کو قتل کیا۔ میں ان سے کہوں گا جاؤ جہنم میں پیاسے۔ پھر پانچواں جھنڈا امام المتقین سید المومنین قائد الفرق المجاہدین و مومنین رسول رب العالمین کا میرے پاس وارد ہوگا۔ میں ان سے دریافت کروں گا کہ تم میرے بعد نقیضین کے ساتھ کس طرح پیش آئے۔ وہ جواب میں عرض کریں گے کہ نقل اکبر

کی ہم نے پیر کی اور اطاعت کی اور نقل اسے ہم نے محبت و موالات کی اور ان کو یہاں تک مدد دی کہ ان کے بارے میں ہمارے خون تک بہا دیے گئے ہیں ان سے میں کہوں گا سیر و سیراب ہو کر سفید رو بن کر جنت میں چلے جاؤ اس کے بعد آنحضرت نے یہ آیتیں تلاوت فرمائیں۔ یَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ مِّنْهُنَّ مَن يَكُنْ لِلَّهِ وَجْهٌ تَكُنْ۔

(مجموعہ رجسٹر مولوی مقبول احمد صفحہ مطبوعہ مقبول پریس دہلی ۱۹۱۵ء)

اور یہ روایت پانچ جہتوں والی مولوی ادا حسین کاکلی نے تفسیر التبین میں نقل کی ہے یہ روایت تفسیر قمی سے لی گئی ہے جو شیعہ مذہب کی قدیم ترین تفسیروں میں سے ہے۔ جس کے مؤلف شیخ ابوالحسن علی بن ابراہیم بن ہاشم النعمانی ہیں۔ (متوفی ۳۰۷ھ) اور شیخ قمی نے شیعوں کے گیارہویں معصوم امام حسن عسکری متوفی ۳۲۹ھ کا زمانہ پایا ہے۔ شیخ محمد یعقوب بنگلہی (مؤلف اصول و فروع کافی) متوفی ۲۲۹ھ نے الکافی میں اکثر روایات تفسیر قمی سے لی ہیں۔ شیخ قمی صراحتاً تحریف قرآن کے قائل ہیں اور زیر بحث پانچ جہتوں والی روایات میں بھی اس بات کی وضاحت کی گئی ہے کہ صحابہ کرام نے قرآن میں تحریف کی تھی یہ روایت تفسیر قمی صفحہ ۱۹ مطبوعہ نجف اشرف (۱۳۴۸ھ) پر ہے۔

اصل روایت میں گوسالہ۔ فرعون اور سامری کے الفاظ ہیں۔ جس کا مصداق مولوی مقبول احمد دہلوی نے توبین میں ابوبکر۔ عمر اور عثمان کو قرار دیا ہے۔ الیاذلہ۔ یہ روایت گو من گھڑت ہے لیکن خلفائے ثلاثہ کے بارے میں اور تحریف قرآن کے بارے میں شیعوں کا عقیدہ اس سے واضح ہوتا ہے اور تعجب ہے کہ قرآن میں تحریف کرنے والے تو حسب روایت چہنمی بن جائیں گے لیکن حضرت علی المرتضیٰ اپنے پیروکاروں سمیت جنت میں جائیں گے حالانکہ حسب اعتقاد شیعا انھوں نے ظہور مہدی تک اصل قرآن کو بائبل ہی ثابت کر دیا تھا۔ پھر ان کے پیروکار شیعوں نے کس نقل کبر (یعنی کتاب اللہ) کی پیروی اور اطاعت کی تھی۔ بَدَسَّيْ حَكَمَكُون۔

ہمارا سوال

شیعہ امامیہ کا اصل مذہب تو تحریف قرآن کا ہی ہے لیکن اگر مولانا محمد حسین صاحب مجتہد فاضل نجف اشرف اور ان جیسے علماء شیعہ کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ متن قرآن میں تحریف کے قائل نہیں تو پھر وہ ان کا برعکس شیعہ کو بالوضاحت کافر قرار دیں جو قرآن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جائزین قرآن

کے انھوں تحریف قرآن کے قائل ہیں۔ بَيْتُكَ وَتُجْبَرُ

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی و امام محمد عقیقہ امامت اور کلمہ شیعہ نے اپنی یادگار تصنیف ایرانی انقلاب میں شیعی

عقیدہ امامت کی پوری وضاحت کر دی ہے اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سے لیکر اکابر علمائے دیوبند اور خصوصاً امام اہل سنت حضرت مولانا عبد الشکور صاحب کھنوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے شیعہ عقیدہ امامت کو عقیدہ نعم نبوت کے منافی قرار دیا ہے اور فتویٰ تکفیر شیعہ کی ایک بڑی بنیاد ان کا عقیدہ امامت ہی ہے کیوں کہ وہ منصب امامت کو منصب نبوت سے افضل قرار دیتے ہیں۔ اور اس لئے اثنا عشریہ کے نزدیک اس امت کے بارہ نامزد معصوم امام انبیائے سابقین جتنی کہ حضرت ابراہیم حلیل اللہ حضرت موسیٰ کلیم اللہ اور حضرت عیسیٰ روح اللہ علیہم السلام سے بھی افضل ہیں۔ اسلام کے بنیادی اصول تین ہیں توحید۔ نبوت اور آخرت اور تمام انبیائے کرام علیہم السلام نے اپنی اپنی امتوں کو انہی اصول ثلاثہ کی تعلیم دی ہے لیکن اس کے برعکس شیعہ اثنا عشریہ کے نزدیک اسلام کے بنیادی اصول پانچ ہیں۔ توحید۔ نبوت امامت۔ آخرت۔ اور شیعہ مذہب کی ابتدائی کتابوں میں کہ مترجم نمازوں میں بھی انہی پانچ اصول دین کی وضاحت پائی جاتی ہے جس سے لازم آتا ہے کہ جس طرح توحید۔ نبوت اور آخرت کا منکر کافر ہے اسی طرح شیعوں کی مزعوم امامت کا منکر بھی کافر ہے۔ اور یہی عقیدہ امامت کی اہمیت کے پیش نظر انھوں نے اپنے کلمہ اسلام و ایمان میں عقیدہ امامت کا اضافہ کر دیا ہے۔ (اور اذان میں بھی اودہ رسالت کی شہادت کے بعد امامت کی بھی شہادت دیتے ہیں۔ یعنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی ولی اللہ محمدی رسول اللہ و خلیفہ بلا فصل اور یہی کلمہ انھوں نے پاکستان کے سرکاری اسکولوں کی کلاس ہسٹم و دہم کے نصاب اسلامیات لازمی کی کتاب پڑھانے اساتذہ میں شامل کر لیا ہے۔ جس کی تشریح اس کتاب میں حسب ذیل عبارت سے کی گئی ہے۔ ۱۔

”کلمہ اسلام کے اقرار اور ایمان کے عہد کا نام ہے۔ کلمہ پڑھنے سے کافر مسلمان ہو جاتا ہے۔ کلمہ میں توحید و رسالت ماننے کا اقرار اور امامت کے عقیدے کا اظہار ہے۔ ان عقائد کے مطابق عمل کرنے سے مسلمان مؤمن بنتا ہے۔ اس کلمہ اور اس کی مذکورہ وضاحت سے یہ لازم آتا ہے کہ جو مسلمان کلمہ اسلام میں حضرت علی کی خلافت بلا فصل کا اقرار نہیں کرتے وہ نہ

مسلم میں اور نہ مومن۔ اس وجہ سے سوائے شیعوں کے دور رسالت سے لے کر آج تک مراد ہی ملت اسلامیہ نہ مسلم قرار دی جاسکتی ہے اور نہ مومن۔ حالانکہ خود خاتم النبیین۔ رحمت اللعالمین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تیس سالہ تبلیغی رسالت میں کسی کافر کو حلقہ اسلام میں داخل کرتے وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی امامت اور خلافت بلا فصل کا اقرار نہیں کیا۔ کلام اسلام میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف توحید و رسالت کا اقرار کر لیا ہے۔

یعنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ (جس کی مزید تفصیل بندہ کے ایک رسالہ "پاکستان میں یہیل کل"۔ اسم کی ایک خطرناک سازش میں موجود ہے) بہر حال کلام اسلام میں حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت بلا فصل کا اضافہ اور اس کو ایمان و اسلام کے لئے مثلاً اقرار رسالت کے شرط قرار دینا۔ نبی کریم رحمت اللعالمین خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعین فرمودہ کلام اسلام کو ناقص قرار دینے کے مترادف ہے جو ایک مستقل کفر ہے۔ خلاصہ یہ کہ عقیدہ امامت عقیدہ تحریف قرآن تکفیر صیابہ و خلفائے راشدین کی بنا پر شیعہ امامیہ کی تکفیر کا فتویٰ صحیح ہے اور اس کے علاوہ ان کے عقائد تفسیر کتمان حق۔ جبر۔ رجعت اور متعہ وغیرہ ایسے عقائد ہیں جن کی بنا پر وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہوئے قرآن اور اسلام سے اپنا تعلق منقطع کر چکے ہیں اور جب تک وہ اپنے عقائد کفریہ سے توبہ نہ کریں ان کو ملت اسلامیہ میں شامل نہیں کیا جاسکتا

وَمَا عَلَيْكَ مِنَ الْإِبْرَاحِ

ایرانی تحریف شدہ قرآن

اخبارات میں یہ خبر شائع ہوئی ہے کہ

حکومت پنجاب نے ادارہ سازمان چاپ جاووان (ایران) کے شائع کردہ قرآن، پاک نمبر ۴ کے تمام نسخے فوری طور پر ضبط کر لئے ہیں کیوں کہ اس کے متن میں الفاظ یا اعراب میں تحریف پائی گئی جو قرآن پاک کے مستحسن کے خلاف ہے اور جس سے مسلمانان پاکستان کے مذہبی جذبات کو ٹھیس پہنچ سکتی ہے (جنگ راولپنڈی ۱۲ دسمبر ۱۹۸۶ء) یہ حکومت کے لئے بھی چیلنج ہے۔ ایران کے مطبوعہ تحریف شدہ قرآن کے ثبوت کے بعد کیا اس امر میں کوئی شبہ ہو سکتا ہے کہ شیعوں کا موجودہ قرآن پر ایمان نہیں ہے۔ اور وہ قرآن میں تحریف کے قائل ہیں۔

۲۲ جمادی الاول ۱۴۰۸ھ — ۵ مارچ ۱۹۸۸ء (بہر)

مفتی اعظم پاکستان ریس اف فتاویٰ العلوم الاسلامیہ کراچی حضرت مولینا مفتی ولی حسن صاحب کافقوی

حضرت مدد کافقوی دسمبر ۸۸ء میں شائع ہوئی نئی خاص نمبر میں استفتاء کے ساتھ شائع ہو چکا ہے، آئندہ صفحات میں پاکستان کے حضرات علمائے کرام کے جو فتوے ناظرین کرام ملاحظہ فرمائیں گے ان میں زیادہ تر وہ ہیں جن میں حضرت مفتی صاحب کے اس فتوے کی ہی تصدیق و توثیق فرمائی گئی ہے، اس لئے ضرور دیکھ سکتے ہیں کہ اس شمارہ میں بھی اس کو کچھ اختصار اور تلمیض کیساتھ اندر ناظرین کرام کو دیا جائے۔

الجواب باسمہ تعالیٰ۔ فاضل مفتی نے شیعہ اثنا عشریہ کے جن ۱۰ اہلجہات کا ذکر کیا ہے، وہ ہم نے خود شیعہ کتبوں میں پڑھے ہیں، بلکہ ان سے بڑھ کر شیعوں کی کتابوں میں ایسی عبارات صاف صاف موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ

الف۔ وہ تمام جماعت صحابہ کو مرتد اور منافق سمجھتے ہیں یا ان مرتدین کے حلقہ بگوش۔

ب۔ وہ قرآن کریم کو رجسٹری کے ہاتھوں میں موجود ہے، یعنی اللہ تعالیٰ کا نازل کردہ نہیں سمجھتے، بلکہ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ اصل قرآن جو خدا کی طرف سے نازل ہوا تھا وہ امام غائب کے پاس غار میں موجود ہے، اور موجودہ قرآن (نوروز باللہ) تحریف و تبدل ہے، اس کا بہت سا حصہ (نوروز باللہ) حذف کر دیا گیا ہے، بہت سی باتیں اپنی طرف سے ملا دی گئی ہیں قرآن بشیرین ضروریات دین میں سب سے اعلیٰ و اشرف چیز ہے، اللہ شیعہ بلا اختلاف ان کے مقدسین اور متاخرین سب کے سب تحریف قرآن کے قائل ہیں، اور ان کی کتابوں میں زائد از دو ہزار روایات تحریف قرآن کی موجود ہیں جن میں پانچ قسم کی تحریف بیان کی گئی ہے۔

تصدیقات علماء پاکستان

علماء سرحد

امیر مالٹا یادگار سلف حضرت مولانا غریب نگر صاحب مدظلہ العالی

امیر مالٹا حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے قادم خاص، لاکھ پور دیوبند کی یادگار حضرت مولانا محمد غریب نگر صاحب مدظلہ العالی کی خدمت اقدس میں حاضری کا شرف حاصل ہوا اور آپ کو استفادہ اور فتویٰ پڑھ کر سنایا گیا تو اس پر خوشی کا اظہار فرمایا اور بہت دعائیں دیتے ہوئے استیفاء فرمایا کہ یہ فتویٰ وقت کا اہم تصدیق اور ضرورت ہے کیونکہ ان کے عقائد باطل و مانع ہوئے ہیں اور مسلمانوں کو کھل کر ایذا پہنچانے کے ارادے رکھتے ہیں۔ آپ سے دستخط کا درخواست کی گئی تو فرمایا کہ میں اس فتوے کی توثیق کرتا ہوں۔ بینائی نہیں رہی جس کی وجہ سے چند روزہ سال سے قلم نہیں اٹھایا اور ہاتھ میں لرزش بھی ہے اس لئے دستخط سے معذرت کیجیے۔ دوبارہ درخواست کی گئی کہ تبرک کے لئے ہم چاہتے ہیں کہ اس پر آپ کے دستخط ہوں تو ازراہ شفقت اس درخواست کو قبول فرمایا اور حضرت نے ہاتھ پکڑا کر فتوے پر دستخط فرمائے۔ آپ نے یہ بھی فرمایا کہ اس سے پہلے شیعوں کے کفر کا فتویٰ مولانا عبد الشکور بھٹویؒ لکھ چکے ہیں جس پر ہمارے تمام اکابر نے دستخط فرمائے تھے۔ اس طرح شیعوں کے کفر کا فتویٰ علمائے دیوبند کا متفقہ موقف ہے۔

حضرت مولانا فقیر محمد صاحب مدظلہ العالی خلیفہ مجاز حکیم الامت حضرت

تھانوی قدس سرہ و سرپرست عالی جامعہ العلوم پشاور و دیگر علماء اہل جامعہ

شیعہ بچے کا فریب، ان کے کفر کو اعلان کی شہادت کو ہمارے حضرت مجدد ملت نور محمد سرقدہ بھی اپنے فتویٰ اور مخطوطات میں بار بار بیان فرما چکے ہیں۔ علماء دیوبند نے جب شیعوں کے کفر کا فتویٰ دیا تو اس پر مولانا عبد المجید دیابادی کے اشکالات کے ہمارے حضرت قدس سرہ نے جواب دیئے شیعوں کا پورا دین اور مذہب کلمہ سے لے کر نماز جنازہ اور دفن تک ہر چیز اسلام اور مسلمانوں کے خلاف

ہے۔ ان کا سب سے بڑا کفر یہ ہے کہ یہ موجودہ قرآن کو کھرت مانتے ہیں، امامت کے قائل ہیں اور صحابہ کو مرتد و منافق سمجھتے ہیں اس لئے یہ کافر ہیں۔ اور میں مفتی صاحب کے فتوے کی تصدیق و توثیق کرتا ہوں جو علماء اور مشائخ شیعوں کے خلاف ملکی و ملی کام کو رہے ہیں وہ جہاد کر رہے ہیں اللہ تعالیٰ ان کی نصرت و مدد فرمائے اور ان کو کامیاب فرمائے۔ میں ہر وقت ان لوگوں کے لئے دل سے دعا کرتا ہوں۔

(حضرت مولانا) فقیر محمد (مدظلہ) سرپرست عالی جامعہ العلوم پشاور

ہم اپنے بزرگ اور قابل صدا احترام علماء کرام کی تائید کرتے ہوئے روافض اثناعشریہ کے اسباب کفر پر ان کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔

محمد حسن جان شیخ اکھدیت جامعہ امداد العلوم پشاور

روافض کی کتب کے مطالعہ سے ان کی تکفیر خود بخود معلوم ہوتی ہے۔

امان اللہ استاد حدیث جامعہ امداد العلوم

عبد الرحمن ناظم جامعہ امداد العلوم

محمود مدرس جامعہ امداد العلوم

حضرت مولانا عبد الحق مدظلہ العالی و علماء امداد العلوم حقانہ کوڑہ خشک ضلع پشاور

حضرت مولانا مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ مفتی عظیم پاکستان فقہ اور فتاویٰ میں ہمارے مقتدا اور امام ہیں اور ہم مقتدی حضرات فتاویٰ میں صرف آپ کی اقتدا کرتے ہیں اس لئے اس فتویٰ کی تصدیق و توثیق کی حضرت مفتی صاحب کے فتوے کے بعد کوئی ضرورت نہیں۔ آپ کا فتویٰ ہم تمام علماء دیوبند اور خدام کے لئے حجت اور دلیل ہے۔ آپ کے حکم کے پیش نظر سعادت کے لئے دستخط کر رہا ہوں اور حضرت مفتی صاحب کے دستخط ہم سب کی طرف سے کافی ہیں۔ اللہ تعالیٰ حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب مدظلہ اور حضرت مفتی عظیم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ کے اس جہاد کو قبول فرمائے۔ ان بزرگوں نے اس فتوہ کا بروقت احساس کیا اور اس مرض کو سلطان بننے سے قبل ہی امت مسلمہ سے کٹ کر علیحدہ کرنے کی کوشش کی ہے میں اولیٰ خادم کی حیثیت سے اس جہاد و جہاد و جہاد میں حضرت مفتی صاحب کا ساتھ دوں گا۔ اللہ تعالیٰ اس سبکی کو قبول فرمائے۔

(حضرت مولانا) عبد الحق (مدظلہ)

مہتمم و شیخ اکھدیت دارالعلوم حقانہ کوڑہ خشک۔ کرن قومی اسمبلی پاکستان

میر مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن مظلہ کے جواب سے اتفاق ہے بلا شک و شبہ یہ فرقہ مرتد ہے اس سے نکاح حرام اور کالعدم ہے۔

محمد فرید عینی عہدہ مفتی و استاذ دارالعلوم حقانیہ کوڑہ خشک
سمیع الحق نائب مہتمم فاسدہ حدیث دارالعلوم حقانیہ کوڑہ خشک ورکن ایوان بالا پاکستان
عبد القیوم حقانی استاذ دارالعلوم حقانیہ عبد کلیم استاذ دارالعلوم حقانیہ
غلام الرحمن

مدرسہ نجم المدارس و علمار کلاچی - ڈیرہ اسماعیل خاں

حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن صاحب مظلہ کا اثنا عشری شیعوں کے بارے میں فتویٰ
لفظاً بلفظ دیکھا۔ فتویٰ یہی ہے انہوں نے اس کے عام اظہار میں بہت تاخیر ہو چکی ہے اللہ تعالیٰ معنا
فرمائیں۔

قاضی عبد الکریم عفرلہ مہتمم مدرسہ نجم المدارس کلاچی
قاضی عبد اللطیف کلاچی فاضل دارالعلوم دیوبند ورکن ایوان بالا پاکستان
قاضی عبد کلیم نائب مہتمم مدرسہ سرسید نجم المدارس - قاضی محمد نسیم ناظم مدرسہ نجم المدارس
محمد زمان مدرس نجم المدارس امان اللہ مدرس نجم المدارس
قاضی محمد اکرم مدرس نجم المدارس غلام علی مدرس نجم المدارس
محمد ہارون کلاچی گلاب نور کلاچی حافظ عبد الواحد کلاچی
حزیر الرحمن کلاچی عبد اللہ کلاچی حبیب الرحمن کلاچی

دارالعلوم سرحد پشاور

الحبيب مصيب محمد ايوب جان بخوری مہتمم و شیخ الحدیث دارالعلوم سرحد
عبد اللطیف مفتی دارالعلوم سرحد پشاور

عبد اللہ مدرس دارالعلوم سرحد شیخ الدین مدرس دارالعلوم سرحد
سمیع اللہ مدرس دارالعلوم سرحد جلیل الرحمن مدرس دارالعلوم سرحد
شہاب الدین مدرس دارالعلوم سرحد احسان الحق مدرس دارالعلوم سرحد

مرکزی دارالقرآن - نمک مٹھی پشاور

اجواب صحیح محمد جان شیخ الحدیث مرکزی دارالقرآن پشاور
محمد فیاض مہتمم مرکزی دارالقرآن نمک مٹھی پشاور

جامعہ اشرفیہ پشاور

محمد اشرف قریشی - مدیر صدائے اسلام و مہتمم جامعہ اشرفیہ پشاور
دارالعلوم ہادیہ پشاور

اجواب صحیح بہت ہادی مہتمم دارالعلوم ہادیہ پشاور
سید الرحمن ناظم اعلیٰ دارالعلوم ہادیہ پشاور

مدرسہ معراج العلوم بنوں

جو استفادہ میرے سامنے آیا اور اس میں فرقہ اثنا عشریہ کے عقائد ہیں اس کی رو سے
یقیناً اس قسم کے عقائد رکھنے والا دائرہ اسلام سے خارج ہے اس سے مسلمانوں جیسا معاملہ
کرنا ناجائز ہے۔ اس قسم کے عقائد رکھنے والی جماعت جب کہ کافر ہے اور پھر اپنے آپ کو سید
مسلمان ظاہر کرتے ہیں اور عامۃ المسلمین کو گمراہ کرتے ہیں۔ یہ لادستین ہیں۔ جس کا ضرر و غلانیہ
کفر سے بہت زیادہ ہے۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ ان کی اس تلمیذ میں نہ بھنسیں ان سے اظہار
برأت کر کے ان کے کفر و کفریات عام طور پر مشہر کریں۔

فصل عینی مفتی مدرسہ معراج العلوم بنوں

ایسے عقائد رکھنے والے کافر ہیں اور ان سے مسلمانوں جیسا معاملہ نہیں ہونا چاہیے۔

صد الشہید مہتمم مدرسہ معراج العلوم بنوں

اس قسم کے عقائد رکھنے والا جو کہ استفادہ میں مذکور ہیں خواہ وہ فرقہ اثنا عشریہ ہو یا اہل ہودہ
کافر ہے۔ عبد المؤمن مدرس معراج العلوم بنوں روشن مدرس معراج العلوم بنوں
احمد شاہ مدرس معراج العلوم - حبیب الرحمن مدرس معراج العلوم سید اللہ مدرس معراج العلوم
جامعہ مدنیہ تجوید القرآن بنوں

ایسے عقائد رکھنے والے کافر ہیں۔ حضرت گل مہتمم جامعہ مدنیہ تجوید القرآن و خطیب جامعہ مسجد حق نواز خاں بنوں

جامعہ ندیہ اسکیل

تصیح عقائد تک ایسے عقائد رکھنے والے کسی رعایت کے مستحق نہیں ہیں۔

حافظ سید حبیب شاہ - ناظم اعلیٰ جامعہ ندیہ

حبیبہ اللہ مدرس جامعہ ندیہ - عبد الغنی مدرس جامعہ ندیہ

جامعہ علوم شرعیہ بنوں

جسٹس احمد داؤد صاحب دارالعلوم

اسابعہ حضرت علامہ کرام کے فتاویٰ دربارہ شیعہ حضرات خصوصاً اثنا عشریہ نظر سے گزرنے تفصیل کا موقع تو نہیں ہے البتہ قرآن پاک حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں ان کے عقائد بالکل واضح کفر ہے ان کے ساتھ مسلمانوں جیسا سلوک قطعاً حرام ہے۔ ان کے ساتھ رشتے ٹانے نکاح کے حرام ہیں، ان کے عقائد سے عوام ان کو آگاہ کرنا علماء کرام کا فرض ہے لہذا بندہ علماء کرام کے فتوے کی سن و سن تائید کرتا ہے۔ فقط

ننگ سلاط حضرت علی عثمان

مہتمم مدرسہ عربیہ علوم شرعیہ بنوں

جامعہ حلیمیہ سینٹر ضلع بنوں

ابجواب صحیح محمد حسن - مہتمم جامعہ حلیمیہ

محمد شفیع مدرس جامعہ حلیمیہ - جاننا محمد مدرس جامعہ حلیمیہ

حضرت علی بامد حلیمیہ محمد انور مدرس جامعہ حلیمیہ

علماء و خطباء بنوں

ابجواب صحیح حاجی محمد جاذب خطیب جامع مسجد واس چوک بنوں

محمد زبمان خطیب جامع مسجد حافظ حاجی عید گاہ کی روڈ بنوں

عبد الرحمن خطیب جامع مسجد مدنی

غیاث الدین ڈوہیل وزیر ضلع بنوں - غیاث الدین مولوی - مندرہ خیل بنوں۔

زہدولی شاہ مہتمم مدرسہ عربیہ کنٹر العلوم بنوں

عمر خاں مہتمم مدرسہ اسلامیہ خزینۃ العلوم تاجہ زئی بنوں

ابجواب صحیح عبدالغفار تاجہ زئی - قاری نور الرحمن شیری خیل بنوں

محمد طیب کوثر - ناظم اعلیٰ مدرسہ انوار العلوم میر خیل بنوں

ابجواب صحیح عمر خاں خطیب جامع مسجد سنگر خیل بنوں

شیر محمد خطیب جامع مسجد تجڑی بنوں

دارالعلوم الاسلامیہ کی مروت - ضلع بنوں

ابجواب صحیح فضل اللہ مہتمم دارالعلوم الاسلامیہ کی مروت

حبیبہ اللہ جان - ناظم اعلیٰ دارالعلوم الاسلامیہ کی مروت

ابجواب حق و حق بالاتباع حبیب اللہ مفتی دارالعلوم الاسلامیہ کی مروت

تاج محمد - مدرس دارالعلوم الاسلامیہ کی مروت - محمد کمال مدرس دارالعلوم کی مروت

محمد کفایت اللہ - اصلاح الدین

جامعۃ العلوم الاسلامیہ کی مروت ضلع بنوں

ابجواب حق نماذ ابدا بحق الاما الضلال

عزیز الرحمن - مفتی جامعۃ العلوم الاسلامیہ کی مروت ضلع بنوں

ابجواب صحیح - (قاری) فضل الرحمن - مہتمم جامعۃ العلوم الاسلامیہ کی مروت

جامعہ عثمانیہ محسن خیل کی مروت ضلع بنوں

ابجواب صحیح عبدالستین - مہتمم جامعہ عثمانیہ موضع چمن خیل کی مروت ضلع بنوں

علماء و خطباء کی مروت

ابجواب صحیح عزیز الرحمن خطیب جامع مسجد قریشاں کی مروت

حبیبہ اللہ کی مروت - ابجواب صحیح - نعت اللہ کی مروت

دارالعلوم انجمن تعلیم القرآن، محلہ پراچکان کوہاٹ

اثنا عشری شیعہ کے بارے میں احقر کے سامنے پاکستان کے مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی ولی حسن صاحب دامت برکاتہم اور ہندوستان کے محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی دامت برکاتہم کے تفصیل جواب دہنوی پیش کئے گئے۔ یہیں بھی حجت بھرت ان کے جواب سے اتفاق ہے اور ہمارے نزدیک بھی اثنا عشری راہنہ مفتی بلاریب کافر ہیں۔ ان کے ساتھ غیر مسلموں جیسا سلوک کرنا

چاہیے۔ دانشہ اعلم بالصواب (مولانا) معین الدین خادم

دارالعلوم انجمن تعلیم القرآن کو ہاٹ

دارالعلوم اسلامیہ چارسدہ

ہم اس فتویٰ کی کون بھرت تائید کرتے ہیں۔

گوہر شاہ غفرلہ۔ مہتمم دارالعلوم۔ قراقرم ماہ غفری عنہ۔ مفتی دارالعلوم

روح الامین غفرلہ شیخ اکبریت دارالعلوم غلام محمد صادق مدرس

مستند دانشہ عنہ مدرس فخر الاسلام کان اشدک۔ مدرس

(مولانا) ایاز احمد غفرلہ۔ مدرس

دارالعلوم اسلامیہ عربیہ تحت بھائی مروان

میں تہ دل سے مفتی ولی حسن بنوری ناؤن کراچی کی طرف سے شائع شدہ فتویٰ کی تصدیق

کرتا ہوں۔ دانشہ اعلم (مولانا) محمد امین گل غفری عنہ

شیخ اکبریت دارالعلوم اسلامیہ عربیہ

دارالعلوم نعمانیہ اتھان زلی

اجواب صحیح روح انشا اللہ عنہ

مہتمم دارالعلوم نعمانیہ

علامہ کرام و مفتیان اعظم ضلع مروان صوبہ سرحد

الحمد للہ وکون و سلام علی مبارکہ الذین اسلفوا۔ اما بعد فقد طالعنا الفتویٰ

فی حق الشیعة الشنیعة۔ وطالعنا بعض الحوالیات فی حق حقیقة مطابقة

للشریعة الفراحیة الشنیعة عن ثلاث الفتویٰ من الغنم من الحق وما ذال بعد الحق الا تضلل

حمد انشاء مہتمم دارالعلوم مظہر العلوم ڈاکٹر، امیر جمعیت علماء اسلام ضلع مروان۔

تاج نور الرحمن۔ سرپرست عالی مجلس تحفظ ختم نبوت ضلع مروان

سعید انشاء۔ امیر مجلس تحفظ ختم نبوت ضلع مروان

عبد الغنی صد مدرس دارالعلوم خیر المدارس ہوتی پار مروان

فضل محمود۔ ناظم اعلیٰ دارالعلوم اسلامیہ انوار العلوم ڈانگ بابا مروان

محمد براہیم۔ خطیب جامع مسجد کچھ خان دھڑ مروان

معین الدین ناظم اعلیٰ دارالعلوم اسلامیہ عربیہ رستم وناظم جمعیت علماء اسلام ضلع مروان

حافظ حسین احمد مہتمم دارالعلوم تحفیظ القرآن الکریم پار ہوتی مروان

پیر زادہ عبد الجبیب ناظم اعلیٰ جمعیت علماء اسلام تحصیل مروان مقام کجرات

احمد عبد الرحمن الصدیقی ام اس۔ مدیر نظارۃ المعادن مسجد سیدنا عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ

نوشہرہ صد مدرس ضلع پشاور

دارالعلوم نعمانیہ ڈیرہ اسماعیل خان

ہم حضرت مولانا محمد منظور نعمانی کے استفتاء کے جواب میں حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی

حسن ٹوٹکی کے فتویٰ کی مکمل تائید و توثیق کرتے ہیں۔

علامہ الدین مہتمم دارالعلوم نعمانیہ سراج الدین نائب مہتمم دارالعلوم نعمانیہ

عطار انشاء مفتی دارالعلوم نعمانیہ عبد الحمید مدرس امیر عباس عدیل

علماء و خطباء ڈیرہ اسماعیل خان

اکتاج صحیح غلام رسول خلیفہ مجاز حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوری ڈیرہ اسماعیل خان

محمد رمضان خطیب جامع مسجد قوۃ الاسلام ڈیرہ اسماعیل خان

سراج الدین مروت صد مدرس دارالعلوم فرکانہ عثمانیہ ڈیرہ اسماعیل خان

مولانا غلام بادشاہ خطیب مدنی مسجد ڈیرہ اسماعیل خان

مولانا عبد الرشید ڈیرہ اسماعیل خان۔ مولانا فیض انشاء جنرل دیوبند ڈیرہ اسماعیل خان

علماء پنجاب

حضرت مولانا خان محمد صاحب مدظلہ امیر عالی مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان

فقیر مندرجہ فتاویٰ سے متفق ہے۔ شید اپنے عقائد کفریہ کی وجہ سے بلا شک کا فرہیں۔

فقیر ابوالکلیل خان محمد فاقہ سراجیہ۔ کنڈیاں شریف

جامعہ اسلامیہ کشمیر روڈ راولپنڈی

قرآن کریم کی تحریف، شیعیان کی تکفیر اور سند امامت (جو عقیدہ ختم نبوت کے منافی ہے) کی

بنیاد پر مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن ٹوٹکی مدظلہ کے فتویٰ کی تائید ہے۔ تفصیلی فررتے کے

مہتمم جامعہ اسلامیہ کشمیر روڈ راولپنڈی

جامعۃ العلوم الاسلامیہ القریدیہ اسلام آباد

مفتی اعظم پاکستان مفتی وحسن کے فتویٰ کے بعد شیعہ اثنا عشریہ کے کفر میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ مہتمم صاحب کے فتویٰ کی تائید کرتے ہیں۔

محمد عبد اشد مدیر جامعۃ العلوم الاسلامیہ القریدیہ اسلام آباد

عبدالمستین ناظم

محمد شریف، عبدالباقی، عبدالعزیز، عبدالغفور، ظہور احمد

خطیب بادشاہی مسجد لاہور

ابجواب صحیح عبدالقادر آزاد

جامعہ مدنیہ اٹک شہر

احقر کا بر علماء کرام کے ارشادات سے پورا متفق ہے۔

محمد زاہد عیسیٰ عفرلہ مہتمم جامعہ مدنیہ اٹک شہر

ابجواب صحیح محمد تقیر الحسینی۔ مدرس جامعہ مدنیہ اٹک شہر۔

جامعہ اشرفیہ لاہور

لقد اسابن اجاب محمد عبید اشد مہتمم جامعہ اشرفیہ لاہور

ابجواب صحیح محمد مالک کاندھلوی شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور

الجبیب مصیب محمد موسیٰ ابیازی عفی عنہ استاذ حدیث و تفسیر جامعہ اشرفیہ لاہور

انجن خدام الدین لاہور و علماء لاہور

ابجواب صحیح محمد اسماعیل قادری امیر انجن خدام الدین لاہور

الجبیب مصیب (قادری) محمد اسماعیل خان مرکزی ناظم تعلیم علماء اسلام پاکستان و مہتمم مدرسہ عربیہ نجف الاشرف

ابجواب صحیح سید نفیس حسین خلیفہ مجاز حضرت مولانا عبد القادر رائے پوری

اسبابن اجاب داجانی ابجواب و ماذا بعد الحق الا التسلل ابو محمد قاسمی لاہور

جامعہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

ابجواب صواب بلا اذنیاب ابوالزاہد محمد سرفراز صد مدرسہ و شیخ الحدیث مدرسہ نصرۃ العلوم

دارالعلوم فیصل آباد

ابجواب صحیح مفتی زین العابدین مفتی مہتمم دارالعلوم فیصل آباد

دارالعلوم فیض محمدی فیصل آباد

ابجواب صحیح محمد انور کھیم اشد مہتمم دارالعلوم فیض محمدی

ضیاء الحق مفتی دارالعلوم فیض محمدی و خطیب مرکزی جامع مسجد فیصل آباد

محمد جاہد مدرس دارالعلوم فیض محمدی

محمد الیاس مدرس اشراف المدارس فیصل آباد

جامعہ اسلامیہ باب العلوم کھر وڑیکا ضلع ملتان

ابجواب صحیح عبد المجید شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ باب العلوم کھر وڑیکا

مدرسہ عربیہ دارالہدی بھکر

ابجواب حق محمد عبد اشد مہتمم مدرسہ عربیہ دارالہدی بھکر

جامعہ خیر المدارس ملتان کے مفتیان اور علماء کرام کی آراء

شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ مندرجہ ذیل کفریہ عقائد کے قائل ہیں

(۱) موجودہ قرآن کریم غیر محفوظ و ناقص ہے۔ اس میں تحریف کی بیشی کی گئی ہے (۲) عقیدہ امامت

(۳) سوائے تین چار کے باقی تمام صحابہ مرتد و کافر ہیں (۴) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر بیعت

اور الزام تراشی جو تکذیب قرآن کو مستلزم ہے۔

و واضح رہے کہ شیعوں کے یہ کفریہ عقائد شیعوں کے مذہب کی انتہائی معتبر اور مستند کتابوں میں دیکھ

شہرت و تواتر کے ساتھ منقول ہیں اور ان کے مجتہدین بلا تاویل ان کفریات کو اپنا عقیدہ قرار

دیتے ہیں۔

لہذا شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ جو عقائد بالا کے قائل ہیں کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں

مسلمانوں سے ان کا نکاح شادی بیاہ جائز نہیں حرام ہے۔ مسلمانوں کے لئے ان کے جنازے

میں شرکت جائز نہیں ان کا ذبیحہ حلال نہیں و اشد اعلم

عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

اگر کوئی شیعہ کہتا ہے کہ ہمارے یہ عقائد نہیں تو وہ اپنی مذہبی کتابوں سے بے خبر ہے یا قیہ

کرتا ہے کیونکہ تفسیر (تجوید) ان کے مذہب میں عبادت ہے اور اگر وہ اپنے دعویٰ میں سچا ہے تو اس پر لازم ہے کہ وہ ایسے تمام عہدیدین کی تکفیر کرے جو تحریف قرآن وغیرہ عقائد کفریہ کے قائل ہیں۔ فقط

اچکواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر الداد سہتان
ملا صاحب برافضی عبدالستار دامت برکاتہم فیہ الکفایہ وعلیہ المصوب بل اکتی الذی لایحیی
محمد اسحاق غفرلہ مفتی جامعہ قاسم العلوم سہتان

جامعہ قاسم العلوم سہتان

مذکورہ بالا استقار اور حضرات مفتیان کرام کے فتاویٰ میں دلائل کے ساتھ واضح کیا گیا ہے کہ شیعوہ تحریف قرآن کریم کے قائل ہیں ۱۰ اٹک حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قائل ہیں اجماع حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کے منکر ہیں، جبریل علیہ السلام کے وحی لانے میں غلطی کا قول کرتے ہیں، سب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو جائز اور کارئیر رکھتے ہیں۔ اور عقیدہ امامت یمنی اماموں کے لئے وہی اوصاف ثابت کرتے اور عقیدہ رکھتے ہیں، جو انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے ثابت ہیں۔ انھما اصل اور دین میں سے مسائل ضروریہ کے منکر ہیں لہذا یہ عقائد کلمے والے شیعوہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ اچکواب صحیح

محمد انور شاہ غفرلہ مفتی و استاذ حدیث جامعہ قاسم العلوم سہتان
اصاب من اجاب منظر احمد نائب مفتی جامعہ قاسم العلوم سہتان
اچکواب صحیح فیض احمد مہتمم جامعہ

علماء بلوچستان

مدرسہ مظہر العلوم شاہدہ روہ کوئٹہ و علماء بلوچستان

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی ولی حسن مظاہر کے فتویٰ کی ہم تائید و توثیق کرتے ہیں
عبد الغفور مہتمم مدرسہ مظہر العلوم شاہدہ روہ کوئٹہ۔ انوار الحق خطیب جامعہ مسجد کوئٹہ
عبد المنان ناصر نورانی بلوچستان آغا محمد مدرسہ دارالعلوم اسلامیہ نورانی

عبدالستار محمد سوار اعظم المہنت بلوچستان عبدالقیوم نائب صدر و اعظم المہنت بلوچستان
مولابخش ہاشم مدرسہ عربیہ صدیقیہ مستونگ ضلع قلات و ناظم اعلیٰ سوار اعظم المہنت بلوچستان
مدرسہ مظہر العلوم بروہی روڈ کوئٹہ

حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن کافتوی وقت کی اہم ضرورت ہے
اچکواب صحیح عبدالواحد مہتمم مدرسہ مظہر العلوم کوئٹہ حافظ حسین احمد ناظم مدرسہ مظہر العلوم کوئٹہ

علماء سندھ

سندھ کی مشہور مذہبی شخصیت حضرت مولانا عبد الکریم صاحب دامت برکاتہم
بیشرف والوں کافتوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اسلفني - اما بعد
ما تم الجور من شیعہ کے متعلق فتویٰ طلب کیا گیا۔ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے
جو فتویٰ دیا ہے۔ وہ صاحب المذہب اور مدینہ منورہ کے بڑے عالم اور قرون اولیٰ المشہورہ
باجیر زمار کی شخصیت ہیں میں ان کے فتویٰ کا تابع ہوں۔

فقط۔ عبد الکریم قریشی۔ ساکن بیر شریف قبرستان لاڑکانہ
نوٹ ۱۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے شیعوں کے کفر کافتوی دیا ہے جیسا کہ مقدمہ اور
فتاویٰ میں حوالہ کے ساتھ مذکور ہے۔

مدرسہ اشرفیہ سکھر و علماء سکھر

شیعوہ کافر ہیں ہم مفتی ولی حسن ٹونکی کے فتویٰ کی تصدیق و تائید کرتے ہیں
محمود احمد مفتی و مدرسہ اشرفیہ سکھر غنیل احمد بندھانی مدرسہ اشرفیہ سکھر
عبد الہادی مدرسہ اشرفیہ سکھر۔

اجواب صحیح محمد سلیم خطیب مسجد قصی نواں گونڈ سکھر
اجواب حق بلا ارباب محمد بشیر مبلغ ختم نبوت سکھر

مدرسہ دینۃ العلوم سکھر

میں مفتی اعظم پاکستان حضرت مفتی دل حسن ٹوٹکی کے فتویٰ کی تائید کرتا ہوں
عبد المجید مہتمم مدرسہ دینۃ العلوم سکھر۔

علما رحیدر آباد کی آراء

شیعہ اثنا عشریہ کا فرہمی کیونکہ یہ قرآن کے منکر ہیں صحابہ کرام کو مرتد سمجھتے ہیں اعتقادیات
کے اعتبار سے ختم نبوت کے منکر ہیں۔ ہم سب مفتی اعظم پاکستان مفتی دل حسن ٹوٹکی کی تصدیق
کرتے ہیں۔

عبد الرؤف مہتمم شیخ الحدیث مدرسہ مفتاح العلوم حیدر آباد
عبد الحق مدرس مدرسہ مفتاح العلوم حیدر آباد عبد السلام صد سواد اعظم اہلسنت حیدر آباد
عبد المتین خطیب جامع مسجد وحدت کالونی حیدر آباد

جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل کالونی کراچی

الجواب بمسند الحق والصواب : اثنا عشری شیعہ فرقہ جو ضروریات دین اور اسلام
کے مسائل قطعیہ کا منکر ہو مثلاً حضرت عائشہ صدیقہ پر تہمت کا قائل ہو یا قرآن کے بارے میں
حضرت جبریل علی قلی کا قائل ہو یا صدیق اکبرؓ کے صحابی ہونے کا منکر ہو (زیادہ ایشالات) تو
یہ بالاتفاق کافر ہیں جن کے بارے میں علماء جو پہلے بھی کفر کا فتویٰ دے چکے ہیں۔ لہذا ایسے
غلط عقائد رکھنے والوں سے سلسلہ مناکحت اور ان کا ذبیحہ نذر و نیاز کی چیزیں کھانا اور ان کی
خانہ جنازہ پڑھنا یا ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا اسی طرح ان کو مسلمانوں کا حاکم یا
سربراہ بنانا یا سب ناجائز اور حرام ہیں۔

قال فی الثامیۃ فبعولہ شیخ فی تکذیب من تغذی السیئة عائشۃ اور انکر
صحبة الصديق اور اعتقاد الاوصیۃ فی علی اور انکر جبریل علی غلط فی الوجہی

دین حوزات من الکفر الصریح -

(شامی ۳/۲۲۷ فتاویٰ دارالعلوم مفتی شفیق ۴/۳۳۲)

ایضاً فیہ وبعد لخصرات الرافضی ان کان ممن یعتقد الاوصیۃ فی علی اور انکر جبریل
غلط فی الوجہی اور انکر صحبة الصديق اور لیذات الیۃ الصدیقۃ ثم کافر
لمخالفتہ القواطع العلوم من الدین بالضروری الخ شامی ۳/۲۲۷ والیضاً فیہ
بصرہ نکاح الرضیۃ الخ وکل مذهب یکفر بعتقہ شامی ۳/۲۲۷ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند
۳/۲۵۲ مشروطاً سۃ اسلام المیت وطہارت الخ در مختار ۲/۲۷۲ وشرکاء کون
الذابیح مسلماً الخ در مختار ۳/۲۷۲

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی دل حسن صاحب اور مولانا محمد منظور نعمانی صاحب
نے روافضی کے کفر کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے ہم اس کی تائید کرتے ہیں۔

نظام الدین شامری رئیس دارالافتار جامعہ فاروقیہ کراچی ۲۵

عنایت اللہ استاذ حدیث جامعہ فاروقیہ کراچی محمد انور استاذ حدیث جامعہ فاروقیہ کراچی
حمید الرحمن محمد عادل خاں نائب مہتمم
عبید اللہ خالد مدرس محمد یوسف ناظم
محمد زبیر استاذ حدیث سعید حسن نائب مفتی
روڈی خان نائب مفتی عبد السلام بلوچستانی معین مفتی
محمد طاہر وٹو معین مفتی

جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی

فاضل سنتی نے شیعہ عقائد کو ان کی کتابوں کے حوالوں سے واضح کر دیا ہے۔ ان عقائد
کفریہ کی وجہ سے شیعہ اثنا عشریوں کا کفر بالکل واضح ہے جیسا کہ حضرت مفتی اعظم پاکستان
مفتی دل حسن صاحب مدظلہ العالی نے فتویٰ دیا ہے۔ ہم مفتی صاحب کے فتوے کے
ایک ایک لفظ کی تائید کرتے ہیں کہ شیعہ بلا ریب و شک کافر ہیں ان سے مسلمانوں جیسا
برتاؤ کرنا جائز نہیں۔ فقط و اللہ اعلم بالصواب کتبہ خالد محمود جامعہ بنوریہ
محمد نعیم مہتمم جامعہ بنوریہ کراچی عبد الحمید ناظم تعلیمات جامعہ بنوریہ کراچی

محمد اسلم شیخ پوری مدرس جامعہ بنوریہ کراچی احمد متا از مفتی و مدرس جامعہ بنوریہ کراچی
 محمد عرفان دوق محمد حسین مدرس
 مشتاق احمد فیاض الرحیم فیصل
 حفتر احمد محمد مظہر
 ایجاب صحیح مرن حسین کا پڑیا نائب مدیر ماہنامہ اقرار ڈائجسٹ کراچی
 ایجاب صحیح محمد جمیل خان معاون مدیر
 ایجاب صحیح محمد کفایت اللہ معین ناظم تعلیمات جامعہ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی

مدرسہ فرقانیہ طیبہ کراچی

چونکہ روا فیض صحابہ کرام کو کافر کہتے ہیں اور ان کا کتاب قرآن مجید میں تحریف کے
 قائل ہیں اس لئے یہ بکے کافر ہیں جو ان کے کفر میں شک کسے وہ بھی کافر ہے۔ میں اس کی
 تصدیق کرتا ہوں — فقط

محمد طیب نقشبندی بقلم خود خادم مدرسہ فرقانیہ طیبہ و خطیب جامع مسجد مباری ٹرسٹ
 محارون کراچی ۱۲
 ایجاب صحیح زریں شاہ ہاشمی خطیب جامع مسجد یسین لیہار مارکیٹ کراچی

جامعہ اسلامیہ درویشیہ کراچی

میں مفتی ولی بن حبیب کے فتویٰ کی حوت بہ حوت تائید کرتا ہوں
 محمد منہر شاہ مہتمم جامعہ اسلامیہ درویشیہ سندھی مسلم یونائیٹڈ کراچی
 مجھے مفتی صاحب کے فتویٰ سے اتفاق ہے۔ شاہ علی شاہ ناظم جامعہ اسلامیہ درویشیہ کراچی

ہنگلہ دیش کے

ممتاز مراکز افتاء، دینی مدارس
 اور

اکابر علماء و اصحاب فتویٰ کے

فتاویٰ و تصدیقات

فتویٰ جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تَحْمِیْدًا وَفَصْلًا عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِیْمِ

شیدہ اثنا عشریہ اور حالیہ ایرانی انقلاب کے قائد روحِ اشعثی خنی کے عقائد کفریہ و خیالات باطلہ کے بارے میں حضرت علامہ مولانا محمد منظور نعمانی صاحب مدظلہم کے استفتاء کے جواب میں محدث کبیر حضرت علامہ مولانا حبیب الرحمن الاعظمی دامت برکاتہم اور ہندوپاک کے اکابر علماء و مفتیان کرام نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ بالکل درست ہے۔ ہم اس کی مکمل تائید و اتفاق کرتے ہیں۔ استفتاء میں شیدہ اثنا عشریہ کی بنیادی و مشرکتا بول سے ان کے جو مذہبی معتقدات نقل کئے گئے ہیں اور اس روز میں ان کے امام و قائد روحِ اشعثی خنی کی کتب "کشف الاسرار" و دیگر کتابوں سے تحمینی کے جن نظریات و فرسودہات کی نشاندہی کی گئی ہے ان عقائد و نظریات کے حامل بلاشبہ کافر و مرتد ہیں۔ لہذا شیدہ اثنا عشری اور تحمینی یقیناً دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ استفتاء میں ان کے کفریہ عقائد کے ثبوت میں ناقابل تردید کافی حوالہ جات ہیں اس لئے مزید حوالہ جات اور دلائل بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ ایک مسئلہ بات ہے کہ کسی شخص کے ایمان و کفر کا مدار اس کے اعتقادات و نظریات پر ہے۔ جن چیزوں پر ایمان لانا اور یقین کرنا اسلام نے ضروری قرار دیا ہے، اور جن اشیاء کو علماء اسلام و حضرات متکلمین نے ضروریات دین کے نام سے موعوم کیا ہے ان میں سے کسی ایک کا انکار موجب کفر ہے۔ لہذا جمیع ضروریات دین پر ایمان لانے سے ایمان کا تحقق ہوتا ہے اس پر ہر زمانہ کے علماء کا اجماع ہے۔ بحر العلوم حضرت علامہ محمد نور شاہ کشمیریؒ اپنی نظر تصنیف "اکفار المحدثین" میں لکھتے ہیں کہ "اجماع الامۃ علی تکفیر من خالف الدین المعلوم بالفسروریۃ" (ص ۲۷) یعنی ضروریات دین کے مخالف و منکر کی تکفیر پوری امت کا اجماع ہے۔ ویسے تو ان کے عقائد باطلہ و خلافات اور جوہ کفر و ارتداد بے شمار ہیں ان میں چند اسباب کفر درج ذیل ہیں:

(۱) پوری امت کا اس پر اتفاق ہے کہ تیس پارہ قرآن مجید جو ہمارے سامنے موجود ہے بعینہ ہی لوح محفوظ میں ہے ازاول تا آخر منزل من اللہ ہے۔ اس میں کسی قسم کی تحریف

و تبدیلی نہیں ہوئی۔ پورے قرآن کا انکار جس طرح کفر ہے اسی طرح کسی ایک آیت کا انکار بھی کفر ہے اس پر تمام امت کا اجماع ہے۔ مگر شیدہ اثنا عشریہ اس قرآن پاک کو محرف سمجھتے ہیں اور اس میں تبدیلی و تحریف کے قائل ہیں حالانکہ یہ سراسر کفر ہے۔

(۲) دور صحابہ سے آج تک امت کا اجماع ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں آپ کے بعد کوئی نیا نبی پیدا نہ ہوگا۔ لہذا خصوصیات نبوت، وحی، شریعت، عصمت وغیرہ بھی قیامت تک بند ہیں۔ مگر یہ شیدہ لوگ اگرچہ بر ملا عقیدہ ختم نبوت کے انکار کی جرأت نہیں کرتے مگر دہرہ پر وہ یہ لوگ اجازت نبوت کے قائل ہیں کیونکہ ان کا عقیدہ امامت انکار ختم نبوت کو مستلزم ہے۔ لہذا یہ لوگ بطور ترقیہ اپنے امانوں کے لئے لفظ نبی کے استعمال کرنے سے تو گریز کرتے ہیں مگر درحقیقت یہ لوگ اپنے ائمہ کیسے خصوصیات نبوت ثابت کرتے ہیں یعنی اپنے ائمہ کو منسوب از خدا، معصوم اور ان کے پاس وحی شریعت آنے کے قائل ہیں۔ نیز ان کو احکام شریعت کو منسوخ کرنے کا اختیار بھی دیتے ہیں، بلکہ روحِ اشعثی خنی کی تحریر کے مطابق ان کے ائمہ درجہ الوہیت تک پہنچے ہوئے ہیں۔ یہ تو سراسر کفر و شرک ہے۔ روحِ اشعثی نے اپنی کتاب "الحکومت الاسلامیہ" میں خاں خاں فرسائی لکھی ہے کہ "ان الامام مقاماً محموداً و رجباً سامیاً و خلافتاً تکرینیسیہ تخضع لولایتہا و سبطرتھا جمیع ذرات هذا الکون و ان من ضروریات مذہب ان لا یؤمنوا مقاماً الا یہی لیس" ملکہ مترب و لانی مریں ائی ان قال و قد ورد عنہ (عد) ان لنا مع اللہ حالات لایحاطہا ملکہ حق و لانی مریں و مثل هذه المنزلیة موجودة لفاطمة الزهراء علیہا السلام الخ الحکومت الاسلامیہ ص ۵۲ اس کے کفر کے ثبوت کے لئے یہ حوالہ ہی کافی ہے۔

(۳) یہ لوگ امام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی عظمت و برار شاہ پاک دانی کی بابت قرآن میں صریح آیت نازل ہونے کے باوجود الیاء بائد ان پر تہمت لگاتے ہیں تو یہ سراسر جس طرح قرآن کا انکار ہے اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے خلاف بھی ہوئی بغاوت ہے اور آپ کے گھرانے کے ساتھ تو انتہائی عناد اور گستاخی کا بین ثبوت ہے یہ بھی موجب کفر ہے۔

(۴) ان کا عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد الیاء بائد تین

صحابی کے علاوہ تمام صحابہ کرام مرتد ہو گئے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ایک نسل اور یکار شئی ہے یہ بھی موجب کفر ہے۔

(۵۱) یہ لوگ خلفاء ثلاثہ کو منافق، فائن اور محرف قرآن سمجھتے ہیں۔ خلیفہ اول حضرت صدیق اکبرؓ کی خلافت پر تمام صحابہ کرام کا اجماع قائم ہوا تھا بلکہ صاحب نور اللوار کے قول کے مطابق انکی خلافت پر پوری امت کا اجماع قائم ہو گیا۔ اور اجماع کے مراتب میں سب سے قوی اجماع صحابہ کرامؓ کا اجماع ہے۔ نیز نور اللوار میں یہ مذکور ہے کہ حضرت صدیق اکبرؓ کی خلافت کا منکر کافر ہے۔

(۵۲) نیز یہ لوگ رجعت اور وح کے قائل ہیں حالانکہ یہ ایک سراسر فاسد اور باطل عقیدہ ہے اور تمام اکابر علماء امت کا اجماع ہے کہ کوئی شخص مرنے کے بعد اس دنیا میں دوبارہ واپس نہیں آئے گا۔ شیعہ انا مشرک کا مشہور عقیدہ ہے کہ ظہور امام مہدیؑ کے بعد سب سے پہلے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کے ہاتھ پر بیعت ہوں گے۔ نیز امام مہدیؑ، حضرات شیخین ابو بکر صدیقؓ و عمر رضی اللہ عنہما کو سزا دیں گے اور حضرت عائشہ صدیقہ فاضلہؓ کو تنہا پر حد جاری کریں گے انکا یہ عقیدہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاف توہین بھی ہے اور آپ کی زوجہ مطہرہ حضرت صدیقہؓ کی شان میں شدید گستاخانہ بھی جو یقیناً حضورؐ کے لئے باعث ایدہ بھی ہے بہر حال مذکورہ بالا کفریہ عقائد کی بنا پر فرقہ انا مشرک اور ان کے قائد روح اللہ خلیفہ کے کفر و تداور دائرہ اسلام سے خارج ہونے میں کسی شک و شبہ و تاویل کی گنجائش نہیں ہے۔ واللہ اعلم وعلیہ السلام

کتبہ، شمس الدین قاسمی غفرلہ۔ مہتمم جامعہ حسینیہ عرض آباد۔ میرپور ڈھاکہ
و ناظم عمومی جمعیت علماء اسلام بنگلہ دیش۔ ۱۹ رجب المرجب ۱۳۸۵ھ

تصدیقات حضرات اساتذہ جامعہ حسینیہ و دیگر علمائے کرام

ہم مندرجہ ذیل دستخط کنندگان اس فتوے کی تصدیق اور اس کے ساتھ پورے اتفاق کا اظہار کرتے ہیں۔

اساتذہ اعلیٰ عفی عنہم۔ شیخ الحدیث جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد مصطفیٰ آزاد استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ

خیر الانام عفی عنہ استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
قاسم کشور گنجی استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
ستیفیق الرحمن محدث جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
عبدالحق غفرلہ استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
میر الزماں غفرلہ محدث جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد حسن الحق غفرلہ استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد عمران مظہری استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد طیب عفی عنہ استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد نعمت اللہ غفرلہ استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد عبدالقادر عفی عنہ استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد کمال الدین استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد عبدالملک استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد رفیع الرحمن خاں استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد عبدالحق کشناسی استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد امین اللہ غفرلہ امام عرض آباد جامع مسجد

محمد عبدالقدوس محدث جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
اشرف علی محدث قاسم العلوم مدرسہ کلا

عبدالمالک حلیم مہتمم ہائیل وھر درجہ چانگام
محمد شفیق الحق شیخ الحدیث و رئیس مظاہر العلوم گاسیاری و صدر جمعیت علماء اسلام بھٹ

محمد شفیق الحق غفرلہ مہتمم جامعہ محمودیہ سبحانی گھاٹ سلہٹ

محمد عبدالحق غفرلہ خادم دارالعلوم درگاہ پور سنار منج
محمد حسین احمد غفرلہ بارہ کوٹی خادم الحدیث دارالعلوم ڈھاکہ کھن۔ مہتمم جامعہ اسلام آباد

محمد عبدالفتاح المدین المستب بجامعہ قاسم العلوم درگاہ شاہ جہاں سلہٹ
محمد نور اللہ غفرلہ خادم دارالافتاء جامعہ اسلامیہ یونیورسٹی برہن باڑیہ بنگلہ دیش

محمد عبدالکریم غفرلہ صدر ادارہ ترویج سلہٹ

(دو خطا نہیں پڑھے جاسکے) خادم دارالافتاء مدرسہ معین الاسلام
محمد بن محمد بن غفرلہ رائے پوری۔ سابق محدث دارالسلام سلہٹ
محمد ظلی الحق محدث و ناظم تعلیمات جامعہ اسلامیہ دارالعلوم مدرسہ سہم گنج
محمد نور الدین غفرلہ خادم دارالافتاء مدرسہ اسلامیہ تاشی بازار کتوال ڈھاکہ
محمد عبدالحکیم عفی عنہ

محمد ذکریا ایچامہ اسلامیہ مؤمن شاہی
(دو خطا نہیں پڑھے جاسکے) مہتمم جامعہ اسلامیہ دارالعلوم قاطعہ سہم گنج صدر نظام المدارس
سہم گنج۔

محمد اشرف علی غفرلہ مہتمم دارالعلوم دینیہ بشوناتہ سلہٹ
محمد عبدالمکرم باگھا پوسٹ باگھا مدرسہ سلہٹ
نام نہیں پڑھا جاسکا

محمد ظہیر الحق ناظم جمعیت علماء اسلام بنگلہ دیش
قاضی متعصم ہاشم مہتمم و شیخ الحدیث مالی بارخ جامعہ ڈھاکہ
محمد ابوالخیر مالی بارخ جامعہ ڈھاکہ
نام نہیں پڑھا جاسکا۔

محمد عبدالحق — مالی بارخ جامعہ ڈھاکہ

جعفر احمد غفرلہ خادم مالی بارخ جامعہ ڈھاکہ

نور حسین غفرلہ محدث مالی بارخ جامعہ ڈھاکہ

محمد اشرف علی کلان اشدلہ محدث جامعہ عربیہ قاسم العلوم کسلا

مطیع الرحمن جامعہ عربیہ امداد العلوم فریہ آباد ڈھاکہ

محمد عبدالحق غفرلہ جامعہ عربیہ امداد العلوم فریہ آباد ڈھاکہ
ابوسعید

عبد القدوس غفرلہ جامعہ عربیہ امداد العلوم فریہ آباد ڈھاکہ
مفتی محمد وقاص غفرلہ ایم پی سابق شیخ الحدیث دارالعلوم کھلنا
عبدالمجید دارالقرآن مدرسہ مال بارخ جودھری پارہ

محمد عبدالعزیز اسلامی یونیورسٹی اسٹوڈنٹس طلبہ کنگاہیل
محمد عبدالحق نظامی مہتمم مدرسہ امدادیہ دارالعلوم سلوک ڈی سکن ۱۲ میر پور ڈھاکہ
ابوالبشر محمد اسحق غفرلہ پیر صاحب شاہی چاندپور
محمد زکریا خطیب بیت الامان جامعہ مسجد دھان سنڈی ڈھاکہ
محمد عطاء الرحمن خان المدیہ المساعدا لجامعۃ الابدادیہ کشور گنج بنگلہ دیش

محمد الدین خان ایڈیٹر ماہنامہ مدینہ ڈھاکہ

محمد عبد القدوس غفرلہ مہتمم جامعہ اسلامیہ عربیہ کتوال روڈ ڈھاکہ

محمد نور الاسلام مدرسہ مخزن العلوم کھیل گاؤں جوماتہ ڈھاکہ

فضل الرحمن مدیر جامعہ عربیہ فریہ آباد ڈھاکہ

محمد سراج الاسلام نائب مدیر ایچامہ اسلامیہ دارالعلوم مدینہ ڈھاکہ

عبد الرشید سابق شیخ الحدیث جامعہ حسینیہ عرض آباد میر پور ڈھاکہ

محمد ضیاء الدین قاسمی پیش امام تارا مسجد ارمائی ٹولہ ڈھاکہ بنگلہ دیش

محمد فضل الحق غفرلہ استاد مدرسہ دارالقرآن تارا مسجد ڈھاکہ

محمد نور الاسلام عفا اللہ عنہ استاد الحدیث دارالعلوم الحسینیہ بازار فیضی

احمد حسن (دہادون) عفا اللہ عنہ

محمد تاج الاسلام گوہری باہوبل حبیبی گنج

احقر صفی اشد غفرلہ معلم آئی بازار مدرسہ کرائی گنج ڈھاکہ

احقر ابوطیب خادم آئی بازار مدرسہ کرائی گنج ڈھاکہ

امداد الحق شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ دارالعلوم دینیہ بشوناتہ سلہٹ

برہان الدین مہتمم جامعہ حسینیہ مین سنگھ

محمد فضل الحق مفتی و محدث عباسیہ عالیہ مدرسہ موکتا کاجہ، مؤمن شاہی

حسین احمد نعمانی خطیب شاہی مسجد رانی بازار بھرپ کشور گنج

احقر عبدالمؤمن غفرلہ رئیس ایچامہ المدینہ نبی گنج حبیبی گنج

محمد حسین احمد غفرلہ بارہ کوئی خادم الحدیث دارالعلوم حسینیہ ڈھاکہ دکن مہتمم جامعہ اسلامیہ

بارہ کوئی سلہٹ۔

محمد نور الاسلام غفرلہ سلہٹ
محمد عمران استاد احادیث بالجامعۃ الحنفیہ بعرض آباد میر نور ڈھاکہ
(درست خط نہیں پڑھے جاسکے)

محمد عبد العزیز بڑا کٹرہ مدرسہ ڈھاکہ
محمد معظم حسین غفرلہ محدث کراچی دارالعلوم مدرسہ ڈھاکہ
محمد عبد الحکیم مدیر کراچی دارالعلوم مدرسہ زینت گری
محمد سعید مدرس کراچی دارالعلوم مدرسہ زینت گری
محمد عبداللہ نانا اللہ عنہ

محمد یوسف مدرسہ مالی باغ ڈھاکہ
محمد شفیق الرحمن امام درگاہ مسجد کلاب باغ
محمد ابوالکلام آزاد مدرسہ الاسلامیہ

محمد اشرف علی مدرسہ نوریہ اشرف آباد ڈھاکہ
محمد زکریا سنی استاد احادیث فرید آباد مدرسہ ڈھاکہ
محمد عبدالحق غفرلہ فرید آباد مدرسہ ڈھاکہ

قاری محمد علی عفا اللہ عنہ
محمد شمس الدین عفی عنہ محمد عبدالحق غفرلہ
محمد عبدالحق مہتمم مدرسہ اسلامیہ مدینۃ العلوم ماشی کارا — کولہا
(درست خط نہیں پڑھے جاسکے)

محمد ابوالاحمد مدرس مدرسہ مخزن العلوم کھیل گاؤں ڈھاکہ
محمد عبد العزیز استاد حدیث مدرسہ دارالعلوم دیوبند گرام
محمد عبد الرزاق سلہٹ

محمد صاحب الرحمن ناظم تعلیمات مدرسہ دارالعلوم دیوبند گرام سلہٹ
شمس الدین میر پور ڈھاکہ
عبد القادر قاسمی خالق جامعہ چلاش دھن باڑی ٹانگائیں
محمد ہارون الرشید مفسر جامعہ عربیہ دارالعلوم کھنکی سراج گنج

فقیر محمد عبد اللطیف ڈھاکہ محمد عزیز الرحمن عفا اللہ عنہ

حسین احمد غفرلہ جامعہ سعیدیہ حبیب گنج
عبد القادر قدمی شام پور ڈھاکہ
محمد ابراہیم کمال شام پور ڈھاکہ
عبد الباقی رانی پور ڈھاکہ

عبد الرزاق چودھری علی نگر سلہٹ
محمد ہارون الرشید توابو سراج العلوم مدرسہ توابو روپ گنج زان گنج
عبد الوہاب بازار مدرسہ غازی پور ڈھاکہ
محمد نور حسین تاج محل روڈ محمد پور ڈھاکہ

رشید احمد الطہر منزل کشور گنج
مجیب الرحمن جامعہ اسلامیہ مومن شاہی
محمد عبد الستار جامعہ امدادیہ کشور گنج

امداد اللہ جامعہ امدادیہ کشور گنج
رشید احمد صدر اشرف العلوم مدرسہ کشور گنج
تنیم بن مولانا انور شاہ کشور گنج

سلطان احمد علماء بازار
محمد منظور الاسلام مالی باغ جامعہ ڈھاکہ
کمال دیوان کالی گنج

ڈاکٹر ابو الحسن چرٹیاہ مومن شاہی
محمد اختر الزمان خالد قاضی علماء الدین روڈ — ڈھاکہ
نور الاسلام گورانی سنورا نو غاؤں

روح الامین بھرا پاریر ہاٹ فیروز پور
قاضی محمد عبد السلام رشیدی ہسپتال روڈ مہی گنج
ابو مائدہ (معصوم) جامعہ عربیہ امدادیہ فرید آباد
محمد ہایول اکبر مدرسہ عربیہ جاترا باڑی —

جلال الدین مدرس مجدیہ جاترہ پاڑی

مولانا ابوالہاشم شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ عربیہ ڈھاکہ
حسین احمد مدرسہ رائے پورہ نوشہری

ذکر حسین چودھری بارہ مدرسہ ڈھاکہ

عبدالاحد داد القرآن مدرسہ ڈھاکہ

عبدالاول امام ٹاؤن مسجد ہسبی گنج

محمد ادیس ہورویا قربانیہ جامع العلوم مدرسہ (بروڈا) کسلا

رشید احمد ہاشم بنیہ العلوم اسلامیہ عربیہ مدرسہ بروڈا کسلا

محمد عطف الرحمن ہورویا قربانیہ جامع العلوم مدرسہ بروڈا کسلا

مشتاق احمد جامعہ دینیہ موتی جیل ڈھاکہ

محمد مصطفیٰ کمال پاشا خان عفی عنہ

قاسم کمالی عرض آباد مدرسہ میرپور ڈھاکہ

محمد عثمان غنی شوہبڈا کیرانی گنج ڈھاکہ

محمد اسماعیل مخزن العلوم مدرسہ کھیل گاؤں ڈھاکہ

عبداللہ استاذ مولیٰ مدرسہ سینٹ جے

شمس الاسلام اساتذہ ہادی مدرسہ

عبدالقادر اساتذہ حدیث بالجامعۃ العربیہ قاسم العلوم ظفر آباد

حبیب اللہ مانگ گنج

محمد عبدالحکیم خطیب بیت النور جامع مسجد تیج گاؤں

علیق الرحمن غفر گاؤں مومن شاہی

احقر نعمت اللہ استاد جامعہ عربیہ ڈھاکہ

محمد انیس الحق جامعہ حسینیہ میرپور ڈھاکہ

شیخ الحدیث جامعہ اعزازیہ جسر علی سٹیشن

ادارۃ الافتاء والارشاد والبحرۃ العلمیہ

الجامعۃ الاسلامیہ، پٹیا چٹاگانگ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فرقہ شیعہ کی کتب معتبرہ جیسے اصول کافی، تہذیب، استبصار وغیرہ اور موجودہ انقلاب ایران کے قائد مبینی صاحب کی تصنیف کشف الاسرار۔ الحکومتہ الاسلامیہ کا مطالعہ کرنے والوں پر یہ بات واضح ہو جائے گی کہ اس فرقہ شیعہ شیعہ کے عقائد کفریہ صرف ان تین میں منحصر نہیں جو استفادہ میں مرقوم ہیں بلکہ ان کے علاوہ بہت سے عقائد کفریہ اور بھی ہیں کہ اگر ان میں سے ایک عقیدہ بھی گلی میں ہو تو اس کی تکفیر کے لئے کافی ہے اس بناء پر نہایت وثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ علماء اسلام و اہل اسلام پر ضروری ہے کہ اس فرقہ شیعہ اور استفادہ میں مذکور عقائد رکھنے والوں کی تکفیر کریں۔ لہذا موجودہ شیعہ جس نام کے ساتھ بھی موسوم ہو سکے کافر مرتد۔ خارج از اسلام ہونے میں کسی قسم کا شبہ نہیں ہے البتہ سوچنے کا مقام یہ ہے کہ اہل اسلام میں سے جو اس فرقہ باطلہ کی تکفیر میں تردد کرتے ہیں انکا حکم کیا ہوگا۔ اس موضوع پر ممتاز فقہاء محدثین کرام کی تحریریں اولدلائ کافی ہیں مزید اشکال کی خاطر ذیل کے چند عبارات مرقوم ہیں جو ان فتاویٰ میں نہیں آئے
امام ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی متوفی ۳۲۱ھ اپنی کتاب العقیدۃ الطحاویہ میں رقمطراز ہیں

نحب اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا نفرط فی حب احدہم ولا تنبیر ائین احد منہم ونبغض من یبغضہم ونبغیر الخیر لیبغیرہم ولا نذکرہم الا بخیر وحبہم دین وایمان وایمان ونبغضہم کفر وفاق واطیان بشفہ وفی شرحہ ما من اصل ممن یكون فی قلبہ فیل علی خیار المؤمنین وصادات اولیاء اللہ بعد التیین بل قد فضلہم الیہم و التصاری بخصلة قیل للیہو و من خیر اهل ملتکم قالوا اصحاب موسی و قیل للتصاری من خیر ملتکم قالوا اصحاب عیسی و قیل للرافضۃ من شر اهل ملتکم قالوا اصحاب محمد الخ۔ ۳۲۱-۳۲۲

شیخ محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ اپنی کتاب الدرر علی الرافضۃ میں رقمطراز ہیں۔

من المعتد بدم صفة حفظه (القرآن) من الاستقام واعتد ما ليس منه
انه منه فقد كفر ويلزم من هذا دفع الوثوق بالقرآن كله وهو يؤدي الى
هدم الدين بملك وفيه سلك والایات والا حاديت نامة على افضلية الصحابة
واستقامتهم على الدين ومن اعتقد ما يخالف كتاب الله وسنة رسوله
فقد كفر ما اشتهر مذهب قوم يعتدون بالانذار من اعتبار الله لمحبة
فيه ونصر دينه - والله اعلم وعلمه اتم كتبه محمد شمس الدين عفی عنہ
نائب مفتی جامعہ اسلامیہ قیہ ۱۳۶۸ھ

اجواب صحیح مفتی عبد الرحمن رحیم دارالافتاء والمکزیہ، بنگلہ دیش

ومفتی الجامعة الاسلامیة یطیا، (مهر)

محمد یونس رحیم الجامعة الاسلامیة (مهر)

المحب المصیب - احقر محمد الحق عفی عنہ استاد حدیث جامعہ اسلامیہ
نعم بالاجاب البیضا حد غفر له شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ
(درست خط نہیں پڑھے جاسکے)

نور الاسلام غفر له استاد حدیث جامعہ اسلامیہ قیہ

العبد محمد الحق غفر له استاد حدیث وفقہ جامعہ اسلامیہ قیہ

احقر عبد المنان غفر له استاد درجہ عربیہ جامعہ اسلامیہ قیہ

اجواب تیج محمد عبد الحکیم بخاری استاد حدیث جامعہ اسلامیہ قیہ

نذیر الاسلام غفر له استاد درجہ عربیہ جامعہ اسلامیہ قیہ

رفیق احمد غفر له استاد تفسیر حدیث جامعہ اسلامیہ قیہ
(درست خط نہیں پڑھے جاسکے)

استاد درجہ عربیہ جامعہ اسلامیہ قیہ

استاد درجہ عربیہ جامعہ اسلامیہ قیہ

استاد ادب عربی جامعہ اسلامیہ قیہ

استاد الفنون جامعہ اسلامیہ قیہ

استاد الادب العربی جامعہ اسلامیہ قیہ

احقر عبد المجود غفر له استاد القراءات والتجوید جامعہ اسلامیہ قیہ

محمد نور الحق غفر له راسوی استاد درجہ الادب العربی جامعہ اسلامیہ قیہ

کبیر احمد استاد درجہ عربیہ جامعہ اسلامیہ قیہ

احقر عبد اللہ استاد درجہ حفظہ جامعہ اسلامیہ قیہ

انوار العظیم غفر له استاد حدیث جامعہ اسلامیہ قیہ

العبد نظیر احمد غفر له استاد تفسیر وفقہ جامعہ اسلامیہ قیہ

سید سراج الاسلام استاد جامعہ اسلامیہ قیہ

احقر عبد الغنی غفر له خادم القرآن والتجوید جامعہ اسلامیہ قیہ

بندہ محمد یونس غفر له استاد القراءات والتجوید جامعہ اسلامیہ قیہ

الجامعة الاسلامیة العبدیہ، نانوپور چٹاگانگ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين وآله واصحابه
اجمعيين لا سيما على خلفائه الاربعة الراشدين المهديين الذين امرنا
ان نفتخر بسنته ونستعمل في يوم الدين

اما بعد سو جب خود آٹھ عشری شیعوں کے قلم سے ان کے عقائد کفریہ مخفیہ کراہ

المنہار ظاہر ہو گئے جیسے ۱۔ سوائے چار حضرات کے ارتداد کل صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم

اجمعین ۲۔ عقیدہ تحریف قرآن ۳۔ کائنات کے دوے درے پرانے معصومین کی تکوینی

حکومت قیامی ۴۔ تقدس سیدہ ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ۵۔ انکار خلافت

خلفائے ثلاثہ خصوصاً خلافت شیخین رضی اللہ عنہم اور ان کی شان میں عقیدہ ارتداد وغیرہ

وغیرہ یہ عقائد تو ایسے مہلک ہیں جو صرف ضروریات دین کے انکار کے ضامن نہیں بلکہ

انکار نبوت سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ اجمعین کی کفالت کا بار بردار بھی بن گئے

ہیں جن میں کسی طرح گنجائش تاویلی نہیں ہے فلہذا ابندہ اس سلسلہ میں اس فرقہ باطلہ کے

حق میں نقل عبارت فتاوی عالمگیری پر کفایت کرنے کے ساتھ ساتھ کچھ تفصیلات و تفسیر

لکھ دینا مناسب سمجھتا ہے،

عبارتہ ۱۔ وهو لاوالقرمہا رجوت من ملۃ الاسلام واحکامہا حکامہ

المردتین یعنی یہ فرقہ، رافضی شیعہ خارج عن الاسلام ہیں اور ان کے احکام مردہوں کے احکام ہیں ۱۔ سوجب وہ خارج عن الاسلام اور مردہ ہیں ساتھ ساتھ تجربہ شاہد ہے کہ وہ ہر طرح عقائد کی اسلامی اسٹیٹ کو دنیا سے بے نشان کر کے اپنا مذہبی و سیاسی اقتدار جمانے کے لئے علی الدوام کوشاں ہیں اور ہزار ہا صحیح عقائد والوں کو قتل اور بے عزت کیا ہے اور اب بھی کرتے ہیں اور آئندہ کے لئے بھی اسی سازش میں انکا مذہبی و ضدی جوش ابل رہا ہے بنا بریں اگر وہ کسی حکومت اسلامیہ کے باشندے ہوں تو حکومت کی جانب سے وہ قابل قتل بلکہ واجب القتل ہیں ۲۔ وہ امامت صفوی و کبری کسی کے لائق نہیں ہیں ۳۔ ان کے پیچھے نماز واجب الاعادہ ہے ۴۔ ان کی حکومت کی جڑ اکھاڑ دینے کے لئے انفرادی و اجتماعی تحریک و کوشش کرنا اہل اسلام کا خصوصاً ہر اہل حکومت اسلامیہ کا فریضہ ہے ۵۔ زیارت حرمین شریفین زادھما اللہ شرفا کے لئے ان کو اجازت نہ دینا بلکہ ان کو اس سے روکنے کے لئے ہر امکانی کوشش کرنا حکومت سعودیہ پر خصوصاً اور ہر حکومت اسلامیہ پر عموماً لازم ہے لفظ علیہ الصلوٰۃ والسلام من رای منکم منکر فلینبذہ ویدہ فان لم یستطع فلیسأنتہ فان لم یستطع فلیقلبہ وذلک اصنعہ الایمان۔

امید ہے کہ علماء دین و مفتیان کرام کے فتاوے کا یہ مجموعہ مختلف زبانوں میں طبع ہو کر اہل اسلام کے ہر طبقہ میں پہنچ جاوے گا تا کہ اس سلسلہ میں علماء کرام کے متفق الّا فیصلہ کو ایکجا اور اشاعت کرنے کے لئے اتنی عالمگیری کد و کاوش گوارہ کرنے والے حضرات کے لئے عموماً اور اس کے محرک اولیٰ مجاہد ملت حضرت مولانا منظور نعمانی صاحب عمت فیوضہم کیلئے خصوصاً ہم تول سے شکریہ گزار ہیں انجنرل احمد اللہ عنار من جمیع المسلمین خیر الجزاء ورضی اللہ عنہ خیر خلفہ محمد والدہ واصحابہ اجمعین

کاتب المحرور سعید احمد غفرلہ

مفتی جامعہ عبیدیہ ۱۳۶۱ھ

اشنا عشری شیعوں کے بارے میں جناب مفتی صاحب مدظلہ کی پیش کردہ رائے گرامی کے ساتھ ہم متفق ہیں۔ سلطان احمد غفرلہ ۱۳۶۷ھ ریس الجامعہ احقر محمد ہارون غفرلہ شیخ الحدیث جامعہ احقر محمد شمس الدین غفرلہ نائب ناظم تعلیمات جامعہ

احقر ضیاء الدین غفرلہ معین، مہتمم جامعہ احقر محمد سلمان غفرلہ نائب مہتمم صاحب جامعہ بندہ محمد نسیم عفی عنہ نائب مفتی جامعہ ۱۳۶۷ھ ۱۳۶۸ھ

الجامعۃ العربیۃ امداد العلوم فرید آباد ڈھاکہ

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

امام بعد ! شیعہ اثنا عشریہ کے جو عقائد ان کے لٹریچر سے معلوم ہوتے ہیں نمبر ۱۔ قرآن کریم کو حجت ماننا ۲۔ شرعی احکام کی تحلیل و تحریم میں کسی کو مختار ماننا ۳۔ شیخین کی تکفیر کرنا، بلاشبہ یہ عقائد سراسر کفر ہیں۔

ان عقائد کی بنیاد پر یہ لوگ یقیناً کافر اور مردہ ہیں۔ فقط واللہ اعلم و علمہ احکم کتبہ ابو سعید

(مہر دارالافتاء جامعہ عربیہ امداد العلوم) ۲/۲۱ ۱۹۸۸
فرقہ شیعہ اثنا عشریہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

فضل الرحمن مہتمم جامعہ عربیہ امداد العلوم فرید آباد ڈھاکہ۔

مجمع البحوث الاسلامیۃ العلمیۃ ہنگامہ دیش

ایجاب باسمہ تعالیٰ ۱۔ صورت مسئلہ میں شیعہ اثنا عشریہ کے بارے میں فاضل مفتی حضرت علامہ مولانا محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم نے شیعوں کے جن بنیادی عقائد کفریہ کو ان کی مستند کتابوں سے حوالہ کے ساتھ نقل فرمایا ہے ان میں سے ہر عقیدہ ایسا ہے کہ ان کے کفر اور ارتداد کے لئے کافی ہے، جبکہ شیعوں کے مذکورہ بالا عقائد باطلہ کے علاوہ بے شمار کفریات ایسے ہیں کہ ان کو دیکھ کر اور پڑھ کر کوئی ایماندار آدمی انھیں مسلمان نہیں کہہ سکتا نہ انھیں مسلمان سمجھ سکتا ہے۔

تحریف قرآن کا عقیدہ، مسئلہ امامت، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں شیعوں کا عقیدہ کہ الیاذن اللہ تمام صحابہ تین کے علاوہ مردہ ہو گئے تھے۔ یہ اور ایسے ہیں کہ

جنگو شیعوں نے اپنے دین کے بنیادی عقائد کی حیثیت دی ہے اور یہ سب امور پوری امت مسلمہ کے نزدیک دین اسلام سے انکار بلکہ سراسر کفر الہی اور زندقہ ہے۔
 واضح رہے کہ رد الفاضل اور شیعوں کی تکفیر کا فیصلہ کوئی نیا مسئلہ نہیں ہے بلکہ زمانہ قدیم سے فقہاء اور محدثین کو ام نے ان کے عقائد کفریہ کی بنا پر انھیں کافر اور دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا ہے۔

امام دارالہجرت امام مالکؒ، ابن حزم اندلسی، امام شافعی، شیخ عبد القادر جیلانی، جناب شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ، مجدد الف ثانی، مفتی، شاہ ولی اللہ دہلوی، شاہ عبدالعزیز حنفی، آقا میرزا یحییٰ ملائی قاری حنفی، بزرگ العلوم حنفی اور اصحاب فتاویٰ میں سے صاحب فتح القدیر ابن ہمام سلطان عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں دو موطا اور مفتین کرام کا مرتب کردہ فتاویٰ عالمگیری کا فیصلہ اور علامہ ابن عابدین شامی کے فتویٰ کے بعد رد الفاضل کی تکفیر میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا ہے جبکہ اب سے تقریباً پچاس سال قبل امام اہل السنۃ والجماعہ حضرت مولانا عبد الشکور مکنوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ایک اجتماعی فتویٰ ترتیب دے کر شائع کیا تھا جس میں اس وقت دارالعلوم دیوبند کے تمام مدرسین اور مفتیان کرام کے علاوہ بہت سے علماء کرام کے دستخط تھے خاص کر مولانا مفتی مسعود صاحب، مفتی محمد شفیع صاحب، مہتمم دارالعلوم کورنگا کر اچھی، مولانا رسول خاں صاحب، حضرت مولانا صخر حسین صاحب دیوبند، مولانا محمد انور صاحب دیوبند، مولانا ابراہیم بلیاوی، مولانا خلیل احمد آبادی، مولانا سید حسین احمد مدنی، مفتی سہری حسن شاہ جہان پوری، حضرت مولانا عبد الرحمن اردوی، مفتی اعظم ہند مفتی کفایت اللہ صاحب وغیرہ اکابر علماء دیوبند اور بہت سے علماء اہل حدیث کے دستخط ثبت ہیں اور جہت بریلوی کے بانی مولانا احمد رضا خان نے رد شیعہ پر ایک مبسوط فتویٰ تحریر کر کے رد الفاضل کے نام شائع کیا ہے۔

ان اکابر کے فتاویٰ کے بعد بھی اگر شیعوں کی تکفیر میں کسی کو شبہ ہے تو اس پر بڑی حسرت کی بات ہوگی کہ اللہ تعالیٰ نے اس کے سینہ کو حق بات کے کہنے سے تنگ کر دیا ہے اور تامل گمراہی میں پھونڈ رکھا ہے اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو ہدایت نصیب فرمائے۔

اس نے ہمارا ادارہ "مجمع البحوث الاسلامیہ علیہ بنگلہ دیش" کے اراکین نے متفقہ طور پر حضرت علامہ مولانا حبیب الرحمن علی ہندوستان کے جواب اور حضرت مفتی اعظم

پاکستان مفتی دل حسن خان ٹونکی۔ جامعہ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن پاکستان کے جواب سے اتفاق کیا۔ اور ان کے فتاویٰ کی توثیق کر دی، اور یہ فیصلہ دیا ہے کہ شیعہ اثنا عشری جن کے عقائد مذکورہ بالا کفریات کے علاوہ دوسرے بے شمار کفریات اور زندقہ پر مشتمل ہیں وہ کافر ملحد اور زندیق ہیں جب تک وہ ان کفریات سے توبہ نہیں کرتے ان سے کسی قسم کا اسلامی رشتہ تعلقات جائز نہیں ہے، ان سے نہ نکت جائز نہیں، ان کی نماز جنازہ میں شرکت کرنا جائز نہیں، ان کو مسلمانوں کے مقبرہ میں دفن کرنا جائز نہیں شیعہ مسلمان کا وارث نہ ہو گا۔ فقط واللہ اعلم۔ کتبہ محمد انعام الحق چانگامی ۸/۵/۱۴۰۸ھ

تصدیقات اراکین مجمع البحوث الاسلامیہ بنگلہ دیش

مفتی عبد السلام صاحب چانگامی، مہتمم خاص مجمع البحوث الاسلامیہ بنگلہ دیش۔
 مفتی شیر احمد صاحب کملانی۔ مفتی حبیب الدین صاحب چانگامی۔ مفتی محمود الحسن صاحب چانگامی
 مفتی شہید اللہ کسنوی۔ محمد حفظ الرحمن کملانی۔ محمد بادل الرحمن بریلوی۔ محمد عبد الحئی بریلوی
 تاج الاسلام کٹوری۔ شہاب الدین فرید پوری۔ محمد رفیع کھٹنوی۔ فیض اللہ چاند پوری۔ محمد شہید اللہ گوپال گنجی۔ محمد عبد الرشید گوپال گنجی۔ مولانا حسن الاسلام مومن شاہی۔ محمد بلال الدین کملانی۔ محمد عبد القادر شریعت پوری۔ عبد الحکیم نر کوٹہ محمد ابو موسیٰ کٹوری۔ محمد حسن چانگامی۔ محمد عبد الغفار فرید پوری۔ محمد یونس علی فرید پوری۔ شہید الاسلام فرید پوری۔ ابو البشیر شریعت پوری
 کفایت اللہ سندھی۔ محمد اسحاق ڈاکوی۔ محمد مسعود الرحمن فرید پوری۔ ابو جعفر فرید پوری۔ روح اللہ فرید پوری۔ شفیق الرحمن ہیردی۔ نور اللہ ہاتوی۔ محمد ابراہیم حسن مطلوب کملانی۔ عزیز الحق ہاشمی
 سید الرحمن نیگوری۔ عبد اللہ ڈاکوی۔ محمود الحسن مومن سنگھ۔ عتیقی چانگامی۔ ایوب چانگامی
 محسبہ اللہ چانگامی۔

جامع العلوم چانگام، بنگلہ دیش

تعمدہ ونفسی علی رسولہ الکریم امابعد
 اللہ تعالیٰ پوری امت محمدیہ تابعہ کی طرف سے حضرت العلام مولانا منظور نعمانی، اہل بیت کے اکابر کو جزائے خیر بخشنے کے اس پیرسای میں انھوں نے اس تحکیم ختم سے فوق اثنا عشریہ

بالخصوص امام خمینی کے متعلق کا حقہ نقاب کشائی فرمائی۔

شیعہ فرقہ اثنا عشریہ کے کفر کے متعلق جو وجوہ حضرت مستفیض دامت برکاتہم نے پیش کی ہیں ان کی روشنی میں ہم سب اس فرقہ صالحہ و مضلہ کے متعلق کفر کے فتویٰ پر متفق ہیں۔ جو تفصیل حضرت مستفیض مظلوم اور اکابر مفتیان کرام نے پیش کی اس پر مزید کچھ تفصیل کی ضرورت نہیں ہے۔ فقط احقر اظہار الاسلام عفا اللہ عنہ

خادم دار الافتاء و مہتمم مدرس جامع العلوم
شہر چانگام۔ بیگلر دیش ۶/۲۸/۱۴۰۸ھ

من اجاب اصحاب محمد عاصم عفا اللہ عنہ مدرس مدرسہ جامع العلوم شہر چانگام
قد اصابت من اجاب احقر عبداللہ بن علی بن مدرس مدرسہ جامع العلوم لائخان بازار شہر چانگام
احقر رفیق الدین عفا اللہ عنہ مدرس مدرسہ جامع العلوم شہر چانگام
قد اصابت الجیب رفیق احمد عفا اللہ عنہ مدرس جامع العلوم لائخان بازار چانگام

مولانا عبیدالحق صاحب سابق ریس لاساتذہ مدرسہ عالیہ ڈھاکہ

ہمارے بزرگ محترم حضرت مولانا منظور احمد نعمانی مدظلہ العالی نے اپنے استفتاء میں فرقہ شیعہ اثنا عشریہ اور آیت اللہ خمینی کے خلاف اسلام بن عقائد و آراء کو مستند والوں نے پیش کیا ہے اس کے بعد اس فرقہ کے بارے میں مزید اور تحقیقات کی ضرورت اور تردد کی گنجائش نہیں،

بنابرین بندہ بھی، حضرت مولانا جلیل الرحمن عظمیٰ اور دارالمعلوم دیوبند کی طرف سے دیتے ہوئے جوابات سے بشرح صدر پوری طرح متفق ہے کہ "موجودہ ایرانی شیعہ فرقہ اثنا عشریہ خارج از اسلام ہے" اس فرقہ کے ساتھ قادیانی اور فرقہ بہائیت کی طرح غیر مسلم کا سامنا رکھنا چاہیئے۔

احقر عبیدالحق غفرلہ یکم جمادی الثانی ۱۴۰۸ھ مطابق ۲۰ فروری ۱۹۸۸ء

تصدیقات اساتذہ کرام جامعہ اسلامیہ عربیہ ڈھاکہ

محمد علی عفا اللہ عنہ، محمد توفیق الامین غفرلہ، محمد عبد الرشید غفرلہ، محمد عبد القدوس، محمد عبد الستار،

خلیل احمد غفرلہ

الجامعۃ الاسلامیہ عزیز العلوم بالونگر، چٹاگانگ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

یہودی لیڈر یا چیلہ عبد اللہ بن سبا کی بنا کردہ پارٹی یا جہالت "فرقہ شیعہ" کے چالیس بہترین ائمہ خمینی (علیہ السلام) نے اپنی رسائے زمانہ تصانیف میں صحابہ کرام یا انھوں میں حضرت خدین ابو بکر صدیق و عمر فاروق (رضی اللہ عنہما) کی شان میں وہ دغ و خراش گستاخیاں کیں جن سے پورے عالم اسلام کی روح تڑپ اٹھی ہے، چنانچہ (۱۱) اپنی فارسی تصنیف "کشف الاسرار" (ص ۴۴) میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ پر قرآن کے صریح احکام کی مخالفت کا الزام لگایا ہے اس سے بڑھ کر گالی و گستاخی اور کیا ہو سکتی ہے؟ (۲) اور کتاب مذکور (ص ۱۵۰) میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو صاف الفاظ میں کافر اور زندہ نبی کہا ہے (۳) نیز کتاب مذکور اور اپنی عربی تصنیف "الحکومۃ الاسلامیۃ" کے متعدد صفحات میں ایسی باتیں لکھیں جن سے حضرت ابو بکر و عمر کی خلافت کا سراسر انکار ہوتا ہے۔

خمینی صاحب کے مذکورہ بالا عقائد کی بنا پر ان کے اور ان جیسوں کے بارے میں علما اسلام اور جماعت مسلمین کے دو ایک فیصلے سنئے۔

۱۔ علامہ محقق ابن الہمام رقم فرماتے ہیں:

"اور اگر کوئی شخص ابو بکر صدیق یا فاروق اعظم کی خلافت کا منکر ہے تو وہ کافر ہے۔" (فتح القدیر ص ۲۵۸ ج ۱)

۲۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ:

۔ رافضی اگر ابو بکر و عمر کی شان میں گستاخی کرے اور ان پر لعن کرے تو وہ کافر ہے (عالمگیری ج ۲ ص ۴۴۴)

۳۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رقم فرماتے ہیں:

"محمد بن یوسف الغریبانی سے دریافت کیا گیا ایسے آدمی کے بارے میں جو ابو بکر صدیق کی شان میں گستاخی کرے تو انھوں نے فرمایا کہ وہ کافر ہے، پوچھا گیا کہ ایسے آدمی کی نماز چاہا تو پڑھی جلتے؟ آپ نے فرمایا کہ نہیں، (الصارم المستول، ص ۵۰)

۴۔ نیز ابن تیمیہ نے مختلف اسانید سے لکھا ہے کہ:

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما پر سب و شتم کرنے والوں کو مشرک کہا اور انہیں قتل کر دینے کا حکم کیا ہے۔ (کتبہ بعدہ کورس ۵۸) ان نقول اور تصریحات وغیرہ کی بنا پر ہمینی صاحب دائرہ اسلام سے بالکل خارج اور کافر ہیں، اگر انتقال کرنے کو مسلمانوں کو ان کی نماز جنازہ نہیں پڑھنی چاہیے۔ ہمارے مخدوم حضرت علامہ مولانا محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم نے اس سلسلہ میں جو عالمانہ و فاضلانہ تحقیقات فرمائی ہیں وہ سب موجود ہیں اور حقیقت کے موافق و مطابق ہیں و ما بعد ذلك الا الضلال کتبہ محمد ضیہ بابونگو (حفظہ اللہ)

خادم حدیث نبوی، جامعہ بابونگو چانگام ۸/۶/۱۰ء

شیعیت و حقیقت یہودیت کا دوسرا رخ ہے، جو عقیدہ جیسا بد مذہبانا کے سہارے مسلمانوں میں گھس پڑا اور مسلمانوں کی ایک جماعت کو ضروریات دین کا منکر بنا کے کافر یہودیوں کی جماعت بھاری کر دی تو یہ ایک کافر جماعت ہے جو ضروریات دین کے ایک بڑے حصے سے منکر ہو گئی، خصوصاً فرقہ اثنا عشریہ امیر جس کی سرکردگی اس وقت ایک شاذ و نادر دین بخشنی کے ہاتھ ہے جسکے کفر میں شک کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

تحریف قرآن کا عقیدہ جو مسلمانوں کے ہاں صریح عقیدہ کفر ہے وہ ان کے ہاں مذہبی مسئلہ میں سے ہے، اسلام امت کے پردے میں انکار و شتم نبوت کا عقیدہ جو مسلمانوں کے لئے ایک جانکاح فتنہ کفر ہے، وہ ان کے ہاں دینی ضروریات میں سے ہے، حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر سب و شتم اور بدین وطن جو اسلام میں اہل اسلام کے لئے قطعاً موجب کفر ہے وہ ان کا مذہبی عقیدہ ہے۔ وغیرہ وغیرہ لہذا ان کے کفر میں شک کی کوئی گنجائش نہیں ہے، محقق علامہ حضرت مولانا منظور نعمانی دامت برکاتہم نے اس سلسلے میں جو کچھ تحقیقات تحریر فرمائی ہیں ذرہ ذرہ صحیح اور بالکل حقیق کے مطابق ہیں، اللہ تعالیٰ ان کو درویش جہاں میں سرخو فرمائیں۔ آمین قرآن میں

کتبہ محمد حسن عفا اللہ تعالیٰ عنہ (مہر)

خادم دارالافتاء بالجامعۃ الاسلامیہ عزیز العلوم بابونگو بنگلادیش ۸/۶/۲۰۱۰ء

فرقہ شیعہ اثنا عشریہ امیر کے عقائد کفریہ کی بنا پر کافر جوئے میں کوئی شبہ نہیں، تعجب ہے اس نام نہاد اسلامی جماعت پر جو اس فرقہ کے حالی امام خمینی کو امام المسلمین کے لقب سے یاد کرتی ہے۔

پہ امامندی و امامت بالجماعۃ

محمد ادریس عفرلہ (شیخ الحدیث جامعہ بابونگو)

ابواب صحیح احقر محمد حبیب اللہ عفرلہ مہتمم جامعہ اسلامیہ عزیز العلوم بابونگو چانگام

الجیب مصیب احقر محمد حبیب اللہ عفرلہ محدث جامعہ اسلامیہ عزیز العلوم بابونگو چانگام

الجواب حق (انتخاب نہیں پڑھے جائے) استاد الحدیث جامعہ عزیز العلوم بابونگو چانگام

الجواب حق و حق الحق ان شیخ احقر محمد یونس عفرلہ ناظم تعلیمات جامعہ اسلامیہ عزیز العلوم بابونگو

والحق الحق ان شیخ محمد عبدالباری ناظم دارالافتاء جامعہ بابونگو

ایک زمانہ میں شیعہ اور فرقہ اثنا عشریہ امیر کے درمیان میں فرقہ کھجا جاتا تھا لہذا فتادی بھی امتیازی حیثیت سے دیا جاتا تھا غالباً بعد زمانہ اور بعض دوسری وجوہات سے فی الحال وہی فرقہ اثنا عشریہ امیر ہی فرقہ شیعہ کی حیثیت سے موجود ہے۔ بنابرین خارجہ اذ اسلام کا فتویٰ اور حکم شیعوں پر بھی ہوگا اگر غلات قیاس کہیں کہیں کوئی شیعہ اس کے خلاف عقیدہ لکھتا ہو تو وہ شیعہ اس فتویٰ کفر کی زد سے خارج ہمارے گاہ فقط ننگ اکابر محمد عبید الرحمن عفرلہ (شیخ الحدیث جامعہ بابونگو)

دارالعلوم معین الاسلام ہاٹ ہزاری، چٹاگانگ

الحمد للہ والصلوٰۃ والسلام

بعد الحمد والصلوٰۃ موجودہ دورہ درجہ ابتلا اور آزمائش کا دور ہے، فرقہ باطلہ کی روز بروز ترقی ہوتی رہی۔ اور علمائے حق کی جانب سے قلمی اور لسانی جہاد بھی چلتا رہا۔ یوں تو اہل تہذیب کی تکفیر میں علمائے حق انتہا درجہ کی احتیاط سے کام لیتے ہیں۔ لیکن اس کے باوجود بھی اس پر سب کا اتفاق ہے کہ اہل قبلہ میں سے جو فرقہ بھی ضروریات دین کا منکر ہو وہ قطعی کافر ہے خواہ وہ اپنے اسلام ادایاں کا کتنے ہی زور شور سے دعویٰ کرتا رہے، یعنی اور فرقہ اثنا عشریہ امیر کے عقائد کے بارے میں فاضل مجتہد بریلوی تحریر، ایضا نظریات میں علامہ محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم نے جس تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی ہے اور ان کی مستند کتابوں سے جس کثرت سے حوالے پیش کئے ہیں ان کے مطالعہ کے بعد خواص و خواص عوام کو بھی اس فرقہ ضالہ مسئلہ کے خارجہ و داخلہ اسلام ہونے میں شک نہیں ہو سکتا تفصیل اگر دیکھنی ہو تو ماہنامہ بنیات کراچی خصوصی اشاعت دینی اور اثنا عشریہ کے بارے میں علامہ کرام کا تنقیح فیصلہ اور فاضل مجتہد علامہ منظور نعمانی دامت برکاتہم کی ایرانی انقلاب ضروریات و مسائل فرمائیں۔

محمد ضیہ عفرلہ علوم دارالعلوم معین الاسلام ہاٹ ہزاری

ذیل میں بیگلہ دیش کے جن حضرات اہل علم کے اسمائے گرامی پیش
کئے جا رہے ہیں انہوں نے حضرت مولانا مفتی دلی حسن ٹوکی مفتی اعظم
پاکستان کے اس فتوے پر اپنے تصدیقی و تحفظی فتوے فرمائے تھے جو
الفرقان کی خصوصی اشاعت یا ست ماہ دسمبر میں شائع ہو چکا ہے۔
ان حضرات کے اسمائے گرامی اھان کے دستخطوں کی فوٹو کاپی مولانا مفتی
احمد الرحمن صاحب، جامعہ اسلامیہ کراچی کے توسط سے اولادہ الفرقان
کو موصول ہوئی تھی۔ مفتی صاحب موصوف کے شکریہ کے
ساتھ ان حضرات کے اسمائے گرامی پیش کئے جا رہے ہیں۔

حضرت مولانا عبد اللہ نان صاحب۔ شیخ الحدیث مدرسہ عالیہ قیسی نواکھالی
حضرت مولانا عبد اللہ نان صاحب۔ شیخ الحدیث استاد جامعہ عربیہ فرید آباد ڈھاکہ
حضرت مولانا فضل الحق صاحب۔ شیخ الحدیث و رئیس الجامۃ القرآنۃ العربیہ لابن ڈھاکہ
مولانا عطیہ اللہ صاحب۔ استاد جامعہ قرآنہ ڈھاکہ
مولانا عبد اللہ صاحب۔
مولانا قادری، بوزیر خان صاحب۔
مولانا غلام مصطفیٰ صاحب۔
مولانا موسیٰ صاحب۔
مولانا محمد عمر صاحب۔ دارالعلوم غلام الاسلام گوہر ڈانگا۔ گویاں گنج
مولانا عبدالرزاق صاحب۔ سکرٹری جماعت غلام الاسلام بیگلہ دیش
حضرت مولانا عبدالستار صاحب۔ مہتمم مدرسہ اندامیہ عربیہ شیخ مجاہد نورسندی خلیفہ
حضرت حافظ علی حسنور مدظلہ۔

حضرت مولانا حمید اللہ صاحب۔ مہتمم مدرسہ نوریدہ اشرف آباد (کمرنگی چر) ڈھاکہ

حضرت مولانا عبد الحق صاحب۔ شیخ الحدیث مدرسہ نوریدہ اشرف آباد (کمرنگی چر) ڈھاکہ
امیر شریعت حضرت مولانا قادری، املا اللہ صاحب اشرف آباد
مولانا اعظم الدین صاحب۔ مدرسہ نوریدہ اشرف آباد، ڈھاکہ

۔ محب اللہ صاحب۔ استاذ۔
۔ فاروق احمد صاحب۔
۔ صدیق الرحمن صاحب۔
۔ اسماعیل صاحب۔
۔ ابوظہر صاحب۔ بھیل۔
۔ شمس الرحمن صاحب۔
۔ محبوب الرحمن صاحب۔
۔ بشیر احمد صاحب۔
۔ اشرف علی صاحب۔

۔ محمد عبد الجبار صاحب۔ معین ناظم وفاق المدارس العربیہ، بیگلہ دیش
۔ عبد الباقی صاحب۔ خادم جامعہ عربیہ اندامیہ نوریدہ آباد، ڈھاکہ، بیگلہ دیش

اساتذہ کرام جامعہ فرید آباد

مولانا فضل الرحمن صاحب۔ مہتمم جامعہ
۔ عبدالقدوس صاحب۔ مدرسہ
۔ عبد الباقی صاحب۔ استاذ جامعہ
۔ محمد سادات حسین۔
۔ محمد روح الدین۔

اساتذہ کرام جامعہ مدنیہ اسلامیہ قاضی بازار سلیمٹ

حضرت مولانا محمد حبیب الرحمن صاحب، استاذ الحدیث و رئیس الجامۃ
مولانا محمد اسماعیل صاحب، شیخ الحدیث

حضرات علماء برطانیہ

— کا —

فتویٰ و تصدیقات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - مُحَمَّدٌكَوْنُفَعْلُ عَلِ رَسُوْلُهُ الْكَرِيْمُ

مولانا یعقوب اسماعیل قاسمی ڈیوبندری

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ العالی نے اپنے استفتا میں شیعہ اثنا عشریہ کے متقدمین و متاخرین، نیز موجودہ دور کے ان کے امام روح اللہ شیعین کی کتابوں سے ان کے مندرجہ ذیل تین عقیدے نقل فرمائے ہیں۔
۱) شیعہ اثنا عشریہ کا عقیدہ ہے کہ حضرات شیخین ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما و ثنود باللہ کافر، منافق اور ملعون ہیں۔

۲) ہم مسلمانوں کا عقیدہ حضرات شیخین کے بارے میں یہ ہے کہ ان دونوں کاموں صادق اور حقیقی ہونا قرآن کریم اور احادیث متواترہ سے ثابت ہے، اس لیے ان کو کافر کہنا اور مومن و مسلم نہ سمجھنا قرآن کریم کی اور ایک ایسی دینی حقیقت کی تکذیب کرنا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قطعییت سے ثابت ہے اور قرآن کریم کی کسی ایک آیت کا انکار یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے قطعییت سے ثابت اس ایک بات کا بھی انکار موجب کفر ہے۔

۳) شیعہ اثنا عشریہ کا موجودہ قرآن کے بارے میں یہ عقیدہ ہے کہ وہ تحریف ہے اور اس میں حضرات خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم نے تحریف اور رد و بدل کر دیا ہے، اور یہ وہ اصلی قرآن کریم نہیں ہے جو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا، اصلی قرآن کریم تو امام غائب اپنے ساتھ لے کر غار میں روپوش

ہو گئے، ہیں جو آخری زمانہ میں اس کو لے کر باہر نکلیں گے۔ (تحدیث باللہ)

تمام مسلمانوں کا قرآنی آیت کریمہ "انما نحن نزلنا الذکر و انزلنا الذکر لعلکم تعقلون" ہم نے قرآن کو نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں، کے تحت بالاتفاق یہ عقیدہ ہے کہ موجودہ قرآن کریم ہی وہ اصل کتاب اللہ ہے جو اللہ کے آخری نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کی گئی تھی، اور اس میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں ہوا، نہ ہی کسی حرف یا زبیر میں تحریف ہوئی ہے۔ اس لیے موجودہ قرآن کریم کے بارے میں تحریف اور تغیر و تبدل کا عقیدہ رکھنا قرآن کی تکذیب اور کفر میں ہے۔

۴) شیعہ اثنا عشریہ کے بنیادی عقیدوں میں ایک عقیدہ امامت کا ہے جو ان کی کتابوں میں واضح طور پر تفصیل سے مذکور ہے، بلکہ عقیدہ امامت اس فرقہ کی مذہبی اساس و بنیاد ہے، اس عقیدہ امامت کے بارے میں جو تفصیلات شیعوں کی مستند کتابوں میں ہیں (جو استفتاء میں پیش کر دی گئی ہیں) ان کی بنیاد پر یہ عقیدہ بلاشبہ امت مسلمہ کے مسلمہ عقیدہ ختم نبوت کی نفی کرنا ہے جو ضروریات دین میں سے ہے اور اس کا انکار بلاشبہ موجب کفر ہے۔

۵) فرقہ اثنا عشریہ کے یہ تینوں عقیدے ان کے متقدمین و متاخرین کی کتابوں سے ثابت ہیں، کتابوں کی عبارتیں استفتاء میں درج کر دی گئی ہیں۔

الغرض مذکورہ بالا تینوں عقیدوں کی وجہ سے شیعہ اثنا عشریہ کے دائرہ اسلام سے خارج ہونے میں کوئی شک مشبہ نہیں۔ واللہ اعلم وعلیہ التمسک

احقر خادم العلماء یعقوب اسماعیل قاسمی غفرلہ

(ڈیوبندری۔ یو۔ کے)

تصدیق و تائید فرمانے والے حضرات علماء اکرام۔ شہر بائلی (BATLEY)

مولانا عبد الرؤف لاچوری

محمد شعیب عیسیٰ

مولانا محمد یوسف غفرلہ دیوان

مولانا ابراہیم غفرلہ نوسارکا

ابوبکر ہاشم عیسیٰ عنہ کھوٹہ

ابراہیم احمد کرویلا

مولانا عبدالحی سیدات غفرلہ مولانا ہاشم ابراہیم راوت غفرلہ

حضرات علما کرام شہر بولٹن (BOLTON)

مولانا قادری یعقوب ابراہیم قاسمی مولانا اسماعیل حافظ علی مدرس دارالعلوم ہونہ
(خطیب طیبہ مسجد بولٹن) فیض علی شاہ عفی عنہ

محمد جی محمد (مدرس دارالعلوم ہونہ) دسابق استاذ دارالعلوم دیوبند
عبدالحق غفرلہ کیولوی (وطنی نسبت) موصی محمد کنتھاری (وطنی نسبت)
داؤد مفتاحی عفی عنہ

حضرات علما کرام شہر پریسٹن (PRESTON)

مولانا اسماعیل غفرلہ بھیر کو دروی (وطنی نسبت) مولانا یعقوب شیخ دیولوی غفرلہ
اسماعیل کنتھاری مولانا ابراہیم ایچووی غفرلہ مولانا ابراہیم محمد پیش

حضرات علما کرام شہر گلوستر (GLOUCESTER)

مولانا محمد یوسف لولات عفی عنہ مولانا ابراہیم یوسف قانی غفرلہ
موسیٰ ابراہیم کھوٹوہ عفی عنہ اسماعیل سورتی غفرلہ
عبدالصمد کھوٹوہی غفرلہ عبدالصمد ندوی غفرلہ مولانا آدم ہاسروڈ

حضرات علما کرام شہر کاؤنٹری (COVENTRY)

مولانا احمد علی عفی عنہ کاؤنٹری مولانا غلام رسول حقوڑوی غفرلہ کاؤنٹری
محمد اسماعیل غفرلہ کاؤنٹری سلیمان بن احمد دراجھیہ غفرلہ
یوسف سیدات غفرلہ دیولوی مقصود احمد عبد القادر غفرلہ

حضرات علما کرام شہر ٹن (NONETON)

نحمدہ کاو فیصلہ علیہ رسولہ آنکسویہ امانہ ایران انقلاب خمین اور

شعید اشاعشر یہ فرقہ کے متعلق قدیم اور جدید اکابرین و بزرگان دین کی تحریرات اور
تناؤی ہم نے بغور دیکھے اور اس سے ہم اتفاق کا اظہار کرتے ہیں۔

مولانا بندہ احمد میاں بن یوسف منگیر (خیرگامی) غفرلہ مولانا ایوب محمد غفرلہ
احقر محمد بن یوسف پیشل غفرلہ کھلیتوی مولانا ابراہیم اسماعیل جوگواڑی غفرلہ
اسماعیل محمد جوگواڑی مولانا عباس محمد غفرلہ
اسماعیل یوسف دایا غفرلہ

حضرات علما کرام شہر بلیک برن (BLACKBURN)

مولانا غلام محمد راوت عفی عنہ مولانا ہارون راوت غفرلہ
معین الدین حیدر آبادی عفی عنہ شہیر احمد لونٹ غفرلہ
ولی اللہ آدم غفرلہ عبدالصمد مولانا اسماعیل غفرلہ
محمد فاروق مفتاحی غفرلہ یعقوب اسماعیل کاوی غفرلہ
اسماعیل احمد داڑی غفرلہ احمد سعید بن سیدات فلاہی
محمد ایاس یوسف پیشل عفی عنہ عبدالحمد غفرلہ
عبدالحق قاسمی غفرلہ علی بھان بایت غفرلہ
غلام رسول مظاہری عفی عنہ

حضرات علما کرام شہر ڈیوڑبری (DEWSBURY)

مولانا عبدالرشید ربانی غفرلہ ناظم اعلیٰ جمعیتہ علماء برطانیہ ڈیوڑبری (انگلینڈ)
سید عبدالاحد قادری غفرلہ

حضرات علما کرام شہر گلاسگو (GLASGOW)

مندرجہ بالا شیخی غفیدے بلاشبہ موجب کفر ہیں۔
مولانا مقبول احمد غفرلہ خطیب مرکزی جامع مسجد گلاسگو
محمد اسلم لاہوری عفی عنہ مسجد المنور گلاسگو

حضرت علماء کرام شہر لسٹر (LEICESTER)

- مولانا محمد عبدالکریم ہارٹنگ ٹن روڈ لسٹر
 مولانا احمد علی صوفی
 محمد یوسف سوری غفرلہ امام مسجد غلام
 غلام محمد عطاء اللہ عنہ
 غلام محمد عالی پوری
 یوسف اسماعیل عفی عنہ
 محمد عمران غفرلہ
 آدم نورت غفرلہ خطیب جامع مسجد
 میں حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی مدظلہ کے فتوے کی تائید کرتا ہوں۔
 اقبال احمد اعظمی۔ لیسٹر
 (یہ مولانا اقبال احمد اعظمی دارالافتاء ریاض کے مبعوث ہیں)

حضرات علماء کرام شہر بریڈ فورڈ (BRADFORD)

- مذکورہ بالا تینوں عقیدے رکھنے والے یقیناً کافر ہیں۔
 مولانا محمد شمیر الدین غفرلہ
 لطف الرحمن خطیب جامع مسجد بریڈ فورڈ
 احمد پانڈور غفرلہ مولانا اسماعیل بسم اللہ عفی عنہ مولانا حسن محمد منگراوی

حضرات علماء کرام شہر بریڈسٹل (BRISTOL)

- مولانا عبدالرحمن عفی عنہ۔ مولانا محمد سلیمان لاچوری غفرلہ۔ مولانا الیاس عبداللہ غفرلہ

حضرات علماء کرام شہر ولسال (WALSALL)

- مذکورہ بالا عقائد کا جو بھی مستند ہو اور کسی بھی فرقہ سے اس کا تعلق ہو، اس کے کفر میں کوئی شک شبہ نہیں ہے۔
 مولانا عبدالاول غفرلہ۔ مولانا غلام محمد بارڈولی عفی عنہ۔ مولانا محمد بیولا غفرلہ

مولانا محمد عثمان سورتی

مولانا ضمیر الدین بنگلہ دہی

عبداللہ الخی گورا مولانا محمد حسن پردھانی غفرلہ صدر مرکزی جمیہ علماء برطانیہ

فتویٰ علمائے مانچسٹر (MANCHESTER)

اگر کوئی شخص حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو کافر کہے، قرآن مجید کو محرف کہے اور عقیدہ ختم نبوت کی نفی کرے والا عقیدہ امامت رکھے چاہے وہ اپنے آپ کو مسلمان کہلائے، وہ شخص یقیناً کافر ہے۔

کتبہ حبیب الرحمن غفرلہ امام مدینہ مسجد مانچسٹر

فتویٰ جناب مولانا حبیب حسن صاحب (مبتودارالافتاء ریاض) (لندن)

شیدائش عشریہ کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ائمہ کے معصوم ہونے کا عقیدہ اور بیشتر صحابہ کرام بشمول عشرہ بشرہ کے حق میں مذکور ہر وہ سرائی بلکہ ارتداد کا عقیدہ رکھنا انھیں دائرہ اسلام سے خارج کر دیتا ہے جہاں تک تحریف قرآن کا مسئلہ ہے ایران کی موجودہ مذہبی قیادت اس عقیدہ کی تائید نہیں کرتی ہے (بحوالہ جریدۃ التوحید - جلد ۴ نمبر ۴)

لے ہا مانا ہے کہ محترم مولانا حبیب حسن صاحب نے مولانا یعقوب اسماعیل قاسمی صاحب کے مندرجہ بالا جواب میں کوئی ملاحظہ فرما کر اس کی تائید میں یہ ملاحظہ تحریر فرمائی ہیں حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب کا وہ اصل دستخط ملاحظہ نہیں فرمایا جس کا حال مولانا یعقوب صاحب اپنے جواب میں دیا ہے وہ استغناء ایک مقدمہ کے ساتھ دسمبر میں شائع ہونے والے المیزان کے خاص نمبر میں شائع ہو چکا ہے اس کے ۱۱ تا ۱۲ پر جو کچھ لکھا گیا ہے اس کے مطالعہ کے بعد ہر شخص کو ہماری طرح یقین ہو جائے گا کہ حضرت خلفائے ثلاثہ کے بارے میں اثنا عشریہ کا جو عقیدہ ہے جس کو ایران کے قادیان انقلاب نے بھی پوری صراحت اور صفائی کے ساتھ اپنی کتاب "کشف الامراء" میں لکھا ہے اس کے بعد از روئے عقل بھی اس کا امکان نہیں ہے کہ وہ قرآن مجید کو تحریف سے محفوظ کتاب اللہ کہیں۔ یہ یہاں مسئلہ نہیں ہے جس کے کسی بائبک جی اور خاص مذہب کے غور و فکر کی ضرورت ہو بلکہ وہ اور دوسری طرح پر یہی حقیقت ہے محترم مولانا حبیب صاحب سے ہماری گزارش ہے کہ وہ اس کو ضرور ملاحظہ فرمائیں۔ "دیر"

بزرگان انگریزی) لیکن اہل تشیع کی معتدلت میں اس عقیدے کو بھی صراحت سے بیان کیا گیا ہے
 مہیب حسن (فدک) ۲۱ رمضان ۱۳۵۴ھ

فتویٰ جناب مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی فاضل جامعہ اشرفیہ لاہور
 خطیب مرکزی جامع مسجد ولورہ پیش (انگلینڈ)

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده

بچے بحق العصر عادت باشند ترجمان اہل السنۃ والجماعۃ حضرت اقدس مولانا محمد منظور نعمانی
 مدظلہ کی تحقیق پر مکمل اعتماد ہے، نابراین ایسے لوگوں (ردافض و شیعہ) کو جو تحریف قرآن کے
 قائل ہوں یا حضرات شیعین یعنی افضل البشر بعد الانبیاء حضرت صدیق اکبر اور افضل الصحابہ
 و ائمة الامۃ بعد الصدیق حضرت عمر رضی اللہ عنہما پر لعن ظعن تکفیر یا تنقیق کریں اور اللہ کلام
 کو معصوم عن الخطا، صاحب وحی اور تحریم و تکمیل میں متاثر نہ سمجھتے ہوں کافر و کفر دائرہ اسلام
 سے خارج سمجھتا ہوں۔ اتنا کچھ جاننے کے بعد بھی اگر کوئی ایسے لوگوں کو مسلمان کہے، لایینی وراثت
 تاویل و توجہ سے ان کی تکفیر میں تاں و توقف کرے اسے محمد و زندقہ سمجھتا ہوں، خدا و
 بعد الحق الا الضلال

حضرت العلامة مولانا نعمانی مدظلہم کو حق تعالیٰ شانہ پوری امت کی طرف سے اپنی
 شان شان جزا کے خیر عطا فرمائے جنہوں نے اس عظیم خدمت کو سر انجام دے کر امت مسلمہ
 پر حقیقت کا حقہ نوازش فرمادیا

محمد ابراہیم سیالکوٹی عفی عنہ
 (فاضل جامعہ اشرفیہ لاہور)

برطانیہ میں مقیم حضرات علمائے کرام کی اجتماعی توثیق

برطانیہ میں مقیم علماء کی ایک عظیم حزب العلماء یو۔ کے کی دعوت پر ۲۲ اپریل ۱۳۵۴ھ کو برطانیہ
 کے علماء کرام کا ایک اہم اجلاس وہاں کے ممتاز عالم دین مولانا موسیٰ کرمانی کی صدارت میں
 منعقد ہوا۔ اس اجلاس میں علماء کی کئی نمائندہ تنظیموں کی طرف سے سو سے زیادہ علماء کرام
 نے شرکت کی، اس اجلاس میں تین سو اور اثناعشر یہ کی تکفیر کے مسئلہ پر بھی غور کیا گیا اور اس مسئلہ
 میں ایک تجویز متفقہ طور پر منظور کی گئی۔ حزب العلماء (یو۔ کے) کے سکریٹری مولانا یعقوب
 منشاہی صاحب نے مذکورہ تجویز اور مت ذر کاراجلاس کے اسامہ گرامی کی فہرست، انفرقان کے
 اس خصوصی شمارہ میں اشاعت کئے اور سال فرمائی ہے۔ ذیل میں وہ تجویز بعینہ مولانا
 یعقوب منشاہی صاحب کے شکریہ کے ساتھ شائع کی جا رہی ہے۔

حضرت مولانا منظور نعمانی صاحب مدظلہ العالی کی دینی خدمات روز روشن کی طرح مسلمین
 آپ کی شاندار تصانیف سے امت مسلمہ کو جو فائدہ پہنچا ہے وہ اپنی مثال آپ ہے۔ ایسی دیکھا
 پھیلے دنوں کی معرکتہ الاراء تصنیف امام حمینی اور شیعیت جو ہزاروں صفحات کے مطالعہ اور عرق و تیری
 کے ساتھ حالت ادراک اور سیرانہ سال کے باوجود منظر پر لائی گئی اس سے الحمد للہ دنیا بھر کے
 علماء کرام اور عوام کو بہت ہی فائدہ حاصل ہوا۔ اللہ تعالیٰ حضرت مولانا مدظلہ کو بہت ہی جلد
 خیر عطا فرمائے آمین

اس کتاب کے شائع ہونے کے بعد حضرت مولانا کے استفتاء کے جواب میں ہندوپاک کے
 بزرگان دین اور فقیہان شرع تین کا جو متفقہ فیصلہ شائع ہوا ہے برطانیہ کے علماء کرام کا یہ
 نمائندہ اجلاس اس کی تصدیق کرتا ہے۔ حقیقت میں اثناعشری شیعوں کے خلاف اسلام عقائد
 مثلاً ختم نبوت کا انکار اور تحریف قرآن کے قائل ہونے کی وجہ سے بلاشبہ یہ لوگ کافر و مرتد ہیں۔

منجانب :- حزب العلماء یو۔ کے، جمعیت علماء برطانیہ، مرکزی جمعیت علماء یو۔ کے
 احقر یعقوب منشاہی سکریٹری حزب العلماء یو۔ کے

اجلاس میں شریک ہونے والے علماء کرام کے اسماء گرامی

حضرت مولانا اسماعیل کنتھاروی صدر حزب العلماء حضرت مولانا یعقوب مفتاحی سکریٹری حزب العلماء
 حضرت مولانا عبدالرشید ربانی سکریٹری جمعیۃ علماء احمد پانڈور صدر جمعیۃ علماء
 محمد حسن صدر مرکزی جمعیۃ علماء فضل حق نائب سکریٹری مرکزی جمعیۃ علماء
 لطف الرحمن نائب صدر مرکزی جمعیۃ علماء فتح محمد لہر خزانچی جمعیۃ علماء
 عبداللہ خزانچی حزب العلماء ولی اللہ نانکشر و اشاعت حزب العلماء
 موسیٰ کرماڈی سرپرست حزب العلماء اسماعیل حاجی نانکشر شری غایت حزب العلماء
 قاری سلیمان خطیب مسجد انیس الاسلام مفتی محمد مصطفیٰ خطیب مسجد لندن
 اسماعیل اکوبت خطیب مسجد قوۃ الاسلام قاری خیف خطیب مسجد توحید الاسلام
 مفتی عبدالصمد مدرس دارالعلوم بری قاری اسماعیل مدرس دارالعلوم بری
 قاری نور محمد خطیب جامع مسجد بڑیدوڑو ابراہیم خطیب مسجد میرٹھن
 یعقوب خطیب طیب مسجد یعقوب خطیب زکریا مسجد
 ولی اللہ خطیب مکتی مسجد سلمان خطیب مسجد منیرنگٹھن
 عبدالرزاق خطیب جامع مسجد برنی فاروق خطیب مسجد برنگھام
 عبید الرحمن کیمپوری خطیب مسجد محمد اسلم زاب خطیب مسجد
 محمد اذہر شیقلہ حافظ احمد خطیب مسجد
 یعقوب اچھودی صدر مدرس عبدالرشید کاوی خطیب مسجد لندن
 اسماعیل بھوتا خطیب مسجد لندن موسیٰ علی نائب مہتمم نوجی کا گھر آمود
 عثمان خلیفہ صاحب محبوب کرماڈی خطیب مسجد چوری
 محمد اقبال صاحب محمد نعیم صاحب خطیب مسجد
 قاری عبداللہ علی پوری خطیب مسجد احمد سادات صاحب
 احمد علی مانیک پوری خطیب جامع مسجد صالح سادات صاحب
 حافظ ابراہیم صوفی یعقوب سنان صاحب

حضرت مولانا یعقوب بخش صاحب حضرت مولانا یعقوب قلعوی صاحب

یوسف کرماڈی یوسف کرماڈی
 ہاشم یعقوب ہاشم یعقوب
 ولی اللہ آدم ولی اللہ آدم
 یعقوب شادار یعقوب شادار
 عید اللہ احمد عید اللہ احمد
 یعقوب آدم یعقوب آدم
 منصور احمد منصور احمد
 محمد کوتمی خطیب مسجد لنکاسٹر محمد کوتمی خطیب مسجد لنکاسٹر
 محمد موسیٰ بری محمد موسیٰ بری
 یوسف صاحب یوسف صاحب
 عبدالحی ڈیپانی پرنٹن عبدالحی ڈیپانی پرنٹن
 فاروق ڈیپانی پرنٹن فاروق ڈیپانی پرنٹن
 عبدالحمد صالح صاحب عبدالحمد صالح صاحب
 مفتی عنایت مفتاحی بلیکٹن مفتی عنایت مفتاحی بلیکٹن
 علی محمد صاحب برنگھام علی محمد صاحب برنگھام
 رفیع الدین صاحب رفیع الدین صاحب
 موسیٰ کنتھاروی موسیٰ کنتھاروی
 بلال صاحب لندن بلال صاحب لندن
 یوسف باری والا یوسف باری والا
 زبیر احمد صاحب زبیر احمد صاحب
 اکرم اکرم
 عبدالاحد عبدالاحد
 ابراہیم جوگاری صاحب ابراہیم جوگاری صاحب
 ابراہیم بھیات صاحب برنگھام ابراہیم بھیات صاحب برنگھام
 عمر منوری عمر منوری
 داؤد مفتاحی داؤد مفتاحی
 قاری عبدالرشید ٹیلر قاری عبدالرشید ٹیلر
 داؤد کنتھاروی داؤد کنتھاروی
 حسن صاحب خطیب مسجد حسن صاحب خطیب مسجد
 محمد امین صاحب خطیب مسجد لیڈز محمد امین صاحب خطیب مسجد لیڈز
 ابراہیم کیمپوری صاحب ابراہیم کیمپوری صاحب
 محمد ابراہیم خطیب مسجد لنکاسٹر محمد ابراہیم خطیب مسجد لنکاسٹر
 فضل فضل الحق خطیب مسجد نانچسٹر فضل فضل الحق خطیب مسجد نانچسٹر
 اسماعیل صاحب وولورٹھن اسماعیل صاحب وولورٹھن
 فاروق ڈیپانی پرنٹن فاروق ڈیپانی پرنٹن
 داؤد بھابوا پرنٹن داؤد بھابوا پرنٹن
 قاری عبدالغفور صاحب قاری عبدالغفور صاحب
 حافظ ہاشم صاحب حافظ ہاشم صاحب
 ایوب کھڑوودی صاحب ایوب کھڑوودی صاحب
 یعقوب ہریچ صاحب یعقوب ہریچ صاحب
 رفیق احمد لیسنسٹر رفیق احمد لیسنسٹر
 شیر صاحب لندن شیر صاحب لندن
 عثمان سلیمان صاحب عثمان سلیمان صاحب
 مسعود احمد صاحب خطیب مسجد مسعود احمد صاحب خطیب مسجد
 سمیر الدین بہاری سمیر الدین بہاری
 ابراہیم بوبات صاحب ابراہیم بوبات صاحب
 یوسف جھنگاریا صاحب یوسف جھنگاریا صاحب
 قادی آدم کنتھاروی صاحب قادی آدم کنتھاروی صاحب

ہندوستان کے بعض دینی اداکاروں و علماء کرام



وہ جو اپنا جو مال پیسے میں موصول ہوئے

جامعہ اسلامیہ عربیہ مسجد ترجمہ والی کھوپال

مع تصدیقات اساتذہ جامعہ و دیگر علماء کچھو پال

شہر بھوپال کے ہم خادماں علم دین خصوصاً جامعہ اسلامیہ عربیہ مسجد ترجمہ والی کے اساتذہ
حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ کے اس سوال پر چیمپنی فرقہ اثنا عشریہ کے متعلق ہے جسکا جواب حضرت
مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی مدظلہ العالی امیر شریعت ہند نے دیا ہے حرف جزف
تائید کرتے ہیں اور ان حضرات کی جرأت و بہمت کی داد دیتے ہیں جنہوں نے ہمت اور عزیمت
کے ساتھ یہ فیصلہ دیا ہے۔ اور ان اسلام دشمنوں کے خلاف کھر کا فتویٰ صادر فرمایا جن
سے ہمیشہ اسلام کو نقصان پہنچا ہے اور اب بھی یہ فرقہ باطلہ ستمہ حق ارباب باہ و ہاں کے
ساتھ میدان میں آکر حرمین شریفین کو میدان جنگ بنارہا ہے جسکے متعلق خدا کا
فرمان ہے (مَنْ دَخَلَ كُنَا اَہْمَنَا)، وہاں حاسیان حسین اللہ اکبر حسین رہبر کائنات
لگا کر بجائے عبادت اور حج کے شور مچاتے ہیں اور فرقہ بازی کرتے ہیں جو غیر مسلموں
(مشرکین) کے لیے قرآن نے کہا ہے مَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عَنِ الْبَيْتِ الْاَشْكَافَا وَتَضَلُّوا
یہ مشرکین کی عبادت کے طریقہ کی تائید کرتے ہیں۔ خدا نے تو مسلمانوں کو خاموش رہ کر
اور غیر واخساری کے ساتھ عبادت کا حکم دیا۔ مگر اتنا ہی اذعوار لکھتے تھے عَسَا
وَحُشْبَہ۔ اسلامی طریقہ کو چھوڑ کر مشرکین کے طریقہ کو اختیار کرتے ہیں۔ بلا شک یہ

اسلام سے خارج ہیں۔ ایسے لوگوں کو توحید اور سید نبوی کا زیارت سے روکا جائے۔ **فَلْيَذْهَبْ**
اِحْفَظْنَا مِنْ شُرُورِهِمْ۔
وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالْمُصَوَّبِ

سید عابد و جیدی، قاضی دارالقضاء بھوپال۔

۱۰

عبد اللطيف، نائب قاضی دارالقضاء بموہا۔

محمد عبدالرزاق مفتی اعظم
 { مفتی اعظم و امیر شریعت اہل حدیث و
 و ناظم جامعہ اسلامیہ عربیہ بحوالہ -

خیر سعید مجد کی غفرلہ، خالقانہ کبر و کبریاں

محمد علی عثمانی نائب علمی بھوپال واستاذ حدیث، وقت

الجواب صحیح محمد ابراہیم (نائب صدر الدعوت) جامعہ اسلامیہ عربیہ الجواب صحیح محمد ابراہیم (نائب صدر الدعوت)

محمد الیاس قاسمی مدرس جامعہ قاسمی مدرس جامعہ دارالامان و خلیفہ جامعہ محمد حیدر پوری

محمد مہدی کن
الجبوب صبح محمد اسحاق قاسمی مدرس جامعہ

عبد الباقی صاحب
مذہب الفیض جاسی

الوكلاء تأسسوا في
بعض المدن قاضي

محمد مصطفیٰ برائے کشمیر، القاسمی، مفتی حامد

نام نہیں ملے گا اسکا انماک نام جلد

محمد ثنائی ترمذی استاد حدیث دارالعلوم تاج المساجد و رکن شہوری دارالعلوم ندوۃ العلماء لاہور

” گید شرافت علی ندوی استاذ ”

ڈاکٹر حمید اللہ ندوی

محمد اسحاق خاں، قاضی محلہ شریفیہ، سالیہ، شاہا پور، ایم پی

عبد الوہید قاسمی عظمیٰ

دارالعلوم اسلامیہ ماہی والا، بھروچ، گجرات۔

يا مريد الكرم

حامد و مصلیٰ - فردا امیہ اثنا عشریہ کے سلسلہ میں الشرفان کی خصوصی شاعت (شمارہ ۱۰-۱۲) کو برتاؤ دیکھیں ۱۹۸۸ء میں حضرت مولانا محمد منظور عثمانی صاحب

مدظلہ کا استفتاء اور محدث کبیر محقق عصر حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی صاحب دامت برکاتہم کا مدلل و مفصل جواب از اول تا آخر ہم لوگوں نے بنورِ پیرھا اور ہندو پاک کے مفتیان کرام اور علماء امت کی تائیدات و تصدیقات بھی پڑھیں۔

محدث کبیر حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی صاحب دامت برکاتہم اور دیگر مفتیان کرام اور علماء امت نے اپنے اپنے جوابات میں قرآن و احادیث اور اجماع امت سے اس فرقہ باطلہ کے متعلق جو فیضے صاف فرمائے ہیں ہم سب اس کی مکمل تائید و تصدیق کرتے ہیں اور اس فرقہ کو اس کے عقائد کی روشنی میں دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں فقط واللہ تعالیٰ اعلم

سید احمد دیولوی خادم دارالافتاء و بدارالعلوم مائیں والا بھرون

۲۹ جمادی الاول ۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح یعقوب احمد دستوی عفی عنہ ہستم دارالعلوم مائیں والا بھرون فرقہ امامیہ اثنا عشریہ کو میں ان کے کفریہ عقائد کی بنا پر کافر سمجھتا ہوں اور ان کی تکفیر کو اپنے لیے باعث اجر سمجھتا ہوں۔

محمد ابوالحسن علی غفرلہ شیخ الحدیث دارالعلوم اسلامیہ عربیہ عید گاہ روڈ بھرون (گجرات) عبداللہ خان استاذ حدیث۔ علی حق آدم دستوی استاذ حدیث۔ اقبال شکاروی استاذ فقہ عربی محمد صالح عفی عنہ استاذ ادب دارالعلوم۔ نذیر احمد دیولوی غفرلہ استاذ تفسیر یعقوب عبداللہ کرمادی غفرلہ استاذ عربی۔ رشید احمد غفرلہ استاذ عربی ادب ابراہیم خانپوری استاذ عربی

تصدیق جناب مولانا منہاج الحق قاسمی و حضرت اساتذہ جامعہ حیات العلوم مراد آباد

جامعہ ادمتلیا و مسلما، امابید

شعین مذہب اور اثنا عشری دین، جو درحقیقت اب تک "عقیدہ کتمان" کے غلط پرووں میں جھپک رہی ہو دی طور پر یقین اور منافقانہ خصائل کے باوجود اسلام کا لباس زیب تن کر کے خود اسلام کی بیخ کنی کے لیے خفیہ اور بہو دیانہ سازشوں میں مشغول رہا ہے۔ اشد تانی اپنی شان کے مطابق کا حقہ اجر جزیل عطا فرمائے حضرت مولانا محمد غفرلہ

نہانی دامت برکاتہم کو جھپوں نے امت کے مروجین اصحاب دعوت و عزیمت کے اسوہ حسنہ کو اختیار فرما کر شیعیت سے متعلق کتاب "ارائی انقلاب" امام تیننی اور شیعیت "تصنیف فرمائی۔ نیز خینی اور اثنا عشریہ کے بارے میں نہایت جامع اور مفصل استفتاء مرتب فرما کر دراصل شیعوں کے "عقیدہ کتمان" کے غلط پرووں کو چاک کر دیلے۔ اور مزید برآں محدث جلیل علامہ العصر حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی صاحب دامت برکاتہم کے تحقیقی و تفصیلی جواب استفتاء اور دیگر علماء کرام کے تفصیلی اور تصدیقی جوابات سے اب یہ حقیقت روز روشن کی طرح عیاں اور واضح ہو گئی ہے کہ بلا شک و شبہ اثنا عشری عقائد کے ماننے والے کافر مرتد ہیں واللہ اعلم وعلیہ السلام

کتبہ بندہ معراج الحق قاسمی سنبھلی عفا اللہ عنہ

احقر بھی تحریر بالا سے اتفاق کرتا ہے۔

الطاف الرحمن خادم دارالافتاء جامعہ حیات العلوم محمد غفرلہ مدرس جامعہ حیات العلوم مراد آباد احقر بھی تحریر مندرجہ بالا کی توثیق کرتا ہے۔ بندہ مجدد کواۃ تلمذ حیات نقشبندی حیات العلوم

دارالعلوم جامع الہدی مراد آباد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامد ادمتلیا و مسلما، امابید، حضرت مولانا محمد منظور صاحب نہانی کے مبسوط و مفصل استفتاء اور محدث کبیر حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی اور مفتی عظم حضرت مولانا محمود حسن صاحب گنگوہی کے مہربان و بصیرت افزا اور حق و حقیقت سببی جوابات اور دیگر علماء کرام و مفتیان عظام کی تائیدات کا بخور مطالعہ کیا شعبہ کے فرقہ اثنا عشریہ کے عقائد غبیثہ سے پوری واقفیت اور قرآن و سنت کے دلائل کی روشنی میں ہم ان سب فتاویٰ کی تائید کرتے ہیں۔

نسیم احمد غازی مظاہری۔ صدر مدرس دارالعلوم جامع الہدی مراد آباد الجواب صحیح

۱) محمد علم قاسمی غفرلہ ہستم جامع الہدی مراد آباد و سید الرزق قاسمی مفتی دارالعلوم جامع الہدی
۲) محمد عبدالرحمن نقشبندی مجددی اہم محمد نسیم استاذ دارالعلوم جامع الہدی (د) محمد خالد استاذ

مدرسہ فیض ہدایت رحیمی، رائے پور، سہارنپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محمد کا درجہ رسولہ الکریم۔ اما بعد

فرقہ اثنا عشریہ تحریف قرآن کا قائل ہے۔ باستثناء چند تمام صحابہ کرام خصوصاً حضرات شیخین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو کافر اور مرتد مانتا ہے بارہ حضرات کو امام معصوم مانتا ہے اور امام معصومین کا درجہ ان کے یہاں نبی سے بڑھ کر ہے۔ اسلئے اسلاف و اکابر امت نے ہمیشہ اس فرقے کی تکفیر کی ہے۔ امام دارالبحرۃ سید امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے آیت لیخیط بھم الکفار سے اس فرقے کی تکفیر کا قول مستنبط کیا ہے۔ (کافی التفسیر لابن کثیر وغیرہ) بندہ حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی مدظلہ العالی کے جواب کی حرف بحرف تائید کرتا ہے اور اثنا عشریہ کو کافر قرار دیتا ہے۔ فقط احقر عبد العزیز

مدرسہ فیض ہدایت رحیمی رائے پور ضلع سہارنپور۔ ۸ فروری ۱۹۵۷ء

الجواب صحیح محمد عباس مظاہری خادم مدرسہ فیض ہدایت رحیمی رائے پور

” ظہور احمد مظاہری غفرلہ مدرس ”

” محمد طاہر مظاہری ”

” محمد احمد غفرلہ مظاہری ”

” اصاب من اُجاب محمد غانم عبد الواحد ”

” الجواب صحیح محمد ایوب قاسمی ”

” سید ہدی حسن غفرلہ ”

” سید عبد الرحیم ”

” ریاض احمد مظاہری ”

